

U 13257
Title - MUBAHISA - E - GULJAR NASEEM YAMANI MARRAKA.
CHAKBAST - O - SHIRAK.

Creator - Meerza Mohd. Shafi Sheerazi.


Publisher - Nawab Kishore (Lucknow).

Date - 1913.

Pages - 476 + 10


Subjects - Urdu Sharahi - Tameez; Adabi Musakke.

کتابخانه ملی ایران
 کتابخانه ملی ایران
 کتابخانه ملی ایران

M.A. LIBRARY, A.M.U.

 U13257

مؤلفه
 حکام میرزا محمد شفیع شیرازی ششم الکفوی
 به تمام بیست و نه هزار سال بعد از گوشتی است بیست و نه
 مطبع نقشی نوکشور کهنه طبع
 ۱۹۱۳
 حق تالیف محفوظ است
 برادران

فہرست مباحثہ نگار نسیم حصہ اول

مضمون	نام مصنف	اخبار یا رسالہ	صفحہ	کیفیت
انسیم	از حکیم زار محمد شہزادی	اودھ پنچ	۱	
زہد کی تاریخ	از طیش گلگرامی	اودھ پنچ	۱۱	
نسیم	پندرہویں جہان کی حالت	گلزار نسیم مطبوعہ سہیل	۲۹	
یم بر یو یو	مولوی عبدالحلیم شرر	دلگداز جلد ۹	۵۳	
یم	مولوی عبدالحلیم شرر	"	۶۸	
یم	پندرہویں جہان کی حالت	اودھ پنچ	۷۲	
یم	"	اودھ پنچ	۱۱۹	
یم	"	"	۱۲۲	
نانی اور حضرت	منشی سجاد حسین صاحب	اڈیشہ اودھ پنچ	۱۲۶	
قزل فیصل	احمد علی شوق	اودھ پنچ	۱۵۲	
یم اور رحم نسیم	"	از کشمیری درپن	۱۶۱	
یم	نقاد گفتوی	از رسالہ زمانہ	۱۶۵	
یم	از حافظ طیل حسن طیل	دہلیہ آصفی	۱۹۰	
نیلا ویش نیر	برج نیران صاحب کبیر	دکن ریویو	۱۹۳	
نیلا ویش نیر	"	"	۲۰۲	
در تنقید نقاد	ضامن گفتوی	رسالہ زمانہ	۲۱۳	
نسیم	ہوا خواہ نسیم	رسالہ بہترب	۲۲۶	
نسیم الیگانہ نسیم	"	"	۲۳۲	
انگلہ نگار نسیم ریویو	مظہر الحق ہادی	"	۲۳۸	
نسیم	از شکیم یم	ریاض الاخبار اور کھنکھ	۲۴۴	
یم اور کھنکھ	اڈیشہ کھنکھ	تقریب	۲۶۸	
شہلی کی راس	حسرت موہانی	اودھ پنچ	۲۶۹	
نسیم	شرر	استخارہ جلد ۲	۲۷۰	
نسیم	منشی سجاد حسین صاحب	اڈیشہ اودھ پنچ	۲۷۶	
نسیم	ڈاکٹر سجاد بہادر	از کشمیری درپن	۲۷۵	

فہرست مباحثہ گلزار نسیم حصہ دوم طریقہ مصنف

نمبر	عنوان مضمون	نام مصنف	اختیار یا سالہ	صفحہ
۲۶	بیت حیدر شکر تیش اور غلام	مفتی سجاد حسین صاحب	اودھ پنج	۷۷
۲۷	دیاعلی آتم -			
۲۸	جاننصاحب کی فریاد جنت کی داک	جاننصاحب مٹنی	از اودھ پنج	۲۷۹
۲۸	جنت کی داک نمبر آتش کا خط (خواجہ حیدر علی آتش)		//	۲۸۱
۲۹	شرر کے نام -			
۲۹	جنت کی داک نمبر ۲	//	//	۲۸۷
۳۰	جنت کی داک نمبر ۳	//	//	۲۹۱
۳۱	جنت کی داک نمبر ۴	//	//	۲۹۶
۳۲	جنت کی داک نمبر ۵	//	//	۳۰۲
۳۳	جنت کی داک نمبر ۶	//	//	۳۰۶
۳۴	جنت کی داک نمبر ۷	//	//	۳۱۲
۳۵	جنت کی داک نمبر ۸	//	//	۳۱۷
۳۶	جنت کی داک نمبر ۹	خواجہ حیدر علی آتش	اودھ پنج	۳۲۲
۳۷	جنت کی داک نمبر ۱۰	//	//	۳۲۵
۳۸	جنت کی داک نمبر ۱۱	//	//	۳۳۰
۳۹	جنت کی داک نمبر ۱۲	//	//	۳۳۳
۴۰	سال نو کا انوکھا خطاب	مفتی سجاد حسین صاحب	//	۳۳۶
۴۱	گلزار نسیم پر تازہ اعتراضات	شکوفہ رقم	//	۳۳۹
۴۲	شرر کی شاعری	دنڈان سنگھ	//	۳۴۱
۴۳	بد النساء اور سکی مصیبت نمبر ۱	دور پر جگہ بہت (از)	اودھ پنج	۳۴۴
۴۴	بد النساء اور سکی مصیبت نمبر ۲	//	//	۳۴۸
۴۵	بد النساء اور سکی مصیبت نمبر ۳	//	اودھ پنج	۳۵۳
۴۶	بد النساء اور سکی مصیبت نمبر ۴	//	//	۳۵۷
۴۷	بد النساء اور سکی مصیبت نمبر ۵	//	//	۳۶۱
۴۸	بد النساء اور سکی مصیبت نمبر ۶	//	//	۳۶۵
۴۹	بد النساء اور سکی مصیبت نمبر ۷	//	//	۳۶۸
۵۰	بد النساء اور سکی مصیبت نمبر ۸	//	//	۳۷۰
۵۱	رباعیات	دیر وائیں اریخت	//	۳۷۴

دیباچہ مباحثہ گلزار نسیم

TEST BOOK

۱۹۱۲/۱۲/۱۰
۱۹۱۲/۱۲/۱۰
۱۳۲۵۴

بسم اللہ و بے ستغین

81
237

دیباچہ مباحثہ گلزار نسیم

T. A. Khaliq

CHECKED

DELHI.

جس وقت ۱۹۰۵ء میں گلزار نسیم کا ایک نیا ایڈیشن مشرقی بکسٹ کے دیباچہ
ساتھ شائع ہوا تو قدردانانِ سخن کو یہ خیال ضرور پیدا ہوا تھا کہ اردو زبان کی تصانیف
میں ایک ایسا نیا اضافہ ہوا ہے کہ جس سے فن تنقید کو ترقی ہوگی۔ مگر یہ خیال کسی کو نہ تھا
کہ اس دیباچہ سے اردو کی ادبی دنیا میں ایک ہنگامہ حشر برپا ہو جائیگا اور ایک
زبردست مباحثہ چھڑ جائیگا۔ جسکی یاد شکل سے دلون سے بھول گئی۔ مگر ہوا ایسا ہی جوڑی
یا فروغی ۱۹۰۵ء میں گلزار نسیم کا نیا ایڈیشن شائع ہوا۔ مابج اور اپریل ۱۹۰۵ء کے دہلازمین
مولوی عبدالحکیم صاحب تحریر نے اس نئے ایڈیشن کا ریویو شائع کیا جس میں یہ تین
عنوان قائم کیے گئے تھے کہ (الف) گلزار نسیم ہندت دیباچہ گلزار نسیم کی تصنیف نہیں ہے
بلکہ آتش کی تصنیف ہے۔ (ب) گلزار نسیم کی زبان لکھنؤ کی مستند زبان نہیں ہے
(ج) گلزار نسیم کے متعدد اشعار پر اعتراضات کیے گئے تھے اس مضمون کے متعلق
۱۱۔ مئی ۱۹۰۵ء کے اودھ پنچ میں ایک مضمون منشی سجاد حسین صاحب کا شائع ہوا جس میں
ظریفانہ عبارت میں یہ لکھا گیا تھا کہ اگر یہ مان لیا جائے کہ گلزار نسیم آتش کی تصنیف ہو
تو یہ کس طرح تسلیم کیا جاسکتا ہو کہ اسکی زبان غیر مستند ہے اسی سلسلہ میں حضرت شریک
جند اعراضات کا مختصر جواب بھی دیا گیا تھا اس مضمون کے بعد ایسا معرکہ آرا مباحثہ
چھڑ گیا کہ جسکا سلسلہ سال بھر تک قائم رہا اور جس میں ملک کے تمام اہل قلم شریک ہوئے

اور جسکے متعلق اب تک اکثر مضامین اخباروں یا رسالوں میں نکل آتے ہیں۔ اس مجموعہ کے شائع کرنے سے ہماری یہ مراد نہیں ہو کہ اس مباحثہ کا جو غیر لطیف حصہ تھا اسکی یاد آزارہ کر کے پڑنے لے زخم ہرے کیے جائیں یا کسی خاص فریق کی تائید میں جو مضامین شائع ہوئے ہیں اعلیٰ اشاعت کیجائے برعکس اسکے اس مجموعہ کے شائع کرنے سے ہماری اصل مراد یہ ہو کہ تحقیقات زبان کے متعلق جو مضامین شائع ہوئے ہیں۔ یا جن میں تنقید کا لطف پایا جاتا ہو یا جن میں ایسی ظریفانہ شوخی موجود ہو جو کہ بدتمیزی کے درجہ تک نہیں پہنچی ہو وہ ایک جگہ فراہم کر دیے جائیں اور زمانے کے ہاتھوں تلف ہونے پائیں۔

گلزار نسیم کا مباحثہ تین حصوں میں تقسیم ہو سکتا ہو۔ ایک حصہ ایسے مضامین کا ہو جنہیں علمی تحقیقات اور تنقید کی شان موجود ہو۔ اور جنکے پڑھنے سے زبان اور محاورے کی بہت سی باریکیاں حل ہو سکتی ہیں دوسرا حصہ ایسے مضامین کا ہو جن میں نظر فرہ چٹخارہ موجود ہو مگر تنذیب و ادب کو خیر باد نہیں کہا گیا ہو تیسرا حصہ ان مضامین کا ہو جنہیں ناپاک اور گندے خیالات نہایت غیر مذہب طریقے سے ظاہر کیے گئے ہیں اور نہایت شرمناک طریقے سے ذاتی حمے کیے گئے ہیں۔ حتیٰ کہ نسیم مرحوم کی شان میں بھی ایسے ناشائستہ اور بیہودہ کلمے استعمال کیے گئے ہیں جنکو دیکھ کر شرافت کی آنکھیں خون روتی ہیں۔ ہم نے اس مجموعہ میں یہ التزام کیا ہو کہ گلزار نسیم کی بحث کے متعلق جس قدر سنجیدہ مضامین دستیاب ہو سکے وہ شائع کر دیے ہیں بہر حال کوشش یہ کی گئی ہو کہ کسی اونٹ سے اونٹے رسائے یا اخبار کے مضمون کو اس بحث کے سلسلہ میں نظر انداز نہیں کیا گیا ہو۔ تاکہ کسی فریق کو یہ کہنے کا موقع نہ ملے کہ جو مضامین اسکی تائید میں شائع ہوئے تھے وہ اس مجموعہ میں داخل نہیں کیے گئے۔ علاوہ اسکے جو مضافات امیر مضامین او وہ پنج میں شائع ہوئے تھے ان میں سے چند ایسے مضامین منتخب کر کے

کیے ہیں جنہیں ظریفانہ لطافت کے ساتھ جا بجا تنقید کا لطف بھی موجود ہے۔ اب رہے
 تیسری قسم کے مضامین جن میں قومی مذہبی اور ذاتی علمے نہایت فحش اور گندہ الفاظ
 میں کیے گئے ہیں اور جتنے ہر فقرہ کی بنیاد پر ازلا حیثیت عرفی کی نالاش ہو سکتی ہو
 ان کو اس مجموعہ میں جگہ نہیں دی گئی ہو بلکہ جو ظریفانہ مضامین شائع بھی کیے گئے
 ہیں ان میں بھی ایک مضمون میں ایسے ایک یا دو لفظ ایک موقع پر لکھنے سے
 پوڑ دیے گئے ہیں جو تہذیب مضمون نگاری کے خلاف تھے۔ جہاں تک کہ
 اس جھگڑے کی تاریخ کا تعلق ہو وہ حضرت طیش بلگرامی کے تسلیم سے لکھے ہوئے
 اس مجموعہ میں درج ہو اور اسکے دھرانے کی بیان ضرورت نہیں۔ لیکن ہم اس
 باختہ کی مجموعی حیثیت پر مختصراً چند خیال ضرور ظاہر کرنا چاہتے ہیں۔

اس علمی جنگ میں جناب شرار اور جناب چاک بست کے درمیان معرکہ
 نہیں تھا اب رہا یہ کہ ان دونوں پہلوانان سخن میں سے کس کو فتح ہوئی اور کس کو
 ہمت ہوئی اسکا فیصلہ کرنا ہمارا کام نہیں۔ اسکا فیصلہ جناب احمد علی صاحب شوق
 نشی سجاد حسین صاحب حافظ خلیل حسن صاحب جلیل و جناب حسرت موہانی و حضرت
 ش بلگرامی وغیرہ نے کر دیا ہے۔ ان حضرات کے مضامین کے پڑھنے سے یہ آئینہ
 ملتا ہے کہ کون حق کی طرف ہو اور کون باطل کی طرف ہم صرف اس قدر لکھنا
 چاہتے ہیں کہ اس مباحثے کے دیکھنے سے یہ ضرور معلوم ہوتا ہو کہ اردو زبان میں فن
 قید ابھی تک بہت کچھ اصلاح طلب ہے۔ یعنی بیان علمی مباحثوں میں بھی قومی اور ذاتی
 بات جو ش میں آجاتے ہیں جن سے مذاق سلیم کا خون ہو جاتی ہو فحش اور گندہ مضامین
 وڑ کر سنجیدہ مضامین کے پڑھنے سے بھی یہ ظاہر ہوتا ہو کہ لکھنے والے کے دل میں
 فی علمی تحقیقات کا شوق موجود نہیں ہو بلکہ اور جذبات بھی موج زن ہیں۔ جو انصاف کی
 رون پر تعصب کا پردہ ڈالے ہوئے ہیں۔ اس بحث کی ابتدا مولانا شرر سے

ہوئی مولانا موصوف کی انشایداری اور علمی قابلیت محتاج بیان نہیں۔ لیکن ہم نہایت ادب سے یہ عرض کرینگے کہ آپ کے مضامین سے اکثر مقام پر بجا غیظ و غضب کا اظہار ہوتا ہے اور ایک آدمی جو قومی تعصب کی بھی بڑھتی ہو۔ مثلاً اتحاد مورخہ یکم اکتوبر ۱۹۰۵ء کے صفحہ ۸ پر مولانا موصوف اپنے احباب کے مضامین کے متعلق تحریر فرماتے ہیں کہ ان مضامین پر ہمارے احباب اور اردو مذاق کے قدر دان ضرور توجہ کریں خاصہً مسلمان پبلک کی توجہ کی ضرورت ہے۔ ہلکے مولوی شرابی نے بزرگ کے قلم سے ایسے الفاظ نکلتے دیکھ کر سخت تعجب ہے۔ برعکس اسکے انصاف یہیں یہ کہنے پر مجبور کرتا ہے کہ جناب چک بست کے قلم سے جو مضامین جناب شراب کے اعتراضات کے جواب میں شائع ہوئے ہیں۔ انہیں پوری شان تنقید قائم ہو۔ اور اپنے مخالفین کی شان میں ایک لفظ بھی ایسا استعمال نہیں کیا ہے جو مذاق سلیم کے پائے سے گرا ہوا ہو سنجیدہ مضامین کے علاوہ جو مضامین اودھ پنچ میں جنت کی ڈاک کے سلسلے میں آتش کے خطوط کے عنوان سے شائع ہوئے ہیں وہ بھی لوگ جناب چک بست کی طرف منسوب کرتے ہیں اور ہلکے بھی ذاتی تحقیقات سے معلوم ہوا کہ مضامین مذکور جناب چک بست کے لکھے ہوئے ہیں ان مضامین میں بھی مولوی شراب صاحب کی زبان دانی کا مضحکہ ضرور اڑایا گیا ہے۔ مگر کسی مقام پر قومی یا مذہبی تعصب کا شہ نہیں ہوتا ہے ہم جناب چک بست کے معین نہیں ہیں اور نہ ہلکے انکی رائے سے کلیتہً اتفاق ہے اور نہ ہم مولوی شراب صاحب کے تمام اعتراضات کو بجا سمجھتے ہیں۔ ہمارا مطلب صرف اس قدر ہے کہ مولوی شراب صاحب نے جو لباس اپنے خیالات کو اعتراضات کرتے وقت پہنایا ہے اس میں کافی شان تنقید موجود نہیں ہے۔ اور جناب چک بست انذاو تحریر ایسا ہے جسکو فن تنقید کا ایک اچھا معیار خیال کرنا چاہیے۔ ہمارے اس بیان کی تائید وہ حضرات کریں گے جنہوں نے جناب چک بست کے وہ مضامین

اُر دوے مُعلّے اور اودھ پنچ مین پڑے۔ جو مولوی شرر صاحب کے اعتراضات کے جواب میں شائع ہوئے ہیں اور جن سے حضرت چک بست کی علمی قابلیت کا مسکّر و لون پر جاری ہو گیا۔ علاوہ ان دو حضرات کے جن حضرات کے مضامین قابل امتیاز ہیں اُن میں منشی سجاد حسین صاحب و منشی احمد علی صاحب شوق و حسرت ہونانی صاحب اور ضامن کنٹوری صاحب حضرت جلیل کے مضامین قومی اور مذہبی قصب سے بالکل پاک ہیں۔ اور بیجا عظیم و غضب کے جذبات سے بری ہیں۔ خصوصاً احمد علی صاحب شوق کے مصلے فن تنقید کے اعلیٰ نمونے ہیں گو کہ جناب چک بست نے اپنے دیباچہ میں حضرت شوق کی مثنوی ترانہ شوق کے خلاف لکھا تھا لیکن آپ نے جناب چک بست کے اس خیال کو ذاتی حلقہ نہ سمجھا اور گلزار نسیم کے متعلق اپنی رائے نہایت آزاد سی کے ساتھ ظاہر کر دی یہی شان تنقید ہے بعض حضرات کے مضامین معیار تنقید سے گرے ہوئے ہیں مثلاً نقاد لکھنوی صاحب نے زمانہ میں جو مضمون اس بحث کے متعلق لکھا ہے اُس میں نسیم کو عرش پر پہنچا دیا ہے اور میر حسن کو کمین کا نہیں رکھا ہے دکن ریویو کے نقاد صاحب نے نسیم کے خلاف ایسے ایسے اعتراض گڑھے ہیں کہ سبحان اللہ نسیم کا شعر ہے چمکی ہوئی پیٹ سے وہ دلگیر آئینہ کی پشت پر بھتی تصویر ہے نقاد صاحب (چمکی ہوئی) کو چمکی ہوئی پڑھتے ہیں اور جب شعر کے معنی سمجھ میں نہیں آتے ہیں تو نسیم پر اختصار بیجا کا اعتراض فرماتے ہیں۔ اسی طرح ”ہوا خواہ نسیم نے تہذیب کے طغیوں کو نسیم کی بیجا تعریف میں سیاہ کیا ہوا نظر ہے“ معنایں خاص منشی سجاد حسین صاحب کے قلم سے اودھ پنچ مین شائع ہوئے ہیں انکو نہایت اعلیٰ درجہ کی ظرافت کا نمونہ سمجھنا چاہیئے۔ لیکن اودھ پنچ کے بعض نامہ نگاروں نے ایسے مضامین لکھے ہیں جن میں باوجود دیگر محاسن کے

مولوی شرر صاحب پر ذاتی حملے کیے گئے ہیں اور اس سبب سے یہ مضامین اس مجموعہ میں داخل نہیں کیے گئے۔

عہ مثلاً ذیل کے قلمباز ملاحظہ ہوں ذرا سنے گا

پھلے پھولے گی اب خاک بدایوں + کہ اُسین کھا دگر سی کی پڑی ہو - واللہ قلم توڑ دیے ہیں اور کیا کون زمین شعر میں ہل چلا دیا - کیا روانی ہو - تسلیات کی نظم ریزی کرتا ہوں ایک اور شعر ملاحظہ ہو
 طین کستی ہو بدر النساء + تجھے اپنی مجھے اپنی پڑی ہو + بندہ نواز کیا شوخ طبیعت پائی ہو - واللہ داغ یاد آگئے کورنش عرض ہو دو قطعہ ملاحظہ ہوں -

قطعہ اول

اڈیٹر پنج کا ہے خان عالی غرافت اُسکی گھٹی میں پڑی ہے
 وہ ہے شیر نستان فصاحت رقیب اس کا محبم لڑی ہے

قطعہ ثانی

رفیق پنج ہے شوخ سخن سنج کہ جسکی دھوم عالم میں پڑی ہے
 جو اس کی نظم ہے سلک جواہر تو اس کی نظم موتی کی لڑی ہے

حضرت اعجاز ہے اعجاز کس زبان سے آپ کی تعریف کیجائے - بس ان قلموں کی لطافت کا اندازہ یہ ہے کہ حاسد کا دل بچ کر رہ جائیگا - یہ آپ کی قدرا فرائی ہے محبت ہو حاسد کیا اور اُسکا دل کیا - اچھا لگے ہاتھوں ایک شعر اور سنیے
 حل قائم رہے بدر النساء + یہ غم آٹھوں پہر چوٹھ گھڑی ہو +
 اس شعر کی تعریف ناممکن ہو - جان صاحب کی روح لوٹن کو تر ہو گئی ہو - واللہ تعقید کا نام نہیں -
 اور مضمون ایسا (دگر انبار) حضرت آپ نے تو تعریف کے یل باز دیے ہیں کس زبان سے شکر ادا کروں ایک شعر ملاحظہ ہو اپنے رنگ میں فرد ہو
 پیام یار گندمی پڑ رہا ہو + طین خندہ پشانی گھڑی ہے
 واللہ داغ ہمک گیا اس شعر سے سچی شاعری کی یو آتی ہو مگر خیالات کی پاکیزگی شرط ہو - آداب کا کنٹر

لیکن جسے گندہ اور ناپاک اور فحش مضامین اپریل ۱۹۰۵ء اور مئی ۱۹۰۵ء کے پیام یار میں مولوی شرر صاحب کی تائید میں شائع ہوئے ہیں اور جنکے اقتباسات اس مجموعہ میں حضرت طیش بلگرامی کے مضمون میں سچ ہیں انکا جواب چرکین کے دیوان میں بھی لکھواتا ہوں۔ اسی تلامذہ کا ایک دہریزی شعر ملاحظہ ہو۔ پڑا ہیوش ہے پینک میں گندھی پھریری ناک میں اٹنی اڑی ہو۔ بندہ نواز کیا صنعت رکھی ہو۔ مانا ہوں استاد کہتا ہو رع پھریری ناک میں اٹنی اڑی ہو۔ دیکھئے درناک کو لے لیتے تو (دکان) ہو جاتا ہو اور پھریری کو کان سے تعلق ہو وائندہ لذت تو میں بھی نہیں سمجھا تھا آپ خالی سخن فہم ہی نہیں ہیں بلکہ معنی آفرین ہیں اچھا دو ایک شعر اور سنئے۔ خوار کھے حلین تو ہے تیار + مگر بدرالسا سوکھی مٹری ہو + وائندہ اس شعر میں کیا بے تکلفی کوٹ کوٹ کر بھری ہو۔ اچھا ایک قطعہ اور عرض ہو۔

قطعہ

شکوہ پنج نے کیسا یہ چھوڑا کہ جس سے اک قیامت آپڑی ہے
ادھر بدالسا ہے منہ پھولائے حلین اس طرف روٹھی کھڑی ہے
کیا کہنا دوسرے شعر کی تعریف نامکن ہو۔ اس شعر کا لطف جیسا آسکتا ہو جب ذرا لطف بیان سے واقفیت ہو۔ تھوڑی سی زیادہ نہیں بیشک ایک اور شعر سنئے۔ نسیم صبح برساتی ہو دان پھل
جہاں لاش آتش کی گڑھی ہو۔ قسم ہے خاک و آتش و آب و باد کی اس شعر کا جواب نہیں ہو سکتا کیا لطافت ہو اور کیا پاکیزہ خیالی ہو خیر۔ تسلیات عرض ہو آخری شعر ملاحظہ ہو۔
شرر کہتا ہے میں چکنا گھرا ہوں + اگر چک بست ساون کی چھڑی ہو۔ وائندہ کیا برابر کے مصرعے ہیں شعر کیا ہے شاعری کا سانچہ ہے۔ تسلیات۔ کورنش۔ آداب۔ سب ایک ہی مرتبہ عرض ہیں۔ جو کچھ آپ نے فرمایا یہ عرض آپ کا حسن ظن ہے۔ اور قدر دانی ہے۔ بھلا شرر کے دل سے تو میرے اشعار کی داد لیجئے۔
الحجیر مولانا شرر

منا مشکل ہو، کھو تجب ہو تو اس قدر کہ مولوی شرر نے ان مضامین کے خلاف لغو نفرتیں کرنے کے بدلے اپنا دامن انکی تعریف سے کیوں اکودہ کیا جیسا کہ حضرت طیش کے مضمون کے پڑھنے سے ظاہر ہوتا ہو بہر حال باوجود جملہ عیوب کے یہ بحث ایک یادگار بحث ہو اور جتنے نکتے بہت سے محاوروں اور اصلاحوں کے متعلق اس بحث میں حل ہو گئے وہ اردو زبان کی کسی علمی بحث میں حل نہیں ہوئے ہونگے اور نہ کسی علمی بحث میں ملک کے اسنے گرانمایہ سخن سخنوں نے حصہ لیا ہوگا۔

کورنش عرض ہے

کورنش عرض ہو بندہ نواز - فرج مبارک - شکر ہے خدا کا - کیئے آجکل کیا نقل رہتا ہے - حضور ایک غزل کہی ہے کہ مومن مرحوم کی روح دگر کرتی ہے - فرمائیے فرمائیے - سنیہ بندہ پرور مطلع ہے مصیبت دیکھ کر بدراستائی - حلین نے کہا مرضی خدا کی ہا اے سہان اللہ کیا کہنا ہے شعر کیا ہے سبکی کا چکارہ ہے تہیات کی گھونٹی کتا ہوں -

دوسرا مطلع ملاحظہ ہو

ترقی بھی شرر نے کی تو کیا کی + گھٹا کی عقل اور داڑھی بڑا کی + واٹھ کیا برا بھروسے ہیں - گندھی کا دل چاہے تو بھری بھرتوں سے - قسم ہے پروردگار پاک کی کیا مصرع کہہ ہے ع گھٹا کی عقل اور داڑھی بڑا کی کیا ترقی اور تنزل کی تصویر کھینچی ہے فارسی کا استاد بھی لکھ گیا ہے ع گوسالہ ما پیر شدو گا و نشد محبت ہے قدر افزائی ہے قیصر مطلع ملاحظہ ہو -

روکے آتش تو ڈاک آئی صبا کی + تلافی پہنچنے کی بھی تو کیا کی + واٹھ شعر کیا کہہ ہے - شاعری کی رحمتی کردی ہے - کورنش کا لغافہ کھولتا ہوں - ایک اور شعر ملاحظہ ہو - جوٹینی مرغ سے مانگے ملی تھی + وہی اک ٹانگ گندھی کی چلا کی + آ یا ہا کیا معنی خیر شعر ہے - شرر کی مرغ کی ایک ٹانگ اور گندھی کی ایک ٹانگ تین تین ہوتے دھرمی اور ہاتھ آگئی تھی کتنی رعایتیں ہیں کس کس کی تعریف کیا کہہ لے ادب کے پوٹے ٹیکتا ہوں

ہم نے یہ کوشش کی ہے کہ گلزار نسیم کے خلاف اور موافق جس قدر سنجیدہ مضامین مولوسی شرر صاحب اور جناب چک بست کی بحث کے سلسلہ میں شائع ہوئے ہیں وہ سب اس مجموعہ میں شائع کر دیے گئے ہیں اگر کوئی قابل اشاعت مضمون چھپنے سے رہ گیا ہو تو ناظرین اس سے بہین مطلع فرماوین دوسرے ادیشن میں وہ بھی شائع کر دیا جائے گا کیونکہ ہمارا مطلب یہ ہے۔

سُنئے گا کہ ابھی اس راہ سے گندھی گیا ہے + کہ دیتی کچی ہو نقش پاکی + قسم ہو قدر دانان شرر کے سر کی دہلی کا کیا لفظ رکھ دیا ہے مصرع پڑا نہیں کہ انوکھے نقش پاکی تصویر آنکھوں کے سامنے پھر گئی۔ یعنی گھوٹے ہوئے سنبے کا نقش تو جیکر گھنٹی ہو کر رہ جاتا ہے اور ایڑی کا خدا حافظ ہے۔ تسلیات عرض ہو دو سرا وزن ملاحظہ ہو۔
رہے کرسی کے خاندان تک بھی احمق + عجب تاثیر ہے آب و ہوا کی۔ بارک اللہ کیا روز مرہ کی صفائی ہے
کیونکہ نو لکھنؤ کی زبان ہے حضور قدر افزا کی ہے جو ہو عطار اور گندھی کا فضلہ + اڈیترہ بنے قدت الہی
بجا ارشاد ہوا حضرت یہ وہی شل ہے چھوڑ کر لگائے چنبیلی کا تیل جناب کی سخن فہمی ہو دبا ہو چولہا میں کرسی میں
خرابی ہے بدایون کے تلاکی۔ کیا کرسی اور بدایون کا اتحاد دکھایا ہے اسکا نام شاعری ہے واللہ عا س دو کی چولہا
ڈھیلی کر دی ہیں عجب کرسی کی مرغی میں ہے شاست + ہر ایک انڈا نکل جاتا ہے فاک + سبحان اللہ
و بچہ کل غزل رقص ہے کورنش عرض ہے۔ الخیر مولانا شرر۔

آداب بجالاتا ہوں

از اودھ پنچ مورخہ ۹۔ نومبر ۱۹۰۵ء جلد ۲۹۔

آداب بجالاتا ہوں مطلع عرض ہو کہ زلف جاتاں کی طرح ہے ٹانگ بل کھائی ہوئی +
اُف تری گندھی جوانی جوش پر آئی ہوئی۔ قسم خدا کی کیا جوش ہو معلوم ہوتا ہے کہ بوتل کا گال اڑا جاتا ہو
تسلیات عرض ہے اچھا اور سنئے کہ اس قدر گرما گیا گندھی کہ گندھک ہو گیا + رنگ لائی ہے شرر کی آگ
بھڑکائی ہوئی + واللہ قلم توڑ دیے ہیں۔ مرسے مروک سنا تھا گر (گندھی) سے دگندھک (آپ نے
بنایا کر دیکھئے رنگ نہ چاٹ جائے۔ کورنش عرض ہے یہ شرر اور گندھک کا اتحاد ملاحظہ ہوا اپنے منہ سے

کہ یہ مباحثہ ایک مکمل حیثیت میں ہمیشہ کے لیے یادگار رہے یہ کوئی شک نہایت خوشی ہوئی
کہ جناب چاک بست اور مولوی شمس صاحب میں اب کوئی ذاتی رنجش باقی نہیں رہا اور یقین
ہو کہ جناب منشی سجاد حسین صاحب اور مولوی شمس صاحب میں بھی صفائی ہو جائے
راقم الام خلاصۃ الحکم میرزا محمد شفیع شیرازی قلم الکھوی عفا عنہ

اپنی تعریف گو کہ بجا ہے مگر اتنا کہ اگر آتش زندہ ہوتے تو اس تحریر کی داد دیتے خیر ایک اور شعر ملاحظہ ہو ۵
دیکھنا انصاف اس پروردگار پاک کا + پردہ دہر کی (پردہ عصمت) سے رسوائی ہوئی۔ اعجاز ہے عجاز
خفت قسم ہے سارے عیوب کی کیا روانی ہے اور کیا پاکیزگی دلگداز کی صادق القول صلیب اس پر صند ہے آداب کا
پردہ اٹھا تا ہوں حضور نے حلین اور حلین کی تجھیں غلی خوب پیدا کی ایک شعر اور سنئے ۵
ہے حلین سرنگون بدر النساء ہے شرمسار + اک پیام مار سے دونوں رسوائی ہوئی + آہا ہا ہا شعر کیا ہے ...
... میں آگے کیا کون تعریف نامکن ہے میں کیا اور میرا شعر کیا آپکا حسن سماعت و قدردانی ہے ۵
جو رکے وار بھی کتنے کی پھریری ہویم + آجکل گندھی کے دل میں ہے یہ دھن آئی ہوئی + قسم
خدا کی اسکا نام جدت ہے۔ دیکھئے اس تنکے کی اوٹ میں کیا کیا کتنے پیمان ہن اور (دھن)
بھی کیا خوب کیا کیا رعایتیں ہن قدر افزائی ہے ناچیز اپنے تئیں کچھ سمجھتا نہیں محض تخلص کی رعایت سے
شعر کہ لیتا ہوں ۵ بسکسی پر اپنی رو کر یہ حلیم نے کہا + لکھنؤ کی صبح بھبھ کو شام رسوائی ہوئی + دانند
رقت آگئی اب ایسا شعر نہ پڑیے گا ورنہ بزم ماقم بپا ہو جائیگی اچھا دوسرا شعر ملاحظہ ہو۔ ۵
ہوش اڑ جائیگے گندھی کے مثال بوسے عطر + ہے اگر طبع خیاب غادر گرائی ہوئی + کیا کہنا۔ جی ہاں
گندھی کیا اور اسکی ہستی کیا۔ گو کہ باوجود پیرائہ سالی کے عقل نہ آئی۔ عمر بھر تو تیل بیچا کیئے ۵
بزمون کے کاگ نکالتے نکالتے ۵ ایک ٹانگ پتہ کش ہو کر رہ گئی + اب بچپن میں فارسی پڑھی تھی
اسکا خیال آیا ہے مضمون نگار نے میں تیما ت عرض ہے آخری شعر ملاحظہ ہو ۵ ہے بیابانی کے تیلے پر چو لی کا
درخت + پھر اسی کی ایک گلہری رنگ ہے لائی ہوئی۔ اس شعر پر حاسد تشریف تو ضرور ہوئے مگر اسکا جواب
نامکن ہے آداب بحال آتا ہوں

الخبر مولانا شمس

۷۔ جولائی ۱۹۸۵ء

از ادب پنچ مطبوعہ ۸ - فروری ۱۹۵۷ء جلد ۱۲ نمبر ۶

گلزار نسیم کے جھگڑے کی تاریخ (از طیش بلگرامی)

قاش میگویم و از گفتہ خود دل شادم بندہ عشقم و از ہر دو جان آزادم
جناب ادب صاحب - تسلیم او دھ پنچ کے گذشتہ نمبر میں ایک تحریر میری نظر
گذری جس میں اس امر کے متعلق بحث لکھی کہ گلزار نسیم کی بحث نے جو اس قدر طول کھینچا ہے
تو اسکے لیے کون ذمہ دار ہے چونکہ میں نے بھی اس بحث کو دلچسپی کے ساتھ پڑھا ہے
لہذا اسکے متعلق میں چند خیالات ظاہر کرنا چاہتا ہوں -

جناب میں دو ماہ پیشتر میرا خیال تھا کہ اس بحث نے جو اس قدر طول کھینچا ہے تو اسکے لیے
صرف او دھ پنچ ذمہ دار ہے - اور عبدالحکیم صاحب شرر بالکل معصوم ہیں اسکی وجہ یہ ہے
کہ میں نے شروع سے اس بحث کے متعلق مضامین نہ دیکھے تھے محض دو چار ماہ سے
میں او دھ کو کچھ پڑھ لیا کرتا تھا اور چونکہ زیادہ تر مضامین او دھ پنچ میں دیکھتا تھا لہذا میں
خیال کرتا تھا کہ شرر بیچارے تو خاموش ہیں مگر او دھ پنچ مسلسل انکے اعتراضات اور تصانیف
کی دہجیان اڑا رہا ہے - مگر حال میں میرا لکھنا جانے کا اتفاق ہوا تھا وہاں جا کر میں نے
مختلف افواہیں سنیں - کوئی شرر کو ملزم قرار دیتا ہے کوئی او دھ پنچ کی زیادتی کی شکایت کرتا
تھا - اس گھٹئی کے سچھانے کے لیے میں نے وہ تمام مضامین جمع کیے جو کہ اس بحث سے
متعلق شائع ہوئے تھے اور سلسلہ وار پڑھے - انکے پڑھنے سے مجھے یہ امر آئینہ ہو گیا
کہ او دھ پنچ کا کوئی قصور نہیں ہے - او جس قدر حصہ اس بحث کا قابل الزام ہے اسکے لیے
شرر صاحب ذمہ دار ہیں - چونکہ میں خیال کرتا ہوں کہ اکثر اصحاب میری طرح اس اڈیشن میں

ہونگے کہ اس بحث کی ابتدا کیونکر ہوئی۔ اور اسکی ضروریوں کے لیے کون واقعی ذمہ دار ہے لہذا یہ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اس ناگوار بحث کی تاریخ کی نسبت چند سطور تحریر کیجائیں جن سے ہر شخص منصفانہ نتیجہ نکال سکے۔

پایج واپریل۔ دکندار مین شرر صاحب نے گلزار نسیم پر (دریویو) شائع کیا جس میں تین عنوان قائم کیے گئے تھے۔

(۱) گلزار نسیم آتش کی تصنیف ہو۔

(۲) گلزار نسیم کی زبان لکھنؤ کی مستند زبان نہیں ہو۔

(۳) گلزار نسیم کے چند قابل اعتراض شعر تشکیلاً پیش کیے گئے تھے۔

۱۱۔ مئی ۱۹۰۵ء کے اودھ پنچ مین ایک مضمون ایڈیٹور بل کلاک جبین یہ لکھا گیا

تھا کہ جس حالت میں یہ تسلیم کر لیا گیا ہے کہ گلزار نسیم آتش کی تصنیف ہے تو اسکی زبان پر اعتراض کرنا۔ گویا کہ لکھنؤ کے سربراہ ناز شاعر آتش کی زبان پر اعتراض کرنا ہے۔ نیز یہ ظاہر

کیا گیا تھا کہ شرر کو اہل لکھنؤ کا وکیل بنکر اعتراضات شائع کرنے کا منصب نہیں حاصل ہے

وہ اپنی ذاتی ذمہ داری پر ایسا کر سکتے تھے۔ علاوہ اسکے چند اعتراضات کا جواب بھی دیا

گیا تھا۔ مین نے اودھ پنچ کا یہ مضمون دیکھا اس میں کوئی ایسی بات نہ تھی جو کہ شستہ نظرافت

کے پایہ سے گری ہوئی ہو۔ اور دیگر حضرات یہ مضمون دیکھ کر اپنا اطمینان کر سکتے ہیں۔

اگر شرر صاحب کے فرج میں مصالحت پسندی کا جوہر ہوتا تو وہ یا اودھ پنچ کے مضمون کا

باضابطہ جواب دیتے یا خاموش رہتے مگر انھوں نے ایسا طریقہ اختیار کیا جس سے اڈیٹر

اودھ پنچ کی سراسر سبکی اور علمی توہین مقصود تھی اور مین شرر صاحب کی اس نازیبا حرکت کو

اصل ثلبے فساد قرار دیتا ہوں۔ یعنی شرر صاحب نے ۱۴۔ جون ۱۹۰۵ء کے ریاض الانبا

میں ایک مضمون (دبر) کے نام سے شائع کرایا جس میں یہ لکھا تھا کہ ۱۱۔ مئی ۱۹۰۵ء اودھ

پنچ مین جو مضمون شرر کے خلاف شائع ہوا ہے وہ منشی سجاد حسین کا لکھا ہوا نہیں ہے

بلکہ کسی اور شخص کا لکھا ہوا ہے (اور یہ امر بھی قابل لحاظ ہے کہ اس مضمون کا انداز عبارت شرع کے انداز عبارت سے بالکل مشابہ ہے سرخس فرق نہیں) اور یہ لکھکر اودھ پنچ کے اڈیٹر میں مضمون کا خوب خاکہ اڑایا گیا تھا اور اس کے لکھنے والے کو فائر القتل وغیرہ کا خطاب دیا گیا تھا۔ مین پو پچھتا ہوں کہ اس سے بڑھکر اڈیٹر اودھ پنچ کی کیا ذلت ہو سکتی تھی کہ اس کے مضمون کے لیے لکھا جائے کہ کسی اور شخص کا لکھا ہوا ہے۔ شرر صاحب بھی لکھتے ہیں کہ مین۔ شرر صاحب ان سے دریافت کر سکتے تھے کہ آیا یہ آپ کا مضمون ہے کہ دراقم کا نام غلطی سے رہ گیا ہو۔ مگر شرر صاحب کا تو منشا ہی کچھ اور تھا۔ اسی سلسلہ میں اڈیٹر اودھ پنچ کی تردید میں ایک بیہودہ اور فحش مضمون اپریل ۱۹۵۰ء کے پیام یار غالبؔ یہ نمبر پیام یار کا حسب معمول دو ایک ماہ بعد شائع ہوا ہو گا) مین پھر (دبر) کے نام سے اور شرر کی تائید میں شائع ہوا حسین مختلف بیہودہ کلمات کے علاوہ یہ بھی لکھا گیا تھا کہ منشی سجاد حسین صاحب نے کچھ ایسی گھڑی جنم لیا ہے کہ ہندو مسلمانوں کا جب کوئی جھگڑا پیش ہوتا ہے تو وہ ہندوؤں کا ساتھ دیتے ہیں اور اسی اصول پر گلزار نسیم کی طرف داری کر رہے ہیں۔ یہ فقرہ بہت قابل لحاظ ہے۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ ابتدا ہی میں شرر اور لکھنے والے نے اس علمی بحث کو ایک مذہبی جھگڑا بنانے کی کوشش کی مگر اودھ پنچ نے ان بیہودہ اور فحش کلمات کو تو ناقابل لحاظ سمجھکر ترکی ترکی جواب نہ دیا ۲۹ جون ۱۹۵۰ء کے شمارے میں۔

۵۔ مثلاً شرر کا اعتراض تھا کہ جانی کا لفظ سوائے مشوقہ کے اور وہ بھی خلوت کے وقت کسی دوسرے کی شان میں نہیں استعمال ہو سکتا۔ اڈیٹر اودھ پنچ نے اس اعتراض کی نسبت لکھا تھا کہ ابا جانی جو لکھنؤ کا عام محاورہ ہے اسکی ماہیت کیا ہو کیا مشوقہ کو ابا جانی بھی کہہ سکتے ہیں۔ اسکا جواب ان بیہودہ الفاظ میں دیا گیا تھا کہ آپ اپنی والدہ کو جانی کیسے تو آپ کے والد آپ کو بتا دیں گے کہ (جانی) کا استعمال غلط ہے کہ صحیح ناظرین خود انصاف کر سکتے ہیں کہ اودھ پنچ کے پہلے مضمون کے خلاف ایسے بیہودہ مضامین شائع کیے گئے تھے ۱۲

اودھ پنچ مین ایک مضمون مولانا (دبر الشر) کی خاک بیزی کے عنوان سے لکھا اور اسمین ان گستاخانہ حملوں کو ہنسکھڑا لیا۔ یعنی یہ لکھا کہ شر نے ہمارے ساتھ بھی وہی ظلم کیا ہے جو ہندوت دیا شنکر نسیم کے ساتھ کیا ہے یعنی ہمارے جیتے جی یہ لکھتے ہیں تکلف نہیں کیا کہ جو مضمون ۱۱۔ مئی کے پنچ مین اڈیوریل کالم مین شائع ہوا ہے وہ ہمارا نہیں ہے۔ بلکہ کسی نامہ نگار کا ہے۔ موت کے بعد تو خدا ہی حافظ ہے۔ ان فقرہ کے علاوہ اکثر اعتراضات کے جواب الجواب بھی لکھے تھے۔ اودھ پنچ کے اس مضمون کے جواب مین ایک بیہودہ اور فحش مضمون پھر پیام یار مین شائع ہوا ہے جسکے فقرے کسی مذہب تھیر مین نقل نہیں ہو سکتے۔ اس مضمون مین منشی سجاد حسین صاحب کی شان مین متعدد گستاخانہ کلمے لکھے گئے تھے۔ ممکن ہے شر یہ عذر پیش کریں کہ چونکہ ان مضامین کے نیچے انکا نام نہیں لکھا تھا اسلئے وہ انکے ذمہ دار نہیں ہیں لیکن شر قانونان مضامین کے ذمہ دار نہیں ہیں۔ مگر اخلاقاً وہ انکے ذمہ دار ضرور ہیں کیونکہ سب اہل لکھنؤ جانتے ہیں کہ مضمون شر کی مرضی سے شائع ہوتے تھے اور انکی تردید کرنے کے برعکس انھوں نے اتحاد مین انکے لکھنے والے کو (یعنی) (دبر) جو کہ اسم فرضی کے بدلے ان مضامین کے نیچے لکھا رہا تھا (دکرم) کا خطاب دیا (دیکھو اتحاد یکم اگست ۱۹۰۵ء صفحہ ۲۔ جب اس قسم کے بیہودہ اور فحش مضامین اودھ پنچ کے خلاف لکھے تو اسکے نامہ نگاروں نے بھی کروٹ لی اور چانصاحب کی ریختی۔ نکلی جہین شستہ ظرافت کے پیرایہ مین شر کی دیہاتی زبان کا خاکہ اڑایا گیا تھا اسکے بعد ۲۰ جولائی ۱۹۰۵ء سے آتش کے مشہور خطوط کا سلسلہ شروع ہوا ان خطوط مین یہ ظاہر کرنے کی کوشش کی گئی تھی کہ شر کے اعتراضات والے مضمون ہیں۔ کس قدر منطقی لغزشیں ہیں اور شر نے کیا کیا رنگ دیے ہیں آتش کے دو خط شائع ہوئے تھے کہ جناب منشی احمد علی صاحب شوق کا لا جواب مراسلہ ۳۔ اگست ۱۹۰۵ء کے اودھ پنچ مین شائع ہوا یہ لکھنے کی ضرورت نہیں کہ منشی صاحب موصوف نے صاف صاف الفاظ مین لکھ دیا تھا کہ گلزار نسیم کی زبان لکھنؤ کی مستند زبان ہے

اور اگر کچھ غلطیاں نسیم کے کلام میں موجود ہیں تو ان سے کشمیری کا کلام پاک نہیں ہے چنانچہ آپ نے نظری نظوری وغیرہ کی غلطیاں تشکیلات پیش کر دی تھیں منشی سجاد حسین صاحب نے اس مراسلہ کو تو قول فیصل قرار دیا۔ جسکے معنی یہ تھے کہ گویا بحث کا خاتمہ ہو گیا۔ اور واقعی یہ ہے۔ جناب منشی احمد علی صاحب شوق کے ایسے مشہور اور مستند شاعر کا قول فیصل ہر صورت قابل وقت تھا مگر شر صاحب نے اپنی فخت پر جھٹلا کر پھر ایک ایسی نازیبا حرکت جس سے بحث تازہ ہو گئی اور جس کا خمیازہ اب وہ اٹھتا رہے ہیں۔ یعنی ۳۔ اگست کو حضرت شوق کا مراسلہ شائع ہوا۔ یکم اگست ۱۹۵۷ء کے اتحاد میں جو کہ ۹۔ اگست کو شائع ہوا تھا، شر نے اڈیٹر اودھ پنچ کو دشمن قرار دیا۔ اور اودھ پنچ کو بحیثیت مجموعی بدنام اور ذلیل کرنا چاہا اور یہ لکھا کہ اودھ پنچ نے اس بحث کو گلزار نسیم کی بحث (بہت ناپاک اور گندے طریقہ اٹھایا) ہر منصف مزاج اس اودھ پنچ کے فائل اٹھا کر دیکھ سکتا ہے کہ یکم اگست میں جو مضامین اڈیٹر اودھ پنچ اور منشی احمد علی صاحب شوق کے لکھے ہیں۔ یا آتش کے خطوط شائع ہوئے ہیں انہیں۔ انہیں کس میں شہدین کا اظہار کیا گیا ہے اور کس میں پاک اور گندے طریقہ بحث کا) اختیار کیا گیا ہے۔ کیا طریقہ اختیار کیا جاتا تو قابل معافی تھا۔ کیونکہ یا ضل (دبیر) ملے مضمون میں اور پیام یار کے گندے اور ناپاک آرمین بلاوجہ سخت و سخت کہا گیا تھا۔ اصل یہ ہے کہ منشی سجاد حسین صاحب نے منشی احمد علی صاحب شوق کے مراسلہ کو قول فیصل مانکر بحث کو ختم کر دیا تھا۔ مگر شر صاحب نے یہ دیکھ کر کہ حضرت شوق کے عقائد نے مراسلہ نے انکے اعتراضات کی وقت کھودی اپنی جھپٹاٹانے کے لیے۔ دوسرا طریقہ اختیار کیا یعنی اس تعلیمی مباحثہ کو مذہبی اور قومی جھگڑا بنانا چاہا۔

اور لوگوں کو اودھ پنچ کے خلاف یہ کہہ کر برا ٹیکنے کرنا چاہا کہ اودھ پنچ ایک ہندو شاعر کی طرف داری کر رہا ہے جیسا کہ پیام یار میں پیشتر ہی لکھا جا چکا تھا کہ منشی سجاد حسین صاحب نے ایسی گھڑی ختم لیا ہے کہ جب ہندو مسلمانوں کا جھگڑا ہوتا ہے تو وہ ہندوؤں کا ساتھ دیتے ہیں

لہذا اس موقع پر بھی گلزار نسیم کے مؤرخین - بنز شہر کی تائید میں اور نسیم مرحوم کی خدمت میں جو فحش ناپاک اور گندے مضامین مسلسل نکل رہے ہیں اور جنکی بدولت راجا دود گنداز بند ہے انہیں ناپاک مضامین کی نسبت حضرت شہر اپنے قلم مبارک سے اتحاد میں تحریر فرماتے ہیں کہ ان مضامین پر ہمارے احباب اور اردو مذاق سخن کے قدردان ضرور توجہ کریں خاصہً مسلمان پبلک کی توجہ کی ضرورت ہے (دیکھو اتحاد یکم اکتوبر ۱۹۰۵ء صفحہ ۸) ہم شہر اور ان کے معاونین سے پوچھتے ہیں کہ اگر شہر نے اس علمی مباحثہ کو قومی یا مذہبی جھگڑا نہیں بتا دیا ہے تو اس جگہ کے لکھنے کی کیا ضرورت تھی (کہ خاصہً مسلمان پبلک کی توجہ کی ضرورت ہے) اب تو شہر صاف صاف گلزار نسیم کی بحث کو مذہبی اور قومی جھگڑا بتا رہے ہیں - مگر ہم دیکھتے ہیں کہ شروع ہی سے انکا درپردہ یہی مطلب تھا کہ گلزار نسیم کی بحث میں قومی و مذہبی تعصب سے کام لیا جائے - کیونکہ گلزار نسیم کے نئے ایڈیشن پر جب انہوں نے ریویو کیا تو ایسے الفاظ نسیم مرحوم کی شان میں استعمال کیے جن سے قومی و مذہبی تعصب کی توانائی تھی (کہیں نسیم کو درپردہ جاہل و برتر قرار دیا ہے - کہیں گلزار نسیم کی زبان کو لکھنؤ کی بازاری زبان سے بدتر کہا ہے - جن صاحب کو شک ہو وہ پریس اپریل ۱۹۰۵ء کے دگلزار دیکھ کر میرے بیان کی تصدیق کر سکتے ہیں - اور سب سے زیادہ شرمناک حرکت شہر صاحب کی یہ ہے کہ انہوں نے نسیم کے چال چلن پر حملہ کیا ہے - یعنی آپ نے پریس کے دگلزار میں لکھا ہے کہ کوئی تعجب کی بات نہیں اگر آتش نے داس لہستانی کی بنیاد پر جو انھیں نو عمر شاگرد (یعنی نسیم) سے تھی اس مثنوی (گلزار نسیم کو) تفسن طبع کے طور پر کہا ہو اور پھر بجائے اپنے ہسی کی طرف منسوب کر دیا ہو (دگلزار پریس ۱۹۰۵ء صفحہ ۱۴) جب یہ اعتراض کیا گیا کہ آخر آتش کو نسیم کے ساتھ کیا دلہستانی تھی تو اسکا جواب ریاض الاخبار کے (دبر) والے رضیون میں یوں دیا گیا - کہ مولانا شہر نے ... خود تو یہ فیصلہ کیا ہے کہ اسی گلزار نسیم کو کیا عجب آتش نے تفسن طبع کے لیے کہا ہو اور غلطیان دیکھ کے (نو عمر خوبصورت شاگرد کی طرف منسوب کر دیا ہو

(دیکھو ریاض الاخبار ۶ جون ۱۹۰۵ء صفحہ ۵) اسکے بعد مئی ۱۹۰۵ء کے پیام یارین (جو حسب معمول دیر سے شائع ہوا تھا) مولانا شرر کے اس وعدے کی یوں تشریح کی گئی کہ آتش . . . نے پنڈت جی (نسیم کو بنایا تھا . . . کیونکہ کشمیری حسن نے وہاں تو من شدی سن تو سندھ کا مضمون پورا کر رکھا تھا خالی بنانے کے لیے مثنوی کی وضع میں کچھ غلط شعر کہ دیے تھے پنڈت جی) (نسیم نے خوشی میں اُسے لے کر دیا اور یہ نہ سمجھے کہ میں اُستاد کا شاگرد نہیں مسخرا ہوں) بجائے اسکے کہ شران نئے اور بیہودہ مضامین کی ظاہر تردید کرتے انھوں نے اتحاد میں اس شخص کی بہت تعریف کی جس کا نام ان مضامین کے نیچے لکھ دیا جاتا تھا۔ یعنی (دبر) کی۔ چنانچہ اٹھین مضامین کی نسبت شرر صاحب فرماتے ہیں کہ اعتراضوں کے جواب میں (دو صدیوں کے صفحوں پر کچھ لکھا گیا ہے وہ خود بتائے دیتا ہے کہ ان اعتراضات کے اُٹھانے کی کوشش کیا تنگ کامیاب ہوتی ہے۔ اگر کسی صاحب کے دل میں کچھ شبہ رہ گیا ہو تو اس کا فیصلہ . . . جناب بدر نے کر دیا ہے دیکھو اتحاد دیکم جولائی ۱۹۰۵ء صفحہ ۳) شرر صاحب ہر ایک سے کہتے پھرتے ہیں کہ مسٹر چک بست نے۔ گلزار نسیم کے نئے ایڈیشن کے دیباچہ میں نسیم کو اکثر شرارے لکھو پر ترجیح دی ہے اور قومی جو جس سے کام لیا ہے اس پر دگدگاز میں نسیم کی خبر لیگی۔ اگر یہ مان لیا جاوے کہ چک بست نے واقعی اور شرارے لکھنے کے ساتھ نا انصافی کی ہے تو اسکے ذمہ دار چک بست ہیں نہ کہ نسیم۔ اگر شرر کو اعتراض کرنا تھا تو وہ چک بست کے دیباچہ پر اعتراض کرتے۔ بقول حضرت جلیل دہتم (دبیرہ صفحہ ۱) یہ کہاں کا انصاف ہے کہ چک بست کے مقدمہ کے جواب میں گلزار نسیم کے بھول روئے جاتے ہیں بلکہ نسیم مرحوم کی شان میں فحش کلمے استعمال کیے جاتے ہیں اس بڑھکے بہ تمیزی اور بد اخلاقی کیا ہو سکتی ہو میں نے خود چک بست کا دیباچہ پڑھا ہے مجھے خود مسٹر چک بست کے اکثر خیالات سے اتفاق نہیں ہو۔ مثلاً یہ ماننے کو تیار نہیں ہوں کہ

نسیم کی غزلین رند و صبا کی غزلوں کے پایہ کی ہیں۔ مگر اسکے معنی یہ نہیں ہیں کہ میں نسیم مرحوم کی شان میں فحش کا استعمال کرنے پر آمادہ ہو جاؤں یا چک بست کو گالیاں دینے لگوں ہرگز ایک خیال کی پرستش نہیں کر سکتا۔ دیکھا تو یہ جاتا ہے کہ خیالات کا اظہار کس صورت سے کیا جاتا ہے۔ چک بست کی رائے سے اتفاق ہو کہ ہو مگر کوئی یہ نہیں کہ سکتا کہ چک بست نے رند و صبا کی توہین کی ہے درعکس اسکے رند و صبا و نسیم کا موازنہ نہایت تہذیب و متانت کے ساتھ کیا گیا ہے امانت مرحوم کی شاعری کی نسبت جو کچھ کہا گیا ہے بہت صحیح کہا گیا ہے اس سے کسی کو اتکا رہنیں ہو سکتا۔ اور اگر فیض محال یہ مان بھی لیا جائے کہ چک بست نے آتش و تلخ و رند و صبا کی توہین کی ہو تو اس سے یہ نتیجہ کیونکر نکلتا ہے کہ چک بست کو جواب دینے کے لیے نسیم مرحوم کی شان میں بیہودہ الفاظ استعمال کیے جائیں۔ اور گلزار نسیم پر بے سببے ہرگز محض اس امید پر جڑے جائیں کہ مسلمان تو سب اعتراضات تسلیم ہی کر لیں گے اور اگر کوئی انصاف پسند مسلمان ان اعتراضات کی تردید کرے تو اسے گالیاں دی جائیں۔ جیسا کہ ہم دیکھ رہے ہیں۔ کہ تین چار ماہ سے برابر جناب اڈیٹر صاحب اودھ پنچ و جناب منشی علی شوق۔ پروفیسر شہزاد حضرت صبا دہلوی جناب مٹے آغا صاحب ہوش لکھنؤی مولوی ممتاز حسین صاحب عثمانی۔ جنیر اڈیٹر الحکم وغیرہ کی شان میں فحش اور بیہودہ مضامین لکھ رہے ہیں۔ اور اسی قسم کے مضامین کی نسبت شرر صاحب لکھتے ہیں کہ مسلمان پہلک کی توجہ کی خاص ضرورت ہے۔

اصل یہ ہے کہ اس وقت تو شرر صاحب نے متعصبانہ حماقتوں کی معذرت کے لیے (بہانہ بسیار ہیں سے) یہ بہانہ ڈھونڈ لیا ہے کہ چونکہ چک بست نے نسیم کی تعریف کی تھی اور منگو آٹھ و صبا کا دم مقابل ٹھہرایا تھا لہذا بحیثیت ایک مسلمان کے میرا فرض یہ تھا کہ نسیم کی وجہ بیان آؤں مگر جو لوگ شرر صاحب سے واقف ہیں وہ بخوبی جانتے ہیں کہ اس قسم کی ہنگامہ آرائیاں آپ کی عادت میں داخل ہیں۔ جب شرر صاحب نے منصور موہنا لکھکر

ہندو مسلمانوں میں۔ آتش تعصب قتل فرمائی۔ تو اسوقت کو نساویا چہ لکھا گیا تھا۔ باجیب
 (سکینہ بنت حسین) پر آپ نے ایک بیہودہ مضمون لکھ کر شیعہ و سنیوں میں ہنگامہ اڑانی کرادی
 اور خود بھی حیدرآباد میں سخت خفت اٹھائی تو اسوقت کس نے آپ کو چھیڑا تھا میں کہتا ہوں
 کہ جو شخص اپنے مذہب کی ایک مقدس خاتون کی شان میں بیہودہ اور گستاخانہ کلمے لکھنے میں
 تکلف کرے اسکے لیے غیر مذہب کے کسی شاعر کی توہین کرنا کیا بات ہے۔ سیلج جب آب
 حیات (مصنف آزاد دہلوی) شائع ہوئی تو اسکا خیر مقدم دلی لکھنؤ کے اساتذہ نے نہایت کشادہ
 پیشانی سے کیا۔ کیونکہ یہ سب جانتے تھے کہ جو کچھ حالات شعراے لکھنؤ و دلی کے اس کتاب میں
 قلمبند کیے گئے ہیں وہ دس برس اگر اور نہ لکھے جاتے تو کسی کو یاد بھی نہ رہتے۔ مگر شر صاحب
 اپنے اردو لیٹرچر والے مضمون میں محمد حسین صاحب آزاد مصنف آب حیات کو بھی تعصب کا فزم
 ٹھہرایا اور یہ لکھا کہ آزاد نے دہلی کے تو بہت سے شعرا کا ذکر کیا مگر لکھنؤ کے صرف دو ہی شاعر درشا
 و ناسخ (تذکرے کے لیے منتخب کیے اور زند و صبا و جلیل و رشک وغیرہ کو چھوڑ دیا جو کہ اکثر
 باتوں سے آتش و ناسخ سے بڑھکے تھے اس مضمون کا صرف یہ مطلب تھا کہ دہلی اور لکھنؤ کی
 ایرانی معرکہ آرائیوں کا زخم تازہ ہو جائے ورنہ جس شخص کو اردو تاریخ سے کچھ بھی واقفیت ہے
 وہ جانتا ہے کہ محمد حسین آزاد نے اپنا تذکرہ پانچویں دور پر ختم کر دیا ہے اور چونکہ لکھنؤ میں آتش و
 ناسخ و دبیر و انیس اس پانچویں دور کے باکمال شعرا تھے۔ لہذا انکا ذکر کیا ہے زند و صبا و رشک
 وغیرہ چھٹے دور کے شعرا تھے۔ جنکا ذکر پانچویں دور میں نہیں ہو سکتا تھا۔ لہذا انکا ذکر نہ کرنا
 محمد حسین آزاد کے تعصب کا ثبوت نہیں خیال کیا جاسکتا تھا۔ ان شاعروں کے پیش کرنے سے
 یہ غرض ہے کہ شر صاحب نے اپنی قدیم عادت کے مطابق دگلزار نسیم کے متعلق یہ ہنگامہ
 برپا کیا تھا اور یہ سمجھتے تھے کہ سب اہل اسلام اس علمی تعصب میں میرے شریک رہیں گے
 مگر اڈیٹر صاحب اودھ پنچ و منشی احمد علی صاحب شوق کے دندان شکن مضامین نے
 شر صاحب کے حواس گم کر دیے۔ گو کہ سٹرچاک بست نے منشی احمد علی صاحب شوق کے

خلاف لکھا تھا مگر منشی صاحب کی عالی ظرفی اور بلند نظری نے یہ نہ گوارا کیا کہ چک بست کو خواہ خواہ گالیان دینے لگیں یا گلزار نسیم کو پامال کرنا شروع کر دیں بلکہ برعکس اسکے آپ نے جو حق بات سنی وہ لکھدی شرر یاد رکھیں کہ اسلام کا نام ایسی ہی انصاف پسندی سے روشن ہوتا ہے جسکا ظہور جناب شوق سے ہوا ہے۔ نہ کہ یہود و ہٹ دھرمی سے خیر کچھ ہو شرر صاحب اپنی ان حرکتوں کی بدولت کئی مرتبہ خفت اٹھا چکے ہیں مگر اس مرتبہ انھیں اودھ پنچ سے سابقہ پڑا ہے جسکا مارا پانی نہیں مانگتا۔ حضرت شررا کثر مضامین میں یہ بھی شائع کراتے ہیں کہ تم اساتذہ حال اور تمام اخبار اور سالہ میری طرف ہیں اور میرے اعتراضات تسلیم کرتے ہیں مگر یہ محض غلط ہے آج تک ایک مستند شخص نے بھی شرر کی تائید میں ایک حرف نہیں لکھا اور نہ کسی باوقفت اخبار یا رسالہ نے انکی تائید کی ہے اس بحث کے متعلق جو قابل لحاظ مضامین نکلتے ہیں ان سے اقتباس درج ذیل میں جناب منشی احمد علی صاحب شوق تحریر فرماتے ہیں۔

(الف) میں تو یہی کہوں گا کہ یہ منشی نسیم مرحوم ہی کی ہے اسکے خلاف صرف قصہ اور کہانیوں سے کوئی دلیل اس بات پر نہیں قائم ہو سکتی کہ یہ منشی کسی اور کی ہے اگر گلزار نسیم حضرت نسیم کی نہیں ہے تو گلستان شوق سعدی کی نہیں ہو۔ اور خمسہ نظامی کا نہیں ہے اس کے لیے بھی حضرت نسیم کی جانب سے چند قصہ تصنیف ہو سکتے ہیں۔

(ب) نسیم مرحوم لکھنؤ کے رہنے والے تھے اہل زبان تھے جب باہر والے لکھنؤ میں رہ کر زبان دان ہو سکتے ہیں تو وہ شخص جسے لکھنؤ میں پیدا ہو کر یہیں آنکھیں کھولی ہوں یہیں زبان کھولی ہو اسکا فصیح البیان ہونا کیا تعجب کی بات ہے۔

(ج) نسیم مرحوم سے اگر کہیں چوک ہوئی ہو تو اس سے انکی فصاحت اور شاعری پر حرف نہیں آ سکتا۔ شل ہے کہ شمسوار ہی کرتا ہے۔ اس سے میری غرض ہے کہ شاعر ہی سے خطا ممکن ہے۔ نہ کہ اس سے جو شعر ہی نہ کہے آپ شعراے فارس کے دیوانوں کو

ملاحظہ فرمائیے کتنے شعرا ایسے ہیں گے جنھوں نے الف کے دھوکے میں عین کو تقطیع سے گرا دیا ہے تو کیا اس سے انکی اُستادی اور فصاحت بیانی مٹ گئی تو یہ البتہ اس قدر ہم کہیں گے کہ دھوکا ہوا۔ خطبے انسانی کی مثالیں میں پیش کرتا ہوں شاید میرے اُن دوستوں کی جو نسیم مرحوم اُمتہ چینی فرما رہے ہیں ان مثالوں سے تسکین ہو جائے اس موقع پر جناب شوق نے مکتبہ کاشی کلیم اسماعیل اصفہانی ٹھہری وغیرہ کی غلطیاں دکھائی ہیں۔ مضمون شوق مطبوعہ ۱۹۰۵ء۔ اگست ۱۶۔ دوسرے مضمون میں جناب شوق فرماتے ہیں میں اپنے معزز دوست حضرت چک بست سے رشک کروں تو درست ہے۔ غالباً میرے معزز دوست بابو جوالا پستاد صاحب برق کو یہ بات یاد ہو کہ میں نے قیام لکھنؤ کے زمانہ میں ایک بار قصد کیا تھا کہ نسیم مرحوم کی لائف لکھوں اور اسکا ذکر بھی کیا تھا مجھے زمانہ کی گردش نے لکھنؤ سے دور پھینک دیا اور حضرت چک بست میرے دل کی تمنا کو اڑا لگئے۔ خیر تمنا تو نکل گئی وہ میرے قلم سے نہیں حضرت چک بست کے قلم سے سہی نسیم کی لائف لکھکر اگر حضرت چک بست نے اردو کی شاعری اور زبان پر احسان کیا ہے تو انکا شکر گذار ہونا مناسب ہے تاکہ جو صلے بڑھیں اور لائف سے مردوں کے نام زندہ ہوں۔ آخر میں اور حضرت شرب مرے کو آئے ہیں اگر میں زندگی میں یہ خیال کروں کہ مرے کے بعد مجھے لوگ گالیوں سے یاد کریں گے۔ تو کس قدر میری روح کو زندگی میں تکلیف ہو (مضمون شوق مطبوعہ ۱۶۔ اگست ۱۹۰۵ء اووم پچ)۔

حضرت حسرت موہانی اڈیئر اردو کے معتبر تحریر فرماتے ہیں۔

- (۱) (گلزار نسیم) کی تصنیف کو طریقہ آتش کے ساتھ منسوب کرنا خطا ہے بلکہ ہمارے نزدیک اس قسم کی بے بنیاد روایت کو درحقیقت صحیح سمجھنا اپنے تئیں۔ مذاق صحیح سے بیگانہ ثابت کرنا ہے۔
- (۲) گلزار نسیم کی زبان بیشک لکھنؤ کی زبان ہے اگرچہ اس میں بعض غلطیاں موجود ہیں

لیکن ساقی اسکے ان چند غلطیوں کی بنا پر یہ کنناغایت درجہ کی کوتاہ نظری ہو۔ کہ نسیم کی زبان لکھنؤ کی زبان نہیں ہو۔ یا یہ کہ ان غلطیوں نے (گلزار نسیم) کو مٹا دیا۔

(س) حضرت شرر کے اعتراضوں میں سے اکثر اعتراضات موجودہ زبان کے لحاظ سے صحیح ہیں اور غالباً مسٹر چک بست کا مضمون (جواب) دیکھنے سے پہلے بہت سے لوگوں کا یہ خیال ہو گا کہ انکا کوئی جواب ہو ہی نہیں سکتا لیکن مسٹر چک بست نے جس محنت اور قابل توجہ تلاش کے ساتھ اساتذہ کے اشعار سے مثالیں اور سندیں بہم پہونچائی ہیں اسکی داد اعلیٰ حریفوں کو بھی دینا پڑیگی اور اگر انصاف سے کام لیا جائے تو اکثر غلطیوں کے الزام سے نسیم کو مجبوراً بری کرنا پڑیگا۔ اردو سے منسلک بابت ماہ اگست ۱۹۰۵ء و دسمبر حضرت جلیل دہشتم و بدہ (صحفی) تحریر فرماتے ہیں کہ مولانا حالی کے مقدمہ کا جواب یوں دیا گیا تھا کہ انکی زبان و بیان اور دیوان کی دھجیان اڑا دی گئی تھیں یہاں مقدمہ (چک بست) کے جواب میں گلزار نسیم کے پھول روندے جاتے ہیں۔

اگر مثنوی میر حسن دہلی کے لئے سرمایہ فخر ہے تو گلزار نسیم لکھنؤ کے لمبے وجہ ناز ہو اور یہ کچھ آج کی تصنیف نہیں اس پر کسی دور گزر چکے ہیں اور ہر دور میں دونوں مقبول رہیں۔ اب اگر اہل دہلی سحر البیان کی بُرائی کریں یا اہل لکھنؤ گلزار نسیم کی سچو فرمائیں تو یہ کہا جائیگا کہ اپنے عیوب آپ کھولتے ہیں۔ غلط سے پاک کوئی تصنیف نہیں ہو سکتی۔ کہا جاتا ہو کہ گلزار نسیم میں بہت زیادہ نقصانات ہیں ممکن ہے کہ ایسا ہو۔ اور ممکن ہے کہ مثنوی میر حسن میں بھی اسی قدر نقصانات ہوں۔ مگر اسوقت ان مضامین کی تنقید کی حاجت نہیں ہے۔ اور نہ انسے انکی مقبولیت کو کچھ ضرر پہونچ سکتا ہے۔ (گلزار نسیم) کے متعلق طرح طرح کے مباحث درپیش ہیں۔ گلزار نسیم میں شاعر سی کیسی ہو۔

زبان لکھنؤ کی ہو یا نہیں۔ نسیم کا شعرا میں کیا رتبہ ہے حقیقت اتنی ہو کہ مثنوی گلزار نسیم لکھنؤ کے ایک کلمہ مشق قادر سخن کی تصنیف ہے۔ آتش نے کی ہو یا کسی نے

ہم کو اس سے بحث نہیں۔ جناب مولوی عبدالحلیم شرر سے اسکی ابتدا ہوئی کہ انھوں نے گلزار نسیم پر ریویو فرمایا اور نقائص کو چن چن کر دکھایا انکی بحث بڑی قابلیت کے ساتھ ہے۔۔۔۔۔ مگر مشرچک ببت نے جو جواب کہ اردو سے معلیٰ میں دیا ہے وہ بھی دیکھنے کا ہے خصوصاً سند کے اشعار ہم پہنچائے ہیں انکی تلاش حیرت انگیز ہے۔ سب اعتراضات کا بجا ہونا جس طرح دشوار ہے اسی طرح ہر ایک جواب کا باثواب ہونا بھی مشکل ہے۔ دہدہ آصفی مطبوعہ ۶۔ رجب المرجب ۱۳۳۵ھ ہجری قمری نقاد و لکھنؤی رامہ مین تحریر فرماتے ہیں۔ گلزار نسیم اس قبیل کی ایک نظم ہے کہ جسے جتنی مرتبہ اور جتنے غور سے پڑھیے ایک نیا لطف ملتا ہے۔ اور جب ذہن اس کے ذائق اور نزاکت فن تک پہنچتا ہے تو ایک وجدانی کیفیت طاری ہوتی ہے درحقیقت اس میں ایسے نازک استعارہ اور بلند خیالی کے نمونے موجود ہیں جو اردو شاعری کی انتہائے ترقی کا پتہ دیتے ہیں اور مجموعی حیثیت سے اس میں اعلیٰ شاعری کے اتنے ارکان جمع ہو گئے ہیں جو دوسری شہیون میں بلکہ اردو کی کل تصانیف میں کبھی نہ مل سکتے۔ حکم رکھتے ہیں در زمانہ ۷۔ جون ۱۹۰۵ء اخبار قافلہ رقم طراز ہے۔ اس بے لطف جھگڑے کی ابتدا شرر صاحب نے کی ہے۔ نہیں معلوم کہ انکو کیا ضرورت داعی ہوئی تھی کہ نسیم ایسے شاعر کا جنہی شاعری اپنا نقش جما چکی ہے آج یہ اعتراضات تذکرہ کیے جائیں۔ جبکہ حضرت حافظ فرما گئے ہیں۔

بہستان نوید سرودے فرست بہ یاران رفعت و رودے فرست
نسیم۔ آج نہیں۔ انکی مثنوی زیر تصنیف مابتدا زیر طبع نہیں ہو۔ بہار شمار
اعتراضات سے وہ کیا اصلاح ہو جو منظور تھی۔ وغیرہ وغیرہ۔ (دقل مطبوعہ۔ نوبر ۱۹۰۵ء)
حکیم بہیم صاحب لکھتے ہیں کہ جو اعتراضات شرر نے کیے ہیں گو موجود زمانے میں انکا حرف
حرف صحیح ہو۔ مگر جس زمانے میں نسیم نے اسوقت کی زبان اور طرز کلام اور تصنیف کو
دیکھتے ہوئے ہم نسیم کی کوئی خطا نہیں دیکھتے۔ ریاض الاخبار مطبوعہ ۱۶ جولائی ۱۹۰۵ء

ان اخبار و رسالوں اور رسالوں کے علاوہ رسالہ زندہ دل اودھ اخبار تفریح وغیرہ نے شر صاحب کی نوبت کا خاکہ اُرایا ہے۔ اب ہم اس مضمون کے آخرین شر صاحب سے اور انکی معاونین سے چند سوالات پوچھتے ہیں اور ناظرین پر انکا انصاف چھوڑتے ہیں (۱) اودھ پنچ مین جو پہلا مضمون (۱۱- مئی ۱۹۵۰ء گلزار نسیم سے متعلق نکالا تھا اس پر ایسا ہیودہ اور درپردہ حملہ (دبر) ولے مضمون میں (مطبوعہ ۱۶ جون ۱۹۵۰ء رافیل) کیون لکھا گیا۔ اور واقعی یہ بنائے فساد ہے کہ نہیں۔ اور نیز اودھ پنچ کے اس مضمون کے جواب میں پیام بارین فحش اور گندہ مضمون اسلئے شائع کیا گیا۔

(۲) یکم اگست تک جو مضامین اڈیٹر اودھ پنچ کے حکم سے گلزار نسیم کے متعلق نکلے تھے ان میں کوئی حرف یا جملہ ایسا تھا جسکے لیے یکم اگست کے اتحاد میں اڈیٹر صاحب موصوف کو مشہدے کا خطاب دیا گیا۔ آیا یہ شر کی زیادتی ہے کہ نہیں اور وہ سرزنش کے مستحق تھے کہ نہیں۔

(۳) سٹرچاک بست کے قلم سے کون جملہ بدتمیزی کا مکلا ہے کہ لکے خلاف فحش اور گندے مضامین شائع ہو رہے ہیں۔

(۴) اگر شر اس علمی جھگڑے کو مذہبی جھگڑا بنانا چاہتے ہیں تو گلزار نسیم کے خلاف جو فحش مضامین نکل رہے ہیں انکی نسبت انھوں نے یہ جملہ کیون لکھا کہ اُنپر مسلمان سکاکی توجہ کی خاصہ ضرورت ہے۔ اور اودھ پنچ کے پہلے ہی مضمون (مطبوعہ ۱۱- مئی ۱۹۵۰ء) کے جواب میں یہ کیون لکھا گیا کہ منشی سجاد حسین نے کچھ ایسی گھڑی جنم لیا ہے کہ جب ہندو مسلمانوں کا جھگڑا درمیش ہو تا ہے تو وہ ہندو کا ساتھ دیتے ہیں۔

(۵) ان سب حرکات نازیبا کے بعد آیا شر اس بات کے مستوجب تھے کہ نہیں۔ کہ نامہ نگاران اودھ پنچ کافی طور سے انکی خبر لین والا آئندہ وہ ایسے ناشائستہ افعال سے باز رہیں۔

(۶) شرر جو بار بار اس قسم کے فقرے شائع کرتے ہیں کہ لنکے اعتراضات سب اساتذہ حال نے تسلیم کر لیے ہیں تو یہ محض بے بنیاد دعویٰ ہے کہ نہیں۔
 (۷) آخر میں یہ سوال ہے کہ اگر یہ مان لیا جائے کہ اودھ پنچ اور مشرق چک بست نے شرر کے ساتھ زیادتی کی تو یہ کمان کی شرافت اور تہذیب ہے کہ نسیم مرحوم کی شان میں بخشش اور گندے مضامین برابر شائع کیے جائیں۔
 (۸) کسی مرے ہوئے بزرگ کی توہین کرنا انتہا درجہ کا مکینہ بن ظاہر کرتا ہے کہ نہیں راقم بعطیش بلگرامی۔

اودھ پنچ کے گو کہ ایسے بے شک مضامین کا چھاپنا اودھ پنچ کی وضع کے خلاف ہے۔ مگر چونکہ اکثر اجاب کی سفارش کے ساتھ یہ مضمون آیا ہے لہذا شائع کیا جاتا ہے۔ جو لوگ ابتداء سے اس بحث کا رنگ دیکھ رہے ہیں ان کے لیے اس مضمون کی ضرورت نہیں۔ بیشک جو ناواقف حضرات تھوڑے عرصہ سے اس بحث میں دلچسپی لینے لگے ہیں وہ اس مضمون کے پڑھنے سے اُن مخالفوں کے جال میں پھسنے سے محفوظ رہیں گے جو شرر نے پھیلا رکھا ہے حضرت عطیش نے شرر کی انہیں گستاخوں اور بد عنوانیوں کا ذکر کیا ہے جو اخباروں میں اعتدال حاصل کرنے کی وجہ سے طشت از بام ہو گئی ہیں۔ نہ ابتداء سے جو نازیبا و ناشائستہ حرکت شرر سے ثابت ہوئے ہیں برابر ہوئے ہیں جو اودھ پنچ کی نسبت کے خطوط کے ذریعہ سے مشہور ہو گئی ہیں انہیں سے اکثر کا تحریری ثبوت موجود ہے اور انکا خیال کر کے جو کچھ شرر کی نسبت ابھی تک لکھا گیا ہے وہ کافی نہیں ہے۔

دیباچہ گلزار نسیم

(از پندت برج نرائن چک بست)

پندت دیانشر صاحب کوں تخلص نسیم اللہ عین پیدا ہوئے تھے آپ کے والد بزرگوار کا نام پندت گنگا پرشاد کوں تھا۔ کھنڈا آب کا وطن تھا۔ بزرگوں سے سنا جاتا ہے کہ وجاہت جسکے لئے عموماً اہل خطہ مشہور ہیں آپ کا حصہ نہ تھی پستہ قامت گندی رنگ سپہ چشم اور چہریرے بدن کے آدمی تھے۔ سلسلہ معاش یہ تھا کہ شاہی فوج میں کیل تھے جیسا کہ اُس زمانہ کا دستور تھا۔ اردو فارسی کی تعلیم عالم صغریٰ میں پائی۔ شعراے اردو و فارسی کا کلام نظر سے گذر تاربا۔ خلقی طبیعت داری اور ذہانت نے شاعری کا شوق دلایا غرض کہ بیس برس کی عمر میں شعر و سخن کا خاصہ اچھا مذاق پیدا کر لیا خواجہ حیدر علی آتش کی گرمی سخن اور آتش بیانی نے ایسا فریفتہ کیا کہ انکی شاگردی اختیار کی۔ شروع میں غزل گوئی کا شوق رہا۔ لیکن جودل کا ولولہ تھا وہ غزل میں نہ نکل سکا جدت طبع نے کہا

بقدر شوق نہیں اپنے تنگناے غزل کچھ اور چاہیے وسعت مرے بیان کے یہ مکر وسعت کہاں ہے اردو شاعری کی کائنات کیا۔ غزل۔ قصیدہ۔ رباعی یا مثنوی۔ سیر حسن کی مثنوی سحر البیان کا اُس زمانہ میں ہر طرف چرچا تھا اصناف سخن میں مثنوی کا رنگ ایسا پسند آیا کہ خود بھی اس کو چہ میں قدم رکھنے کی کوشش کی۔ مناسب طبع نے آمین کہا۔ غرض کہ گل بجا ولی کا قصہ جو کہ نشر میں تھا اسکو نظم کے سانچے میں ڈھال پچھل برس کی عمر میں یہ مثنوی تیار ہوئی۔ چونکہ کلامے مضامین سے پُر تھی لہذا نام گلزار نسیم رکھا

واقعی اس گلزار کا کما کما تھا عین چاہا تھا جسکو خون جلے وہ باغ تھا + لیکن جو وقت یہ مثنوی تیار ہوئی اسکا حجم بہت زیادہ تھا۔ جب آتش کے پاس اصلاح کے لیے لے گئے تو انھوں نے کہا۔ اسے بھی اتنی بڑی مثنوی کون پڑھے گا۔ یا تم پڑھو گے کہ تم نے تصنیف کی ہو یا میں اصلاح کے خیال سے ایک مرتبہ دیکھ جاؤنگا۔ اوستاد کی بات دل پر اثر کر گئی۔ مثنوی کی نظر ثانی کی جتنی بھرتی کے شعر تھے نکال ڈالے بلکہ جو مطلب چار شعروں میں ادا ہوتا تھا اسکو اختصار کے ساتھ ایک ہی شعر میں ادا کیا اس صورت پر گلزار نسیم کو خوش و غلام سے پاک کیا اور آتش کے پاس لے گئے۔ استاد نے شاگرد کی محنت پر آفرین کہی اور اصلاح کا قلم اٹھایا۔ لیکن اکثر اصلاحیں نسیم نے نہ مانیں اور اشعار کو اپنی اصلی حالت پر رہنے دیا مثلاً مثنوی کا ایک شعر تھا ۵ قلیان پیہ مشکبو و مہوان دہار + بیڑے چکے پان کے مزیدار۔ آتش نے اس شعر کا دوسرا مصرعہ اس طرح بدلنا چاہا عین بیڑے چکے بہت مزیدار + لیکن نسیم کو یہ اصلاح پسند نہ آئی اور مصرعہ کی تبدیلی مناسب نہ سمجھی غرض کہ آتش کی نظر ثانی کے بعد یہ مثنوی ایک مشاعرے میں پڑھی گئی جس میں کہ لکھنؤ کے تمام سر پر آوردہ شعرا جمع تھے بعد ازان طبع ہوئی شائع ہوتے ہی ہاتھوں ہاتھ بک گئی زمانہ نے پورے طور سے قدر کی۔ ابھی تک مثنوی کے رنگ میں کیا تائی کا سہرا میر حسن کے سر تھا۔ اب گلزار نسیم کے بھی جا بجا چرچے ہونے لگے۔ جواہر نجن کے پرکھنے والے سمجھ گئے کہ مثنوی کیا کسی ہے موتی پروے ہیں۔ نسیم کو بھی شہرت عام کا خلعت نصیب ہوا اور بقائے دوام کے دربار میں میر حسن کے برابر کرسی ملی اور واقعی حق یہ ہو کہ جب تک اردو شاعری کا مذاق قائم ہے اسوقت تک گلزار نسیم کی شادابی میں فرق نہیں آسکتا۔ مگر افسوس کہ نسیم کے ساتھ عمر نے وفانہ لگی۔ گلزار نسیم کو طبع ہو کے ایک برس گزر چکا کہ باغ جوانی پر اوسنی لگئی

۱۔ یہ واقعہ حکیم میر رضا حسین صاحب سہاکی زبانی معلوم ہوا۔ یہ بزرگ آتش کے شاگرد رشید اور میر فزیر علی صاحب داماد اور شاگرد تھے۔ یہ ان صد و دس چند بزرگوں میں سے تھے جنھوں نے اپنے استادوں کی آنکھیں کھلی تھیں اور جنکی وضع کے بزرگوں نے اب تک لکھنؤ میں اردو شاعری کا نام زندہ ہے۔ میں بیا سال کا ہوں۔ ہوا کہ تمھاری ع کیا خوب آہی تھا خداوند کے

ہیضہ کی بیماری نے دفعۃً خاتمہ کر دیا۔ اپنے شر کے آپ ہی مصداق ہوئے ۵
روح روان و جسم کی صورت میں کیا کمون جھونکا ہوا کا عطا و صرا آیا او صر گیا
۱۸۲۳ء میں تھینا تیس سال کی عمر میں وفات پائی سخن شناس جانتے ہیں کہ نسیم نے
گوکہ میر حسن کے مقابلہ پر شوقی تھی۔ لیکن بالکل دوسرے رنگ میں تھی۔ کوئی نسیم کو میر حسن کے
خبریں کا خوشہ چین نہیں کر سکتا۔ اگر وہ اپنے رنگ میں فرد ہیں تو یہ اپنے ہلڑ میں یکتا ہیں اگر
کلام کی سادگی اور بے تکلفی کا لطف اٹھانا ہو تو میر حسن کی شوقی دیکھو اگر باریک بینی اور معنی
آفرینی کا رنگ پسند ہے تو گلزار نسیم کی سیر کرو دیکھو فراق یار میں صدمہ گزرنے کا مضمون ایک ہی
ہے۔ دونوں استادوں کی طبیعت اس مضمون پر برابر لڑتی ہے۔ مگر دونوں کے اگلا سخن پر
خیال کرو۔

میر حسن

روانی سی ہر سمت پھرنے لگی	درختوں میں جا جا کے گرنے لگی
ٹھہرنے لگا جان میں اضطراب	لگی دیکھنے وحشت آلودہ خواب
خفا زندگانی سے ہونے لگی	بہلنے سے جا جا کے رونے لگی
جہان بٹھٹھا پھر نہ اٹھنا اُسے	عجبت میں و نزات گھٹنا اُسے
کسی نے اگر بات کی بات کی	یہ دن کی جو پوچھی کسی رات کی
کہا اگر کسی نے کہ کچھ کھائے	کہا خیر بہتر ہے منگوائے
جو بانی پلانا تو پینا اُسے	غرض غیر کے ہاتھ جینا اُسے

نسیم

سنان وہ دم بخود تھی رہتی	کچھ کہتی تو ضبط سے تھی کہتی
کرتی تھی جو بھوک پیاس بس میں	آنسو پیتی تھی کھانے کے تسمین
جاسے جو زندگی کے تھی تنگ	کپڑوں کے عوض بدلتی تھی رنگ

یکچند جو گزرے بے غور و خواب زائل ہوئی اسکی طاقت و تاب
 صورت میں خیال رہ گئی وہ ہیئت میں مشال رہ گئی وہ
 آنے لگے بیٹھے بیٹھے چکر فانوس خیال بس گیا گھر
 دونوں نے اپنے اپنے رنگ میں حق بخوری ادا کیا ہے میر حسن کے اشعار کا بیانیہ
 پن اور سادہ پن دل میں عجیب کیفیت پیدا کرتا ہے۔ شب بھران بقراری کی تصویر
 آنکھوں کے سامنے پھر جاتے ہیں۔ نسیم کے اشعار ایک دوسری ہی حالت پیدا کرتے
 ہیں۔ الفاظ کی شوکت۔ بندش کی جستی۔ اشعاروں کی نزاکت۔ تشبیہوں کی ننگی سے
 مصنف کا زور طبیعت معلوم ہوتا ہے۔ نازک خیالی اور بلند پردازی اس عالم کا اشارہ
 کرتی ہے جہاں ہوسکتے ہوئے ہمارے طائر خیال کے پر جلتے ہیں۔ غرض کہ اگر صورت حال
 بیان میں حسن پر ختم ہے تو کلام کا معنی خیر ہونا نسیم پر۔ میر حسن کہتے ہیں ۵
 سب اعضا بدن کے موافق درست ہر ایک کام میں اپنے جالاک و چست
 قد و قامت آفت کا ٹکرا تمام قیامت کرے جسکو جھٹک کر سلام
 نسیم اسی مضمون کو اپنے رنگ میں ادا کرتے ہیں ۵
 دن دن اُسے ہو گیا قیامت بوٹا سی بڑھی وہ سرو قامت
 چلبلی تو زمین میں سرو گرمتے باقین کرتی تو پھول جھبڑتے
 یا حسن تعمیر کا مضمون دونوں نے اپنے اپنے طرز پر نظم کیا ہے۔
 میر حسن
 عمارت کی خوبی درون کی وہ شان گلے حسین زربفت کے سائبان
 چکین اور پردے بندھے زرنگار درون پر کھڑی ست بستہ بہار
 نسیم
 گول اُسکے ستون تھے ساعد حور چلن مرزا کاں چشمِ نمود

دکھلا تا تھا وہ مکان جادو محراب سے در سے چشم و ابرو
شاہزادے کے غائب ہو جانے پر سیر حسن نے پس ماندہ لوگوں کی پریشانی کا حال اس صورت پر

نظم کیا ہے

کھلی آنکھ جو ایک کی دان کہیں جو دکھا تو دان شاہزادہ نہیں
کوئی دیکھ یہ حال رونے لگی کوئی غم سے جی اپنا کھونے لگی
کوئی بلبلائی سی پھرنے لگی کوئی صدف کھا کھا کے گرنے لگی
کوئی سر پہ رکھ اٹھ د لگی ہو گئی بیٹھ ماتم کی تصویر ہو

ہوا گم وہ یوسف بڑی بھریہ دھوم کیا خادمانِ محل نے ہجوم
کہا شہ نے دان کا بچے دو پتا عزیز و جہان سے وہ یوسف گیا
گئیں سے وہ شہ کو لب بام پر دکھایا کہ سوتا تھا بان سیمبر
جو دیکھی جگہ وہ جہان سے گیا کہا اے بیٹا تو یان سے گیا
سیرے نو جوان اب کہ ہر جگہ پیر نظر تو نے مجھ پر نہ کی بے نظیر
عجب بحر غم میں ڈبو یا بچے غرض جان سے تو نے کھو با بچے

پھول کے غائب ہو جانے پر بکاؤلی کے اضطراب کی تصویر نسیم نے اپنے رنگ میں یوں

کھینچی ہے

دکھتا تو وہ گل ہوا ہوا ہے کچھ اور ہی گل کھلا ہوا ہے
گھبرائی کہ ہین کہ ہر گیا گل تجھ جھلائی کہ کون د گیا جل
ہے ہے مرا پھول سے گیا کون ہے ہے مجھے غار سے گیا کون
اٹھ اُس پہ اگر بڑا نہیں ہے بو ہو کے تو گل اڑا نہیں ہے
زنگس تو دکھا کہ ہر گیا گل سوسن تو بتا کہ ہر گیا گل

سنبل مرا تا زیانہ لانا شمشاد انھیں سولی پر چڑھانا
 قہر ایں خواصین صورت بید ایک ایک سے پونچنے لگی بھید

بولی وہ بکاؤلی کہ افسوس غفلت سے یہ بھول پر پڑی اوس
 آنکھوں سے عزیز گل مرا تھا بستلی وہی چشم حوض کا تھا
 نام اُس کا صبا نہ لیتی مٹی میں اس گل کو ہوانہ دیتی مٹی میں
 گلچین کا جو ہاے باغہ ڈٹا غنیمت کے بھی منہ سے کچھ نہ بھوٹا
 اور خار پڑا نہ تیرا جھگل مشکین کس این نہ تو نے سنبل
 او باد صبا ہوانہ بستلا خوشبو ہی سنگھا پتا نہ بستلا
 بلبُل تو چمک اگر خبر ہے گل تو ہی ہمک تیا کہ ہے

میر حسن کے اشعار کا اثر بکلی کی طرح دل میں دوڑ جاتا ہے جو حالت وہ بیان کرتا ہے
 اُسکے تصویر آنکھوں کے سامنے پہنچ دیتا ہے۔ نسیم کے اشعار زبان کی پاکیزگی اور ترکیب
 الفاظ کی جستی کے لحاظ سے تاثیر کا طلسم بنے ہوئے ہیں ایک کی زینت حسن صورت سے
 ہے دوسرے کی شان لطف معنی سے قائم ہے۔ میر حسن سخن آفرین ہیں نسیم معنی آفرین ہیں
 سیر حسن محاورہ اور روزمرہ کے بادشاہ ہیں استعارہ و تشبیہ نسیم کا حصہ ہے۔ مگر اتنا
 کہنا نا انصافی نہیں کہ جو سوز و گداز میر حسن کے کلام میں جو وہ نسیم کے کلام میں نہیں ہے
 اور حقیقت یہ ہو کہ جو درو عموماً شعراء دہلی کے کلام میں پایا جاتا ہو وہ اہل لکھنؤ کے
 کلام میں نہیں پایا جاتا مگر ایں منہ جیسا کہ پیشتر عرض کیا گیا ہے۔ نسیم کی عشوی اپنے رنگ میں
 لا جواب ہے اور یہی وجہ ہے کہ جب اس کے آثار شہرت نے پر پرواز نکالے تو یہ کسی کے نہیں کے
 خورشہ چین نہ خیال کیے گئے بلکہ خود صاحب طرز کہلائے۔

گلزار نسیم کا ایک خاص جوہر جو کہ نسیم کا حصہ ہے تناسب لفظی ہو تناسب لفظی کی صفت

ہمیشہ اردو شاعروں کے پسند خاطر رہی ہو لیکن کسی نے اسکو اس درجہ کمال پر نہیں پہنچایا
جیسا کہ گلزار نسیم میں ہم دیکھتے ہیں چند اشعار مثلاً لکھے جاتے ہیں ۵

پر دست نہ دایہ نے نکالا — پتلی سانگاہ رکھ کے پالا
ایک مرغ ہوا امیر صیاد — داناخت طائر چن نژاد
بالا تو مفارقت ہے انجام — داناہے تو مجھ سے لے میرے نام
بخون ہوا اگر تو قصد لیجئے — سایہ ہو تو دودھوپ کیجئے
سو داہے میری بکاو لی کو — ہے چاہ بشر کی باد لی کو
سختی سہی یا کڑی اٹھائی — اُفت ادھتی جو پڑی اٹھائی

اس رنگ کے اشعار گلزار نسیم میں کثرت سے ملین گے۔ واقعی اس رنگ کو خوب بنا ہوا ہے
اور طرہ یہ کہ نہایت خوبصورتی کے ساتھ تناسب لفظی کی صنعت کا لطف یہ ہے کہ کسی مقام پر
نہ معلوم ہو کہ فلاں لفظ خواہ مخواہ شعر میں اسلئے بھر دیا گیا ہے کہ دوسرے لفظ سے تناسب
رکھتا ہے اور یہ لطف گلزار نسیم میں ہو مثلاً کیا خوب مصرع ہر ع سایہ ہو تو دودھوپ کیجئے
اس مصرع میں سایہ دھوپ کے ساتھ عجیب کیفیت دکھا رہا ہے لیکن دونوں لفظ اس
خوبصورتی سے کئے ہیں کہ بالکل ایک دوسرے سے ملے ہوئے بھی ہیں اور الگ بھی
حالا کہ ایک کی رونق دوسرے کی وجہ سے دو بالا ہے لیکن یہ کوئی نہیں کہ سکتا ہے کہ سایہ
لفظ خواہ مخواہ دھوپ کے لیے لایا گیا ہے۔ اس میں شک نہیں کہ اس صنعت کا خوبی کے
ساتھ سامنا آسان نہیں ہے یہ راہ بڑی کٹھن ہے قدم قدم پر ٹھوکرین کھانے کا اندیشہ ہے
مثلاً امانت کے تناسب لفظی کا شوق جنوں کے درجہ تک پہنچ گیا ہے۔ لیکن چونکہ زبان پر
قدرت کاملہ حاصل نہیں ہے اور طبیعت میں شمشکی کا جو ہر نہیں لہذا جو شعر اس رنگ میں
کہا ہے اسے پڑھ کر ہنسی آتی ہے۔ فرماتے ہیں ۵

پانی نہ آبرو پہ پھرے ہر سر ص مال موتی ملین تو دانت نہ اپنے نکالے

ایک اور شعرا سی رنگ میں ہے ۛ
 قبر پر میری لگا یا نسیم کا اُس نے درخت بعد مرنے کے مری تو قیر آدھی رہ گئی
 سبحان اللہ کیا تناسب الفاظ ہو۔ نسیم حکیم اور نسیم ملا سنتے تھے اس شعر کا مصنف نسیم شاہ
 ایک صاحب نے گلزار نسیم کا جواب کہا ہے اور چونکہ تناسب لفظی گلزار نسیم کا خاص جوہر ہے
 لہذا انھوں نے بھی اس رنگ کے شعر کہے ہیں۔ مگر لطافت سخن قائم نہ رکھ سکے۔ ایک شعر
 انکا بھی مثیلاً لکھا جاتا ہے ۛ

پاچی ہیں شریفے سب اجر جابین بیری ہوے ہر کپڑے پڑ جابین
 اپنے نزدیک ان صاحب نے یہ شعر نسیم کے ذیل کے شعر کا جواب کہا ہے ۛ
 سنبھل مرا تازیانہ لانا شمشاد اسے سولی پر چڑھانا

لیکن سخن شناس جانتے ہیں دونوں شعروں میں اندھیرے اُجالے کا فرق ہو خلیل کا بھی
 ایک شعر اس رنگ میں یاد آگیا ہو ۛ

وہ شمع رو پتنگ اڑاتا ہے شاید آج کچھ پیٹھ پڑ گیا ہے جو آنے میں ڈھیل کی
 یار نہ کہتے ہیں ۛ

میں ہوا چاند گنج میں سوچ گھن کا آج تم کس لیے نہ غیرت شمس و قمر گئے

قلق بھی ظلمت میں کہتے ہیں ع قندل بی رہے تھے گڑا گڑا یان + ان شعر
 مثیلاً پیش نظر کرنے سے یہ مراد ہے کہ تناسب الفاظ کا لطافت کے ساتھ نباہنا اکام

و شاعر ہے نسیم کو اس رنگ میں پر طرے حاصل ہے الفاظ کے الٹ پھیر سے وہ کام لیتے
 کہ کلام کی رونق دو بالا ہو گئی ہے۔ آتش کا شعر ان کی شاعری پر صادق آتا ہو ۛ

بندش الفاظ چڑنے سے نگوں کے کم نہیں شاعری بھی کام ہو آتش مرصع ساز کا
 اس سلسلہ میں یہ عرض کرنا مناسب ہے کہ اگرچہ نسیم سے بھی تناسب الفاظ کے ساتھ

لطافت سخن قائم نہیں رہ سکی ہے مثلاً کہتے ہیں ۛ

ان مختصرون نے جب دیا طول بولی وہ بکاؤ لی کہ معقول
 پانی کے جو بلبلوں میں تھا گل ہو نچا لب حوض سے نہ چنگل
 لیکن اس قسم کے اشعار کل مثنوی میں دو فیصدی سے زیادہ نہ ملین گے لہذا قابل معافی ہیں۔
 اختصار جیسا کہ پیشتر لکھا گیا ہے اس مثنوی کا عجیب جوہر ہے واقعی دریا کو کوزہ میں بند کیا ہے
 کل مثنوی میں ایک شعر بھرتی کا شکل سے ملے گا۔ بعض مقامات پر طول طویل مضامین کو چند
 شعروں میں اس خوبصورتی سے ادا کر دیا ہے کہ کسی قسم کی کوتاہی کا شبہ نہین ہو سکتا مثلاً صحرا
 طلسم کی داستان میں مندرجہ ذیل دو شعر کتنے پُر معنی ہیں اور کس قدر اختصار سے پُر ہیں۔
 طوطا بن کر شجر پہ جا کر پھل کھا کے بشیر کا روپ پا کر
 پتے پھل گو نہ پھال لکڑی اس پیر سے لیکے راہ بکری
 یا ایک مقام پر تین چار داستانوں کا خلاصہ کس خوبی سے نظم کیا ہے۔
 وہ جبل وہ مار وہ غلامی وہ گھات وہ جیتنا تسمی
 وہ دسترس اور وہ پلے دمی وہ بکسی اور وہ دشت گردی
 وہ دیو کی بھوک اور وہ تقریر وہ حلوے کی چاٹ اور وہ تحریر
 وہ سہی وہ دیو کی صحبت محمودا کی وہ آدمیت
 تجویز کی وہ سرنگ کی راہ اور موش دوایان وہ دلوہ
 وہ سیر چین وہ پھول لینا وہ غم وطن وہ داغ دینا
 وہ کور کے حق میں خضر ہونا وہ غولوں سے ملے پھول کھونا
 وہ بال کو آگ پر دکھانا وعدے پہ وہ دیو کی کا آنا
 وہ ترہت گلشن نگارین وہ دعوت بادشاہ وہ تکلیف
 گزرا تھا جو کچھ بیان کیا سب پنہان تھا جو کچھ عیان کیا سب
 یا اکثر جگہ دو تین شعر کا مطلب ایک شعر میں ادا کر دیا ہے۔

تیورا کے وہین وہ بار بروش بچھا تو گرا اگر اتو ہوش

مفلں زردار امیر قلاش نوکرتا جبر فقیروش ہاش

اقرار میں عقی جو بھیا شرمائی لجائی مسکرائی

پوچھا کہ سب کہا کہ قسمت پوچھا کہ طلب کہا قناعت

پیر حسن کی فتویٰ میں معاملہ برعکس ہے اُس میں ہر مضمون کو ضرورت سے زیادہ طول دیا ہے اور یہی اس فتویٰ کا بہت بڑا عیب ہے علاوہ برین نسیم کے کلام میں وہ سختگی اور ترکیب میں وہ متانت ہے کہ اکثر اشعار کی بندش نکل میں فیضی کا دببہ یاد دلاتی ہے واقعی کیا پر شوکت

کلام ہے

پر جس سخن سدا ہے باقی دریا نہیں کار بند ساقی
مرغان ہوا تھے ہوش راہی نقش کف پاتھے ریگ ماہی

سایہ کو پستانہ تھا شجر کا عنقا تھا نام جا نور کا

جاگی مرغِ حمیر کے گل سے اٹھی بخت سی فرش گل سے

پانچون سرخیبہ وفا تھے باطلِ خمیر صفا تھے

اے آئینہ دایہ خوشنائی دے سرمہ چشم آشنائی

اک شب تھی کہ خالِ رَمے میں بامِ مردم دیدہ قیامت

خورشیدِ بصرِ گن سے چھوٹا خیرات کے در کا قفل ٹوٹا

انسان سے جھکی پری کی گردن کانٹے سے رُکا ہوا کا دامن
نسیم نے عموماً مضامین کو تشبیہ و استعارہ کے پیرایہ میں ادا کیا ہے اور نہایت لطافت
ساتھ مثلاً ذیل کے دو اشعار تشبیہ کامل کا نمونہ ہیں ۷

آنے لگے بیٹھے بیٹھے چکر فافوسِ خیال بن گیا گھر

محرم جو ہٹی تھی اُس قمر کی برجِ نپ سے چاندنی تھی سر کی

لیکن اکثر مقامات پر طبیعت نے تکلف کا پردہ اٹھا دیا ہے اور سادگی سے کام لیا ہے ایسے
اشعار جو ہیں وہ لاجواب ہیں اور ضربِ المثل ہو گئے ہیں۔ مثلاً ۷
کیا لطف جو غیر پردہ کھولے جادو وہ جو سر پہ چڑھ کر لپکے

غم راہِ نہیں کہ ساتھ دیجے دکھ بوجھ نہیں کہ بانٹ لیجے

سمجھانے سے غماہیں سروکار اب مان نہ مان تو ہے غما

ہوتا ہو وہی خدا جو چاہے غما ہے جس طرح نباہے

(حالاتِ شہساز کا دل)

پانی تر خاک گوروان ہے نو شعلہ کی سوئے آسمان ہے

انسان و پری کا سامنا کیا مٹھی مین ہوا کا تھا منا کیا ✓

آتا ہو تو ہاتھ سے ندی کے جاتا ہو تو اُس کا غم یکجے

درویش روان رہے تو بہتر آب دریا ہے تو بہتر
نسیم کی زبان بھی نہایت سلیس پاکیزہ ہے اور اسے لکھنؤ کی کسالی زبان سمجھا چاہیے ورنہ
کیا خوب کہا ہے۔ ۵

لبٹی تھی جو زلف کروٹوں میں بل کھا گئی تھی کمر لٹوں میں ✓

نور آگیا چشم آرزو میں آیا پسر آب رفتہ جو میں

گل ہوں تو کوئی چین ہاؤن غربت زدہ کیا وطن ہاؤن

بیچا تو ٹکے کا جانور ہوں گرنج کیا تو مشہر ہوں

اس نام کے اس لقب کے صدقے اس نام کے اس طلب کے صدقے

کیون منہ پر شفق خوشی سے پھولی کیا شام وصال راہ بھولی ✓

مٹھ پھیر کے ایک مسکرائی آنکھ ایک نے ایک کو دکھائی

چتون کو ملا کے رہ گئی ایک ہونٹھون کو ہلا کے رہ گئی ایک

کیا رنگ زمانے نے دکھائے گل لینے گئے تھے داغ لائے

س راتوں کو جو گنتی تھی ستائے دن گنتے لگی خوشی کے ماتے

گلزار نسیم کی زبان میں اور آج کی زبان میں کچھ فرق نہیں ہے صرف اکثر نیا اور سہجہ کہ نسیم کے وقت میں رائج تھے اب متروک ہو گئے ہیں مثلاً نسیم کہتے ہیں سہ

پل مانے کی ہوئی جو دیری سبحان اللہ شان تیری

اب (دیری) متروک ہے دیر جو زیادہ فصیح ہے رائج ہے یا ایک شعر ہے سہ

ظہری یہ غرض کہ آج کی رات فیروز شہ آگے چھڑیے بات

اب یوں کہیں گے فیروز شہ کے آگے چھڑیے بات غرض کہ ستائے لفظی کے ساتھ اختصار

پختگی کلام - جستہ بندش - شوکت الفاظ - پاکیزگی زبان اس شہنوی کے خاص جوہر ہیں۔

اور استعاروں اور تشبیہوں سے جو مینا کاری کی ہے اس نے اور حسن و بولا کر دیا ہے اس

شہنوی کے مقبول ہونے کا راز یہی ہے کہ باوجود اس اختصار کے یہ لستے عاقل کا مجموعہ ہے

اور حق یہ ہے کہ زمانے نے جیسی اس کی قدر کی اس پر ہر مصنف کو ناز ہو سکتا ہے پسند عام کے

ساتھ قبول خاص کا شرف گلزار نسیم کو حاصل ہے نقادان سخن کا سراج اور اردو زبان کا مستند

مؤرخ محمد حسین آزاد لکھتا ہے ”پنڈت دیاندر صاحب نسیم نے گلزار نسیم لکھی اور بہت خوب

لکھی اس کی عام و خاص سب میں شہرت ہے اسکے نکتے اور باریکیوں کو سمجھیں یا نہ سمجھیں مگر

سب لیتے ہیں اور بڑھتے ہیں جتنی سمجھ میں آتی ہے اسی پر خوش ہوتے ہیں اور بوٹے جاتے

ہیں ہمارے ملک سخن میں سیکڑوں شہنویاں لکھی گئیں مگر ان میں فقط دو نے

(گلزار نسیم پر آزاد کی تعریف)

ایسے نکلے جنھوں نے طبیعت کی موافقت سے قبول عام کی سند پائی ایک ”سحر البیان دوسری گلزار نسیم در آب حیات“ مگر طبع کا رنگ مختلف ہے جہاں نصف مزاجوں نے گلزار نسیم کی قدر دانی سے آبکاری کی وہاں اکثر نگاہوں میں اس باغ کی شادابی کا نثار بن کر کھٹکی۔ ان حضرات نے اپنی اپنی ہمت کے موافق نسیم کی شہرت پر خاک ڈالنے کی فکر کی ہو۔ چنانچہ اب تک اکثر لوگ کہتے ہیں کہ آتش نے یہ شہنوی کھل کر نسیم کو دیدی تھی۔ لیکن میری رائے میں اس دعوے بے دلیل پر چین بچبین ہونا بیکار ہو ایک معنی میں یہ بیان قدر دانان نسیم کے لیے باعث فخر ہے اس سے بڑھ کر نسیم کی شاعری کی تعریف کیا ہو سکتی ہو کہ اس کا کلام آتش ایسے زبردست استاد کی طرف منسوب کیا جائے حالانکہ سخن شناس جانتے ہیں کہ جس رنگ میں گلزار نسیم کھی گئی ہے اس رنگ میں آتش نے اپنی زندگی میں ایک شعر نہیں کہا۔

ایک تذکرہ نویس صاحب فرماتے ہیں کہ نسیم مشرف باسلام تھے اس کا جواب مجھے نہیں آتا خیر یہ تو پرنے زمانے کے لوگوں کی طبعی ہے۔ اس زمانے میں مولانا حالی نے گلزار نسیم کو اپنے اٹھب قلم سے پامال کرنا چاہا ہے آپ فرماتے ہیں کہ شہنوی لکھنے والے کا سب سے مقدم فرض یہ ہے کہ بیون اور مصرعون کی ترتیب ایسی بخیدہ ہو کہ ہر مصرع دوسرے مصرع سے اور ہر بیت دوسری بیت سے چسپاں ہوتی چلی جائے مصنف گلزار نسیم نے اس کا لحاظ نہیں کھا ہو گلزار نسیم میں دو شعر اس صورت پر ہیں ۵

خوش ہوتے تھے طفل مہ جبین سے ثابت یہ ہوا ستارہ بین سے

پیارا یہ وہ ہو کہ دیکھ اسی کو پھر دیکھ نہ سکھئے گا کسی کو

جو مطلب کہ مصنف ادا کرنا چاہتا ہے وہ یہ ہے کہ لوگ تو اس طفل مہ جبین کو دیکھ کر خوش ہوتے تھے مگر نجومیوں نے بادشاہ سے یہ کہا کہ لڑکا کا آپ کو پیارا تو ہے مگر یہ ایسا پیارا ہو کہ اس کو دیکھ کر پھر کسی کو نہ دیکھ سکھئے گا کیونکہ اس کو دیکھ کر مینائی جاتی رہیگی۔ ظاہر ہے کہ ان دونوں بیون میں جب تک کئی لفظ بڑھے اور جب تک کئی لفظ برسے نہ جائیں تب تک یہ

(مولا حالی کی طرف یہ ایسا اعتراض) (۵) نسیم مسلمان تھے (۱) آتش نسیم کو نہ شہنوی کہہ سکتا تھی (۲) حرف گم ہوئی کہ نسیم مسلمان

یہ مطلب جو ہم نے اوپر بیان کیا ہے ان میقون سے سیدھی طرح نہیں نکل سکتا اور پہلا مصرع دہرے مصرع سے اور دوسرا مصرع تیسرے مصرع سے چسپان نہیں ہو سکتا (مقدمہ دیوان حالی صفحہ ۹۵ سطر ۲-۱۶) اسکے جواب میں صرف اس قدر لکھنا کافی ہے کہ اگر مولانا حالی گلزار نسیم کا کوئی صحیح نسخہ لا حظ فرماتے تو مولانا موصوف کو اس اعتراض کی تکلیف نہ گوارا کرنی پڑتی آجکل گلزار نسیم کے بیشتر نسخے شائع ہوئے ہیں جنہیں سیکرڈن جگہ کا تب کی اصلاحیں ہوتی ہیں۔ اور تو اور اکثر اشعار ان نسخوں سے غائب ہیں اور جو ہیں انکی ترتیب میں غلطی ہو چنانچہ یہ دو شعر بھی جو مولانا حالی کی طبع گرامی کے بار خاطر ہوئے صحیح نسخہ میں اس صحت پر ہیں

خوش ہوتے ہی طفل مہ جبین سے ثابت یہ ہوا ستارہ بین سے
پیارا یہ وہ ہے کہ دیکھ اس کو بھر دیکھ نہ سکے گا کسی کو

اب مطلب صاف ہو اور مصرعون میں کامل ربط ہو یعنی طفل مہ جبین سے خوش ہوتے ہی ستارہ بین یہ ثابت ہوا کہ یہ لڑکا پیارا تو ہے مگر اس کو دیکھ کر بھر کسی کو نہ دیکھ سکے گا۔

۱۵ یہ نسخہ کیا ضرور ہے لیکن لکھنؤ میں پہلے نہ لگ سکے پاس بہت ملے گا اس نسخہ کی شناخت ہے کہ اسکے آخر میں ملے عبارت درج ہو۔ چنتا دیا شکر تخلص ہے نسیم کہ درخ شاعری کا ہے ہم رسانیدہ اند۔۔۔۔۔ قصہ نال الملوک د بکاؤلی از شرف نظم آورده و بگلزار نسیم موسوم ساخته بودند۔۔۔۔۔ در بیت اسطوانات لکھنؤ محلہ دگر متصل اکبری دروازہ در طبع حبیبی سیدی سدی روضی ولد میر حسین عرف میر کمال رحیم و مغفور تھیں و مقابلہ مصنف حلیہ طبع پوشیدہ اس نسخہ میں مصنف کی طبع ازادانج طبع غنوی بھی درج ہے جو کہ آجکل کے نسخوں میں نہیں ملتی یہ نسخہ حال اسی پرلے نسخہ کی نقل ہے گواسی نے نسخہ میں بھی اکثر چھاپے کی غلطیاں موجود ہیں مگر بہت کم ۱۲

لے خاق کردگار شکر	شکر اشکر آہزار شکر
کین جملہ زابتدا خبر داد	شخ تسلیم چنین شرداد
در عہد خلافت شہنشاہ	امجد علی شاہ خلد اللہ
سید حسن آنکہ طبع پاکش	چون طبع اوست خوب دلکش
از سبب رضا شنیدہ بشنود	در طبع خویش طبع فرمود

(کاتب کی غلطی پر اشعار)

(صحیح نسخہ کی شناخت)

(دوسرا اعتراض)

(تیسرا اعتراض)

دوسرا اعتراض ملاحظہ ہو نسیم کا شعر ہے ۵
 نور آنکھ کا کہتے ہیں پسر کو چشمک حتیٰ نصیب اس پدر کو
 مولانا حالی فرماتے ہیں کہ بیٹا باپ کی آنکھ کا نور ہوتا ہے مگر یہ بیٹا باپ کی آنکھوں کے لئے
 طلعت تھا پس جب تک دوسرے مصرع کے الفاظ نہ بدلے جائیں کلام مربوط نہیں ہو سکتا
 (مقدمہ دیوان حالی صفحہ ۱۶) میں اس اعتراض کی تہ کو بالکل نہیں پہنچا جھکویہ شعر
 کسی صورت پر بے ربط نہیں نظر آتا جو مضمون مولانا حالی نے نثر میں بیان کیا ہے وہی نظم کے
 پیرایہ میں ظاہر کیا گیا ہے۔ نسیم کے اس شعر پر اعتراض کرنا ہوا ہے لڑکا ہے۔

تیسرا اعتراض مولانا حالی کا یہ ہے کہ نسیم کا ذیل کا شعر اصلاح طلب ہو ۵
 آتا ہمت اشکار گاہ سے شاہ نظر ارہ کیا پدر نے ناگاہ
 آپ فرماتے ہیں کہ اس شعر کے دونوں مصرع مربوط نہیں ہیں کیونکہ ظاہر الفاظ سے یہ منہوم
 ہوتا ہے کہ (شاہ) اور شخص ہے اور پدر اور شخص ہے حالانکہ پدر اور شاہ سے ایک ہی شخص
 مراد ہے (مقدمہ دیوان حالی صفحہ ۱۹۶۔ سطر ۴۔ ۱۔) اس اعتراض کی نسبت صرف اس قدر
 عرض کرنا کافی ہے کہ اصل شعر اس صورت پر ہے۔ ۵

آتا ہمت اشکار گاہ سے شاہ نظر ارہ کیا پدر کا ناگاہ ۵
 ابھی گفتو میں ایسے بزرگ موجود ہیں جنکو قریب قریب کل شہوی حفظ ہے۔ انکی زبان سے
 یہ شعر اسی صورت پر سنا گیا نسیم نے بکا ولی کے اضطراب کے بیان میں چند شعر کے میں ۵
 کرتی تھی جو جھوک پیاں پس میں آنسو پیتی تھی کھا کے قہین
 جامہ سے جو زندگی کے حتی تنگ کپڑوں کے عوض بدلتی تھی رنگ
 بچند جو گدز سے بے خور و خواب زائل ہوئی اسکی طاقت و تاب

چون زور طبع نیک پوشید ہمدار بچ طبع کوشید
 گلزار نسیم شد چو مسموع گل گفت کہ تازہ گشت مطبوع
 ۴۱

صورت میں خیال رہ گئی وہ ہیئت میں مثال رہ گئی وہ

مولانا حالی فرماتے ہیں کہ ان اشعار میں تیسرے شعر کے سوا باقی تین شعر و کلام مطلب کچھ نہیں معلوم ہوتا اور ظاہر مصنف نے کوئی مطلب رکھا بھی نہیں ہو مصنف کو تو فقط یہ لطیفہ بیان کرنا مقصود ہے کہ کھانے کی جگہ قسمیں کھاتی تھی پینے کی جگہ آنسو پیتی تھی اور کپڑوں کے عوض رنگ بدلتی تھی (مقدمہ دیوان حالی صفحہ ۲۱۵ سطر ۲-۹)۔

فہمکوافسوس سے کننا پڑتا ہے کہ مولانا حالی کا ان اشعار کو بمعنی قرار دینا اس امر کی شہادت دیتا ہے کہ مولانا موصوف اصول شاعری سے بیخبر ہیں۔ نازک خیالی اور بلند پروازی جو کہ اعلیٰ درجہ کی شاعری کے جوہر ہیں ان اشعار میں موجود ہیں۔ پھر انکو بے معنی کہنا بے معنی قرار دینا اور یہ ہو کہ مولانا حالی مغربی شاعری کی پیروی کی فکر میں انگریزی نظموں کے ترجمے پڑھتے ہیں اور جو کہ غیر زبان میں ترجمہ ہونے سے ان نظموں کی نازک خیالی اور بلند پروازی کے جوہر کشف و کشف نچا گئے ہیں اور استعاروں اور تشبیہوں کی پیچیدگی ان قائم نہیں رہتیں لہذا آپ خیال کرتے ہیں کہ مغربی شاعری کا اصول یہ ہے کہ عبارت سادہ نظم کر دی جائے اور اس خیال کے موافق اردو کے جن اشعار میں آپ نازک خیالی اور یار یکساہتی کی وجہ سے کسی قسم کی پیچیدگی پاتے ہیں اسکو بے معنی اور بے اصل قرار دیتے ہیں۔ لیکن یاد رہے کہ محض عبارت سادہ نظم کرنا شاعری نہیں ہے۔ شاعری کی عام تعریف یہ ہے کہ شعر سے زیادہ دلکش اور پُر تاثیر ہو۔ نثر کا انداز یہ ہے کہ جو مضمون بیان کیا جائے وہ نایب و ضااحت کے ساتھ بیان کیا جائے اور الفاظ کی بندش ایسی ہو کہ انیسے ایک خاص معنی صاف طور پر پیدا ہوں برخلاف اس کے شاعری میں یہ اصول مد نظر رہتا ہے کہ جو مضمون باندھا جائے انحصار کے ساتھ باندھا جائے اور محض ایک حالت کا اشارہ کر کے ترکیب الفاظ ایسی ہو کہ اس حالت کی نسبت مختلف نکتے پڑھنے والے کی آنکھوں کے سامنے گذر جائیں۔ اگر اس اصول کو پیش نظر رکھ کر اشعار مرقومہ بالا کی وقعت کا اندازہ کیا جائے تو وہ بے معنی نہ نظر آئیگی۔ بلکہ ایک کوزہ

(مولانا حالی کی اصول شاعری سے بیخبری)

(پیشہ شاعر کی)

(دوسرے شاعر کی)

(چوتھے شاعر کی)

دربانوش کی کیفیت نمایاں کریں گے۔ مثلاً پہلے شعر کے معنی یہ ہیں کہ اسکے دل پر فراق یا کاصدہ
ایسا تھا کہ کھانے پینے کی اُسکو مطلق فک نہ تھی اگر کوئی شخص اس قسم کا ذکر بھی کرتا تھا تو مال
دیتی بھتی بس دن رات ضبط کر یہ کئے پڑی رہتی تھی اگر کوئی لکھائے پینے پر اصرار
کرتا تھا تو قسمیں کھاتی تھی کہ میں نہ کھاؤں گی۔ یہ ظاہر ہے کہ نثر میں یہ مضمون اس وضاحت
ساتھ وہ لطف نہیں دیتا جو لطف کہ نظم میں اختصار کے ساتھ پیدا کرتا ہے۔ اس طرح دوسرے
شعر کا مطلب یہ ہے کہ وہ اپنی زندگی کے تنگ تھی اپنی آسائش کا اُسکو مطلق خیال
نہیں رہتا تھا یہاں تک کہ کپڑے بھی نہیں بدلتی تھی بیشک طرح طرح کے صدمے جو اس کے
دل پر گذرتے تھے تو اسکے چہرہ پر ایک رنگ آتا تھا اور ایک جاتا تھا چوتھا شعر بھی شاعری کی
تصویر ہے اس میں مصنف نے اپنی قوت خیال کا کمال دکھایا ہے اسکے معنی یہ ہیں کہ وہ ایسی
خفیف و زار ہو گئی تھی کہ اُسکی شکل دیکھنے سے معلوم ہوتا تھا کہ بس اک تصویر خیالی۔ و بروہو
جس میں کہ نہ دم ہے نہ تاب و توان اُسکی عجیب ہیئت ہو گئی تھی بس اک سکتے کا عالم طاری
تھا عالم اجسام کے رہنے والوں کی اس میں کوئی بات باقی نہیں رہی تھی وہ اپنی اگلی ہستی کا
مغص اک شبہ ہو کر رہ گئی تھی۔ ان اعتراضات کو دیکھ کر انیس مرحوم کا ایک قطعہ یاد آتا ہے
مزد یہ طرفہ کہ مضمون خود ستیا نہیں مقابلہ یہ چڑھاتے ہیں آستینوں کو
غلط یہ لفظ وہ نہ شکر ہی وہ مضمون ہنر عجیب ملا ہے یہ عیب بیون کو

لیکن ان نکتہ چینیوں نے نسیم کی شہرت میں فرق نہیں آسکتا جس تک کہ دو شاعری کا مذاق
قائم ہے اور طبیعتوں میں جو ہر شناسی کی قابلیت باقی ہے گلزار نسیم کی تازگی قدر و انانیت کے
دماغ کو فرحت بخشی رہیگی۔ ہاں جن لوگوں کے دماغ میں تعصب کی ہوا بھری ہو وہ اس
گلزار میں پھول ہٹا کر کانٹے چن کر بیٹھے صرف اکثر احباب کے اصرار نے مجھ کو مجبور کیا اور نہیں ان

۱۵۔ مولا حالی کے اعتراضات کی نسبت صرف میری ہی یہ رائے نہیں۔ میرے ایک دوست اور مولانا شبلی سے گلزار نسیم کی
نسبت کچھ خط و کتابت ہوئی تھی۔ مولانا شبلی نے اپنی ایک تحریر میں صاف الفاظ میں لکھا ہے کہ گلزار نسیم کی تنقید میں مولانا
حالی نے سخت پیروی اور نا انصافی سے کام لیا ہے۔ ۱۲

اعترافات کا ذکر بھی کرنا۔ کیونکہ ایسے بے بنیاد اعترافوں کو زمانہ خود فنا کر دیتا ہوا نئی تردید کرنا فعل عبث ہے۔

علاوہ مثنوی کے نسیم کا غزلوں کا چھوٹا سا دیوان بھی ہے لیکن نام تمام بہت سی غزلیں جو تلف ہو گئیں انکا نام و نشان بھی اس دیوان میں نہیں ملتا۔ سن سیدہ حضرات سے معلوم ہوا کہ چند غزلیں اکثر اصحاب نے اپنی تصنیف کی اس دیوان میں کھدی ہیں یہ مفت کرم اشتیاق کا زلال مضمون ہے۔ مگر یہ غزلیں صاف نسیم کے کلام سے الگ معلوم ہوتی ہیں۔ چونکہ نسیم کی وفات کے بہت روز بعد یہ دیوان شائع ہوا لہذا لوگوں کو اس دست اندازی کا موقع ملا۔ پھر حال جو ذخیرہ اشعار کا نسیم کے زوہد طبیعت کا یادگار پیوہ واقعی قدر و منزلت کی نگاہوں سے دیکھے جائے کے قابل ہے۔ اکثر مقامات پر طبیعت کی بلند پروازی اور معنی آفرینی قیامت کرتی بہت مشکل ہے۔

بجز گوغر بیان نقش پاتھے پھر نہیں آئے
یہاں تک ہر مسافر نے تپا پایا ہے منزل کا
نسیم اپنے ہی اعمالوں سے گردش ہو زمانہ کی
روان کشتی پہ آتا ہے نظر ہر نخل ساحل کا
اسو مرغ دل تو شاخ نشین سے گرہ پڑا
حیف! ششیان بلند ہے پر واز بہت ہے
تھے جو زلف دیدہ تر دل بھی آ پھنسا
پھلی کو کیا خبر تھی کہ پانی میں شست ہے
گر یہی ہے اس گلستان کی ہوا
شاخ گل اک روز جھونکا کھائے گی
جان نکل جائیگی تن سے اسو نسیم
گل کو بوے گل ہوا بتلائیگی
طریق شعر و سخن میں اگر نہیں عجز از
قلم کی طرح سے ہر اک شکستہ پا چلتا
ذرہ کا بھی سچے گا سارہ
قلم جو زمین و آسمان ہے

معنی روشن جو تو سو سے بہتر ایک شعر
مطلع خورشید کافی ہے بے دیوان صبح
اسین شک نہیں کہ نسیم کا کلام آتش و ناسخ و ذوق و غالب کے کلام کا ہم پلہ نہیں
یہ لوگ آسمان سخن کے تارے ہیں انکے برابر کسی کو عرصہ نہیں حاصل ہوا۔ لیکن غزل گوئی کے
میلان میں نسیم زہد و صبا وغیرہ سے کچھ نہیں ہیں تینوں استادوں کی ہر طرح غزلوں کے انتخاب

رج ذیل ہیں۔ جن غزلوں میں ایک ہی مضمون کے شعرا میں وہ بھی پہلو بہ پہلو لکھ دیے گئے ہیں۔ سخن شناس نگاہ انصاف سے دیکھیں۔

نسیم	صبا کشفِ کلی خاک ہو ہر اک مقام پر	ساتی لندھا شرب کو مستوں کے نام پر
صبا	لائی ہو مجھ کو وحشتِ دل اس مقام پر	ہنسنے کی جا ہی قیس کے سواے خام پر
رند	پڑتی ہو آنکھ جب میری میناؤ جام پر	سوسو درود پڑھتا ہوں ساتی کے نام پر
نسیم	دل سے ہر دم میں آواز بکاتی ہو	بند کافون کو بھی گریہ کی صدا آتی ہے
رند	تیرہ و تار دھوان و سحر گھٹا آتی ہے	میکشوا فصلِ می ہوش دبا آتی ہے
نسیم	گل ہوا کوئی چرخِ سحری او بلبل	ماقہ ملتی ہوئی بتوں سے صبا آتی ہے
رند	جانبِ خانہ خمار سے کیا آتی ہے	لڑکھڑاتی ہوئی جو بادِ صبا آتی ہے
نسیم	چھو لیا دھوکے سے دامانِ صبا تو کیا	غنیچہ گل کہیں سٹھی میں ہوا آتی ہے
رند	یہ پتا کوجہ کا اُس حور کے سن بکھ قاصد	لونہ میں چلتی ہو جنت کی ہوا آتی ہے
نسیم	خم نہ بن کر خود غرض ہو جائیے	مشل ساغر اور کے کام آئیے
رند	دھوپ و دکنی اوس شب کی کھائیے	استان یار پر سر جاسیے
نسیم	آپ آہو چشمِ ہن آہو نہیں	ہم سے وحشت کی نہ پہنچے آئیے
رند	مجھ سے بیوہ نہ گرمی کیجیے	ٹھنڈے ٹھنڈے آپ گھر کو جاسیے
نسیم	ابرِ رحمت سٹتے ہیں نامِ آپ کا	جاگسا رون پر کرم فرمائیے
رند	دن کو تو تشریف تم لاتے ہو روز	شب کو بھی اک دن کرم فرمائیے
نسیم	جو ہر تنگہ کھل جائے گا	مٹھ نہ میرے زخم کا کھلوائیے
رند	کچھ کروں گا میں بھی اب خدیجہ رض	چپکے رہے مٹھ نہ اب کھلوائیے
نسیم	لائے اُس بت کو التجا کر کے	کفر ٹوٹا خدا خدا کر کے
رند	کیا طاعن مدعا کر کے	بات بھی کھوئی التجا کر کے

(نسیم و رند کا موازنہ)

(تہذیب و تمدن)

نسیم جب ہر چکی شراب تو بین مست مر گیا
صبا واعظ نے بین ضرور ڈرنے سے ڈر گیا
نسیم روح روان جسم کی حالت میں کیا کون
صبا مثل حباب بحر جہاں میں نہ دم لیا
نسیم گدرا جہاں سے میں تو کہا سُن کے یار نے
صبا اچھا ہوا جو گئے وحدت پرست ہم
نسیم ہو رنج عشق میرے لیے میں بے رنج
صبا دل ہو غداے رنج جو کہ غداے رنج
نسیم باتنگی کنار ہتی یا اب فشار قبر
صبا آدم سے باغ غلہ چھٹا ہم سے کوسے یار
نسیم ہم شیشہ شکستہ ہیں تم کیف صومعہ
صبا اے صلح انزل مری سٹی خراب کی
نسیم زارون سے ڈریے پھولیے زیرِ زور پر
صبا اک عمر سے وظیفہ ہو صاحب کے نام کا
نسیم ابکی برس جوں جو رہا زور و شور پر
صبا دنیا تمام بازی شطرنج باز ہے
نسیم کسی کے دل سے نہ یارب کوئی خراب ہے
صبا تمہارے دور میں گر خاک پر شراب گرے
نسیم کون میں اپنی جو افتاد بزم ساقی میں
صبا بغیر یار ہوئی بزم سے عہد بالا
نسیم مشت دلا کیسی نہ اصلاً اٹھائیے

شیشے کے خالی ہوتے ہی پیمانہ بھر گیا
جام شراب لائے تو ساقی کہہ کر گیا
جھونکا ہوا کا تھا ادھر آیا ادھر گیا
اک سوچ تھا کہ میں ادھر آیا ادھر گیا
قصہ کیا فنا د گیا دردِ سر گب
فتنہ کیا فساد کیا شور و شر گیا
خود بھی مٹے یقین ہے جو بجو مٹا کے رنج
پیدا کیا ہے ہم کو خزانے برائے رنج
وہ ابتدا کے عیش تھی یہ انتہائے رنج
وہ ابتدا کے رنج ہے یہ انتہائے رنج
بنیاد عیش تھے ہے ہم سے نکلے رنج
کیا چاہیے تھی خانہ دل میں نکلے رنج
کبھی نگاہ حال سلیمان و مور پر
ماشن کے خط میں انگلیوں کی پور پور پر
زنجیر ہم چڑھائی گئے جنون کی گور پر
مہرون کی طرح ایک کے ہو ایک زور پر
نہ شیشہ طاق سے تو شیشے سے شراب سے
پڑے زمین یہ افتاد آفتاب گرے
سُبو سے بادہ گرے سچ سے کیا گرے
شراب خم سے ہی سچ سے کیا گرے
مر جائے نہ ناز مسیحا اٹھائیے

صبا اُفتادگی سے خاک سراپا اٹھائے
 نسیم جاہ اپنی مانا نہیں وہ بے یقین اگر
 صبا اُس بت کو اعتبار کسی بات کا نہیں
 نسیم فراق دیدہ ہوں میں وصل یار باقی ہو
 ۱۱ ہوا تو کہتی ہے صاف آمد بہار چمن
 ۱۱ جنوں و عقل کے قصے سے چھوٹے بعد نما
 ۱۱ بتوں کے قہر سے ہلکو مقام یاس نہیں
 صبا نہ جیب کا ہے نہ دامن کا آ رہا باقی ہو
 ۱۱ خدا کیواسے کلمہ بتوں کا بڑھ واعظ
 ۱۱ نہزار حیف اسے بھی فلک مٹا دیگا
 ۱۱ چھٹا ٹیگا مجھے دشت جنوں کے کانٹوں
 نسیم کیوں خفا و شک جو رہتا ہے
 ۱۱ جس کو دیکھو وہ اس زمانہ میں
 ۱۱ خاکساری وہ ہے کہ ڈرون پر
 صبا بندہ اب با صبور ہوتا ہے
 ۱۱ پر تو رخ سے اٹکا جیب قبا
 ۱۱ اسے صبا جب بہا کرتی ہو
 اس موقع پر یہ لکھنا غیر مناسب نہیں کہ گو یہ آتش کے شاگرد تھے لیکن آتش کی گری
 سخن ان کے کلام میں نہیں پائی جاتی انکی شکل پسند طبیعت نے ناخن کارنگ پسند کیا مگر
 باوجود اس تصنع کے جو کہ اس رنگ کا خاص جوہر ہے نسیم کا کلام بالکل بے نمک نہیں ہو
 طبیعت میں ایک خدا داد کیفیت ہے جو کلام کو مزیدار بنا دیتی ہو۔

(نسیم کے کلام میں ناخن کارنگ)

طبیعت کا رنگ

شاعری کا رنگ تو دیکھ چکا ہے طبیعت کا رنگ ملاحظہ ہو سنا جاتا ہے کہ شے طریف و بذلہ شیخ آدمی تھے تیری
 ذہن و ذکاوت طبع کا عجب عالم تھا حاضر جوابی تیغ زبان کا جو ہر تھی انھیں صفات خاص نے
 انکا وقار محض شعرا میں قائم کیا۔ اگر یہ جوہر نہ ہوتے تو کون پوچھتا اس زمانے میں لکھنؤ کل
 ہندوستان کی تہذیب تربیت کا مرکز بنا ہوا تھا۔ گو کہ اردو شاعری کے زوال کا زمانہ قریب
 آچکا تھا۔ لیکن جیسے چرخ کی روشنی کھٹکتے کھٹکتے بیشتر تیز ہو جاتی ہے اسی طرح اس زمانے نے شعرو
 سخن کا ایسا عروج دیکھا کہ باید و شاید۔ آتش و ناسخ کی جادو کا طبیعت میں اپنا زور دکھائی
 تھیں آئیں و دبیر فن مرثیہ گوئی کو عرش پر پہنچا رہے تھے خواجہ وزیر صاحب دند و حلیل
 وغیرہ کی نوجوان اور شغف طبیعتیں ایک طرف قیامت برپا کر رہی تھیں۔ اس زمانہ میں ایک
 ہندو شاعر کے لیے شعرا کے زمرہ میں اپنا وقار قائم کرنا آسان کام نہ تھا۔ لیکن نسیم نے
 اپنے گلہائے مضامین کا سب کو ہزار جان سے شدید اپنا لیا۔ ایسے ایسے محرکہ جیتے کہ دھاک
 بٹھ گئی ایک مشاعرہ میں نسیم نے مطلع پڑھا ہے

شت دلا کیسی نہ اصلا اٹھائیے مر جائیے نہ ناز مسیحا اٹھائیے
 آتش بھی اس شاعر سے میں موجود تھے اُنھوں نے نسیم کی برت تعریف کی اور کہا کہ میرا
 مطلع اس کے آگے گرد ہے مطلع آتش ہے

آتش کی تعریف

جان بخش لب کے عشق میں ایذا اٹھائیے بیمار ہو کے ناز مسیحا اٹھائیے
 قصہ صانسیم کی حاضر جوابی اور موزونی طبع کے سب قائل تھے ایک مرتبہ کا ذکر ہے کہ کہیں
 مشاعرہ کی صحبت تھی یہ بھی وہاں موجود تھے قبل مشاعرہ شروع ہونے کے شیخ ناسخ نے
 ایک مرتبہ انکی طرف مخاطب ہو کر کہا کہ بیٹھتے جی ایک مصرع کہا ہے دوسرا مصرع
 نہیں سوچتا کہ پورا شعر ہو جائے۔ اُنھوں نے جواب دیا فرمائیے ناسخ نے مصرع پڑھا
 ع شیخ نے مسجد بنامسار بتھانہ کیا۔ انکے منہ سے یہ مصرع مچکنے کی دیر بھتی کہ یہاں دوسرا
 مصرع تیار تھا ع تب تو اک صورت بھی تھی اب صاف ویرانہ کیا۔ اس مصرع کا سننا تھا

ناسخ سے محرکہ

(ایک اور شخص سے کہیں)

کہ حاضرین جلسہ پھر اُٹھے اور ہر طرف سے نعرے تحسین و آفرین بلند ہوئے شیخ ناسخ نے شاعری کی آڑ میں مذہبی چوٹ کی تھی۔ لیکن نسیم نے ٹھنڈا کر دیا۔ اس طرح ایک شخص نے مشاعرہ میں ایک شعر پڑھا جس کا دوسرا مطلع یہ تھا: جانب ظلمات ہرگز آفتاب آتا نہیں پہلا مصرع کچھ کھل سا تھا نسیم کے منہ سے بسیا ختمہ نکل گیا کہ دوسرا مصرع تو خوب ہی لیکن پہلا مصرع ٹھیک نہیں وہ صاحب بھی کچھ جلتے تھے اُنکے کان تک یہ بات پہنچی تھی کہ جھٹکا کر بولے کہ اچھا اس سے بہتر مصرع کہہ دیجیے۔ یہاں تو مضامین ہر وقت ہاتھ باندھے سانس ٹھہرے رہتے تھے اُس وقت مصرع موزون کر کے سُنا دیا: عتیرہ دل کی نرم زمین جام شراب آتا نہیں + جانب ظلمات ہرگز آفتاب آتا نہیں + نسیم کی مشاعرہ میں دھماک بیڑ لگی وہ بیچارہ ذلیل ہو گیا ایک روز آتش کے یہاں شاگردوں کا جھگڑا تھا رستم صبا۔ خلیل۔ وغیرہ بیٹھے ہوئے تھے نسیم بھی موجود تھے۔ صبح کا سُہانا وقت برسات کا موسم منہ برستا ہوا۔ عجیب کیفیت تھی موسم سے کچھ ایسی طبعیتیں مست ہوئیں کہ شاگردوں نے آتش سے فرمائش کی کہ اُستاد اس وقت ایک غزل کہہ لیں کہ آتش کا دل جُھسا تھا لیکن طبعیت میں جوانی کا نور بھرا تھا فی البدیہہ اشعار موزون کرنے شروع کر دیے اور کہا کہ لکھتے جاؤ جس غزل کا مطلع ہو۔

دہن پر ہیں اُنکے گمان کیسے کیسے کلام آتے ہیں درمیان کیسے کیسے

وہ اسی موقع کی کہی ہوئی ہو۔ نسیم کی طبیعت بھی جوش بہار سے لہرائی ہوئی تھی اُنھوں نے ان اشعار کی تحسین کرنی شروع کر دی۔ جتنی دیر میں آتش دوسرا شعر سوچتے تھے۔ یہ اس عرصے میں اُنکے پہلے شعر پر تین مصرعے لگا چکے تھے اور بعض بعض مصرع تو واقعی اس انداز سے لگائے ہیں کہ اگر کوئی برسوں فکر میں سرگزیہاں رہے تو اس سے بہتر مصرع نہیں لگا سکتا آتش کے دو شعر دن کی تحسین تمثیل لکھی جاتی ہو۔

نہ زخمی بدن ہیں نہ لعل ہوئے ہیں نہ خونی کفن ہیں نہ گھائل ہوئے ہیں
موت کے کشتوں میں داخل ہوئے ہیں تھکے شہیدوں میں شامل ہوئے ہیں

گل ولالہ وار غوان کیسے کیسے

کوئی جاننا ہو کسی کو خبر ہے کہ پردہ میں کون اے صنم جلوہ گر ہے
کسین کچھ خیال اور کسین کچھ نظر ہے دل و دیدہ اہل عالم میں گھر ہے
ٹھہارے لئے ہیں مکان کیسے کیسے

اسی طرح چودہ پندرہ شعر کی غزل پر مصرع لگائے ہیں۔ آتش کے شاگردوں میں
تصبا سے لے بہت یارا نہ تھا انکے مرنے پر تصبانے ایک شعر کہا جو کہ واقعی مرد دل کی تصویر ہو س
اٹھ گئے ہیں نسیم جسد نے احو صبا وہ ہوا باغ نہیں
لیکن زندہ سے چشمک بھی چنانچہ ایک مشاعرہ میں نسیم نے زندہ کی ایک مشور غزل پر خمسہ پڑا جس کا
مطلع یہ تھا

وصل انسان کو پر نزا دینکا ہو ہو دشوار نائدہ کچھ نہیں تم مفت میں کیوں لے تے ہونوار
کتے کتے تو ہوئے تلو نسیم اب ناچار عشق کو ترک کرو یا نہ کرو ہو منتار
نیک و بد ہم ہیں تمہیں زندہ سچھاتے جاتے

اس مصرع کا زبان سے نکالنا تھا کہ ع کتے کتے تو ہوئے تلو نسیم اب ناچار۔ کہ زندہ نے
سر مشاعرہ تلو ار بھیج لی اور نسیم سے برسر بیکار ہونے کا ارادہ کیا۔ نسیم کے مزاج میں بھی بالکین
تھا یہ بھی اٹھ کھڑے ہوئے اور کہنے لگے کہ تلو ار پر نہ بھولنا بیان مقبروں سے تلو ار چھین
لیتے ہیں لیکن آفتاب الدولہ قلع وغیرہ اس مشاعرہ میں موجود تھے اٹھون نے بکڑی ہوئی طبعی تلو
سنسالا اور پھر کتے ہوئی آگ پر پانی ڈالا۔ اور زندہ سے کہا کہ بندہ نواز یہ تلو ار کا مقام نہیں
بیان زور قلم سے کام لیتے۔ اس ہنگامہ آرائی کی وجہ یہ تھی کہ زندہ جو کہ ایک نیک مزاج اور
حاشق تن آدمی تھے اس زمانہ میں ایک بار گاہ حسن کے امیدواروں میں تھے لیکن قسمت کی
مار سائی سے منزل مقصود تک رسائی نہیں ہوتی تھی۔ تلو ن مزاجی نے اس مایوسی کی حالت
میں غصہ و خصل سے بدل دیا تھا نسیم نے اس خمسہ میں در پردہ اسی کیفیت کا اشارہ کیا تھا۔

(تصبا سے یارانی)

(اندھے چشمک)

رند کے چوٹ کھائے ہوئے دل پر یہ طعن کیسے نصیحت گراں گزری اور اس معرکہ کاباعث ہوئی۔ علاوہ برین اسی غزل میں رند کا ایک شعر ہے۔
راستہ روک کے کہ لونگا جو کناہا ہو بچے کیا ملو گے نہ کبھی راہ میں آتے جاتے
نسیم نے ایک صحبت میں اس شعر کا دوسرا مصرع پڑھا تو مذاقاً (ملو گے) تائید کے ساتھ پڑھا ہے۔

راستہ روک کے کہ لونگا جو کناہا ہو بچے کیا ملو گے نہ کبھی راہ میں آتے جاتے
اس پر بڑا اقبہ پڑا اور اس شعر کو لوگ اسی صورت پر پڑھنے لگے۔ اُڑتے اُڑتے یہ خبر
رند کے کانوں تک بھی پہنچی حریفوں نے اصل واقعہ پر اپنی طرف سے اور حاشیے چڑھا
غرض کہ رند کے دل میں اس واقعہ کی وجہ سے بھی ایک کاوش موجود تھی یہ بھی انکیلے
نسیم سے بگڑنے کی وجہ ہوئی۔ ایک موقع پر رند نے ایک شعر پڑھا۔
کیا ملا عرض مدعا کر کے بات بھی کھوئی اتھا کر کے

نسیم نے پہلا مصرع یوں بدل کر پڑھا۔ ع فائدہ عرض مدعا کر کے۔ اور کہا اب
شعر ہتر ہو گیا اور لوگ بھی جو بیٹھے تھے اُنھوں نے بھی نسیم ہی کی ایسی کہی۔ یہ امر بھی
رند کو ناگوار گذرا۔ نسیم کی جو وقت شعراے لکھنؤ کے زمرہ میں تھی اسکا اندازہ مندرجہ
ذیل واقعہ سے ہو سکتا ہے۔ ایک مرتبہ دہلی سے تین مصرعے متواتر لکھنؤ بھیجے گئے کہ شاعر
لکھنؤ ان پر مصرعہ لگا کر پچھین تینوں مصرعہ ملاحظہ ہوں۔

(۱) نا تو ان ہوں کفن بھی ہو ہلکا (۲) اس لیے قبر میں رکھا اُنھیں نہ خیریت
(۳) من میر دم بکعبہ و دل میر و بدیر۔

اب اہل لکھنؤ کی یہ کوشش ہوئی کہ ایسے مصرعہ کس پر بھیجے جائیں کہ دہلی والوں کو
بھی مبالغہ شاعری کا قائل ہونا پڑے۔ اگر مصرعے سُست ہوئے تو کر رہی ہو جائیگی
غرض کہ تین شخصوں کو جو ہر طرح اس کام کے لیے ہموں خیال کیے گئے ایک ایک مصرعہ پر مصرع

(نسیم کی شاعری کے لکھنؤ میں وقت)

لگانے کا کام سپرد ہوا پہلا مصرعہ ناسخ کو دیا گیا دوسرا آتش کو اور تیسرا نسیم کو گو کہ اُس وقت اور بڑے بڑے شاعر موجود تھے مگر آتش و ناسخ کے ساتھ لکھنؤ کی آبر و قائم رکھنے کا شرف نسیم ہی کو حاصل ہوا۔ تینوں استادوں نے جی توڑ کر مصرع لگائے ہیں۔

ناسخ کا مصرع ہے۔ والدے سایہ اپنے آنچل کا۔ ناتوان ہون کفن بھی ہو ہلکا (آتش کا مصرع ہے۔ چشمین چشمین بر پاکرین یہ دیوانے۔ اسیلے قبرین رکھا انھین نیر سمیت) نسیم کا مصرع بھی لاجواب ہو۔ دارم ز دین و کفر بہر یکہم دو سیر۔ من میر دم کہیہ و دل میر عود ویدیر) نسیم کے مزاج میں آزادی اور بیباکی کو شکوت کر بھری تھی کبھی دنیا کے مال و دولت کی نشانہ کی گو کہ بہت اہل کشمیر اس زمانہ میں حمدائے جلیلہ پر ممتاز تھے اور دربار شاہی میں ان لوگوں کی رسائی تھی ان حضرات نے کئی مرتبہ نسیم سے خواہش ظاہر کی کہ وہ انکو دربار شاہی تک پہنچائیں اور انکے منصب و جاگیر کی فکر کریں۔ مگر شہشاہ سخن سے نہ ذات و قلم کو طویل و علم پر ترجیح دی اور دنیا کی شان و شوکت کی طرف رخ نہ کیا۔ اور یہ کیا اکثر اہل کمال اسی رنگ کی طبیعت رکھتے ہیں انیس مرحوم فرماتے ہیں ۵

در پہ شاہوں کے نہیں جاتے فقیر اللہ کے سر جان رکھتے ہیں سپہم و ان قہم کہیں
ایک مرتبہ امجد علی شاہ کے سامنے ایک طوائف نے نسیم کی وہ لاجواب غزل گائی جس کا مطلع ہے
جب نہ جیتی تھی مرے کام آگئی کیا یہ دنیا عاقبت بخشا نیکی

جب اس مرصع غزل کا مقطع گایا۔ جان بگل جاگی تن سے جاوے نسیم بگل کو بوسے گل ہوا بتلا نیکی
تو سخن شناس بادشاہ نے کہا کہ کیا یہ غزل اسی نسیم کی ہو جو گلزار نسیم کا مصنف ہو۔ اس نے کہا
یاں یہ سننا تھا کہ ارشاد ہوا کہ اس سخنور کمال کو دربار شاہی میں حاضر کرو۔ جریون نے کہا کہ مفقود نسیم کا انتقال ہو گیا
خدا جانے وہ کیا وقت تھا اور یہ خوش کہہ سنی بانو نے کھلا اٹھا اور یہ بات شہ سے نکلی اور قدر انداز قضا کے تشریف
سے تیر کا جس نے تھوڑی ہی دیر میں نسیم کا خاتمہ کر دیا۔ مرنے کے دو تین گھنٹے پیشتر یہ شعر کہا تھا ۵
پہنچی نہ راحت ہم سے کیوں بلکہ اذیت کو تیر نے جان پڑھی تب بار شکم تھے دس کے وبال و دوش ہو

از دگلدار بابت ماہ ماہ ۱۹۰۵ء نمبر ۳ جلد ۹۔

گلزار نسیم پر ریویو

(از مولوی عبدالحسین شرر)

ہمارے ہم شہر بلکہ ہم علم روشن خیال نوجوان پنڈت برج نرائن چک بستی نے گلزار نسیم کا ایک نیا ایڈیشن بڑی لیاقت و قابلیت کے ساتھ شائع کیا ہے اور شاید پنڈت دیانند کٹر نسیم مرحوم کی ایک خوش نصیبی یہ بھی ہو کہ انھیں کی مثنوی پہلی اردو نظم ہے جو اس خوبی کے ساتھ ایڈٹ کر کے شائع کی گئی اور ایسے لائق و با مذاق نوجوان کے ہاتھ سے ایڈٹ ہوئی پنڈت برج نرائن صاحب وکیل اپنے ذوق انشا پردازی اپنے حسن عبارت اور اپنے شائستہ مذاق کی حیثیت سے ملک میں ایک ممتاز درجہ حاصل کرتے جاتے ہیں اور انکی یہ کوشش اگر جاری رہی تو کسی وقت میں وہ ملک کے سرمایہ ناز انشا پردازوں میں ہوں گے۔

اپنا جو طبع دکھانے کے لیے انھوں نے جس مثنوی کو منتخب کیا ہے وہ بھی علاوہ اسکے کہ قومی تعلقات کے لحاظ سے نوجوان ایڈٹ کرنے والے پر بہت بڑا حق رکھتی تھی اردو کی ایک عجیب و غریب محرکہ آرا نظم ہے اگر اسکے محاسن کے لحاظ سے دیکھا جائے تو وہ ان نظموں میں ہے جسے اردو شاعری کو اپنی اس صدی و دو صدی کی عمر میں شاید وہی چار نصیب ہوئی ہوگی۔ لیکن اسکے ساتھ ہی اسکے معائب پر نظر ڈالی جائے تو اس سے زیادہ عیوب کسی اردو نظم میں نہیں ہیں۔ پہلے اعلیٰ اور مقبول عام اردو مثنوی میر حسن کی

مثنوی ہے۔ حسین اور اسین باعتبار مذاق شاعری و خوبی زبان کے کوئی نسبت نہیں ہو۔ مگر
 اُسکے مقابلہ میں ہمیشہ اسکا نام لیا گیا۔ اور اُن دو شعرا کے کلام کا موازنہ کیا گیا جن کا مذاق ایک
 دوسرے کی ضد واقع ہوا ہے گلزار نسیم کو جو مقبولیت عام حاصل ہوئی حیرت انگیز ہے۔ لیکن اگر
 اُسکی خوبصورتی کا اندازہ کیا جائے تو یہ بے انتہا شہرت بھی اُسکے مرتبے سے کم ہے۔ اردو ہی نہیں
 اکثر زبانوں میں اس پاسے کی نظموں کم طین کی لیکن اُسکے ساتھ یہ بھی کہنا پڑتا ہے کہ ایسے ہیونے
 بھری ہوئی نظم بھی کوئی نہیں۔ جسوقت اُسکے محاسن پر نظر ڈالی جائے تو اس قدر لطف آتا ہے
 کہ مجبور ہو کر تسلیم کر لینا پڑتا ہے۔ کہ اس سے اچھی نظم نہیں ہو سکتی۔ اور جسوقت اُسکی غلطیوں کی
 طرف توجہ کیجئے تو خیال گذرتا ہے کہ شاید اور کسی شاعر کے کلام میں اتنی غلطیاں نہ ہونگی جتنی کہ
 نسیم لکھنوی مرحوم کے کلام میں ہیں۔ اردو کے شعرا کا خاصہ ہے کہ وہ زیادہ تر لفظی بحثوں میں
 پڑے رہتے ہیں اور جس کسی کے کلام میں ایک غلطی بھی نکل آتی ہے اُسکا کلام بالکل مست
 جاتا ہے۔ اور ساری شاعرانہ خوبیاں اُس ایک لفظی لغزش پر قربان کر دیتی ہیں۔ لیکن
 ایسی شاعری کی دنیا میں۔ نسیم لکھنوی کی مثنوی کا باوجود بہت سی غلطیوں کے چکنا اور مقبول
 ہو جانا قابل حیرت چیز ہے۔ یہی امر اس بات کی شہادت ہے کہ گلزار نسیم کی خوبیاں کس پائے
 ہیں کہ بہت سی لغزشوں کے ہونے پر بھی ایسے مذاق والوں میں عام پسند ہو گئی جو ہمیشہ لفظی بحثوں
 شاعری کا علم جو ہر سمجھتے رہے۔

مشرچاک بست نے مثنوی کو تصحیح کر کے اور سب سے پہلے ایڈیشن کے مطابق کر کے
 شائع کیا ہے اور آخر میں پمڈت دیا شنکون نسیم کے دیوان کا کچھ انتخاب بھی چھاپ دیا ہے۔ مگر
 قابل غور ۳۳ صفحوں کا وہ دیباچہ ہے جو شائع کرنے والے کی لیاقت و قابلیت کو ظاہر کرتا ہے
 اُسکے ابتدائی تین صفحوں میں مصنف گلزار نسیم کے حالات زندگی ہیں اور چونکہ کہنے والے مصنف
 مرحوم کے ہم قوم ہیں لہذا ہمیں باور کر لینا چاہیے کہ جو کچھ لکھا ہے صحیح ہو گا۔
 گلزار نسیم کی تصنیف کے حالات میں مشرچاک بست نے لکھا ہے جسوقت یہ مثنوی

تیار ہوئی اس کا حجم زیادہ تھا جب آتش کے پاس اصلاح کے لیے لیکے تو انھوں نے کہا
 ارے بھی اتنی بڑی مثنوی کون پڑھے گا۔ یا تم پڑھو گے کہ تم نے تصنیف کی ہو۔ یا میں
 اصلاح کے خیال سے ایک مرتبہ دیکھ جاؤ تمکا۔ استاد کامل کی بات دل پر اثر کر گئی مثنوی کی
 نظر ثانی کی جتنے بھرتی کے شعر تھے نکال ڈالے۔ مگر معتبر ذرائع سے جو کچھ معلوم ہوتا ہے وہ
 یہ ہے کہ انتخاب و اختصار کا یہ آخری عمل اور تصرف خواجہ آتش کے قلم سے ہوا۔ مثنوی
 اشرف علی اشرف مرحوم جو نسیم دہلوی کے شاگرد تھے اور اُس سے پہلے دو سو کے یادگار و نثرین
 تھے اس واقعہ کو خود دیکھ سے بیان کرتے تھے بلکہ انتخاب بیان تھا کہ پنڈت دیانند کی لکھی ہوئی
 اصل مثنوی کے بہت سے اوراق بھی میں نے اپنی آنکھ سے دیکھے تھے جو ریت ہی عام مذاق کے تھے
 اور ایسے تھے کہ سوا ایک مبتدی شخص کے کسی کہنہ مشوق شاعر کی جانب نہیں منسوب
 کیے جاسکتے، اسی بیان کی تصدیق میر وزیر علی صاحب نے بھی ہمارے بعض بزرگوں کے سامنے
 کی تھی۔ اور اُنہی کی بدولت یہ خبر مشہور ہو گئی کہ یہ مثنوی اصل میں آتش کی ہو۔ انھوں نے پنڈت
 دیانند کو لکھ کے دیدی، جسکی بنیاد پر جو دھوئین صفحہ میں مسٹر چک بست نے پہلے تو اس
 شہرت کی بدولت مصنف کو اعلیٰ ناموری کا تاج پہنایا ہے اور پھر لکھا ہے سخن شناس جانتے
 ہیں کہ جس رنگ میں گلزار نسیم کہی گئی ہو اس رنگ میں آتش نے اپنی زندگی میں ایک شعر نہیں
 کہا، مگر مجھے تعجب ہے کہ مصنف کے دیوان کا جو انتخاب مسٹر چک بست نے اسی مثنوی کے
 آخر میں چھاپا ہے اُس میں بھی اس رنگ کا کوئی شعر نہیں ہو۔ ہمارے روشن خیال دوست نے
 اس بات کا لحاظ نہیں کیا کہ غزل اور چہرہ ہے اور مثنوی اور چہرہ۔ انسان کی طبیعت جو رنگ غزل میں
 دکھاتی ہے۔ ضرور نہیں کہ مثنوی میں بھی وہی رنگ دکھائے۔ آتش وہ شخص تھے جو غزل کے
 سوا کسی اور صنف سخن میں کہنا اپنی شان شاعری سے اونے خیال کرتے تھے۔ اگر انکی کوئی
 اور مثنوی موجود ہوتی تو بیشک مقابلہ کیا جاسکتا تھا کہ جو رنگ اُس مثنوی میں تھا اس میں کیوں
 نہیں ہے لیکن دیوان کے رنگ کو پیش کر کے مثنوی کے متعلق کوئی رائے قائم کرنا اس بات کا

ثبوت دیتا ہو کہ مسٹر چک بست کو اسکی خبر ہی نہیں کہ شاعرانہ مذاق ہر صنف سخن میں جدا گانہ رنگ دکھایا کرتا ہے۔ کوئی تعجب کی بات نہیں۔ اگر آتش نے اسنہ بستی کی بنیاد پر جو انھیں نوعمر شاگردوں سے بھی اٹھی کی تحریک سے یا اسکی مشق اولین دیکھ کے اس مثنوی کو تفنن طبع کے طور پر لکھا ہو۔ پھر اس میں متعدد نظم نہیں دیکھ کے اسے بجائے اپنے اٹھی کی طرف منسوب کر دیا ہو۔ جن دنوں یہ مثنوی لکھی گئی ہو ان دنوں شاعری کا یہ رنگ تھا کہ مفائب محاسن پر غالب خیال کیے جاتے تھے۔ اور شعر اکو کلام میں خوبیاں پیدا کرنے سے زیادہ فکر اسبات کی ہوتی تھی کہ کلام عیوب سے پاک ہو۔ لہذا یہ خیال اس بات کا پورا محرک ہو سکتا تھا کہ آتش اس مثنوی کو کہیں اپنے کم سن شاگرد کو دیدین مصنف کی مختصر لائف کو ختم کرتے ہی مسٹر چک بست نے مثنوی حسین اور گلزار نسیم کا موازنہ شروع کر دیا ہے اسکے متعلق مجھے کچھ نہیں کہنا ہے۔ بان اتنا ضرور کہوں گا کہ موازنہ سے پیشتر ضرورت تھی کہ گلزار نسیم پر بلا لحاظ کسی اور نظم کے ایک مفصل اور معقول درپوں کیا جاتا۔ اور ہر قسم کی خوبیاں اس میں سے نکال کے دکھائی جاتیں اس کام کو مسٹر چک بست نے کیا ہے مگر بہت ہی ناقص اور ناتمام درجہ تک۔

مسٹر چک بست کے اس خیال کی میں تائید کرتا ہوں کہ اس مثنوی کا مصنف کسی کی سخن کا خوشہ چین نہیں بلکہ خود صاحب طرز ہے۔ اسکے بعد قابل (ریویو) نگار نے تناسب لفظی کی بحث شروع کی ہو اور اس صنف میں نسیم لکھنوی کا اعلیٰ کمال دکھایا ہے۔ رعایت لفظی کا خیال چاہیئے اسے حسن کیلئے خواہ عیب کیلئے۔ بعض شعراے لکھنویں مرض کے درجے تک پہنچا ہوا تھا۔ جتنے کہ اس دہن میں مبتلا ہو کے بعض اوقات وہ جادہ اعتدال سے گزر گئے ہین۔ مسٹر چک بست نے امانت۔ تخیل۔ زبرد۔ اور قلق۔ کا ایک ایک شعر یا مصرع نقل کر کے سب کی شاعری میں دھبہ لگایا ہے۔ چنانچہ امانت کی نسبت لکھتے ہین۔ تناسب لفظی کا شوق جنوں کے درجہ تک پہنچ گیا ہے لیکن چونکہ زبان پر قدرت کا مل حاصل نہیں ہے اور طبیعت میں شستگی کا جو نہیں لہذا جو شعر کہتا ہے اس رنگ میں کہتا ہے اسے بڑھکڑی ہنسی آتی ہو

مرد دیگر شعرا کے حال پر صرف اتنی ہی مہربانی کی ہے کہ تناسب الفاظ کا لطافت کے ساتھ
تباہنا ایک امر دشوار ہے اور آخر میں جب دیکھا کہ ایسے ہی معیوب اشعار گلزار نسیم میں بھی موجود
ہیں تو تسلیم کر لیا۔ کہ اکثر نسیم سے بھی تناسب الفاظ کے ساتھ لطافت سخن قائم نہیں ہو سکی
پھر جب دیکھا کہ اس اقرار کے گناہ سے اوپر کا دعویٰ بالکل منسوخ ہو جاتا ہے تو اس دشواری
پر کھ کے ٹالا کہ اس قسم کے اشعار کل مثنوی میں دو فیصدی سے زیادہ نہیں ملین گے لہذا
قابل معافی ہیں، مگر ہمارے دوست کو خوب یاد رکھنا چاہیے کہ جن شعرا کو انھوں نے
ملزم ٹھہرایا ہے ان کے کلام میں بھی ایسے معیوب اشعار فیصدی دو سے زیادہ نہ نکلیں گے
اور کوئی تعجب نہیں کہ اتنے بھی نہ نکل سکیں سچ یہ ہے کہ امانت نے تناسب الفاظ کی فکر
میں اپنے تئیں بزمان تو بہت کیا۔ مگر اس صفت کے پیچھے پڑ کے ٹھوکرین بہت کھائیں تو کامیاب
بھی سب سے زیادہ وہی ہوئے۔

گلزار نسیم کے اختصار۔ اس کی ترکیبوں کی پختگی تشبیہات کا دل کلام کی سادگی و روانی اور
پاکیزگی زبان کی نسبت جو کچھ لکھا گیا ہے بہت صحیح ہے بلکہ اس سے بڑھ کے ہے ہم لکھتے
تو اس سے کچھ زیادہ ہی لکھتے اس لئے کہ ہم ہمیشہ سے گلزار نسیم کے بہت بڑے مؤلف ہیں مگر
افسوس اس بات کا ہے کہ اسکے دوسرے لٹریچر یعنی مثنوی گلزار نسیم کے عیوب کی طرف سے
مشرک بکست نے بالکل چشم پوشی کی ہے اس بات کی سخت ضرورت تھی کہ اس ایڈیشن میں گلزار نسیم
ایک منصفانہ (ریویو) کیا جاتا اس لئے کہ جس قدر یہ مثنوی ایک عمدہ (ریویو) کی محتاج تھی
اور دو کی اور کوئی نظم نہیں۔ مگر افسوس کہ (ریویو) نویسی میں ہمارے میاں یا قوم و مثنوی کے
جذبات ظاہر کیے جاتے ہیں یا بغض و عناد کے۔ اور اگر معاصرین سے واسطہ نہ تو ہمارے
ریویو نگار قوم پرستی کرتے ہیں اور اپنی قوم و گروہ میں ہی سر پیدا کرنے کی ایسی ہوس جوتی ہو کہ انھانکو
بالکل ہاتھ سے چھوڑ بیٹھتے ہیں اس مرض سے انگلستان کے ریویو نگار بھی پاک نہیں ہیں۔ مگر
زمانے کی مساعدت سے مغرب والے اپنی اس ہوس میں کامیاب ہو جاتے ہیں اور ہم اپنی قوت

اور کم کر دیتے ہیں۔ وجہ یہ کہ وہاں ایک ہی قوم ہے اور سب کے جذبات یکساں ہیں بخلاف
اسکے ہاں باہمی اختلاف ہو لہذا ایک گروہ کسی شخص کو زبردست ہیر و بنا کے بڑھا تا بہ تو دوسرا
گروہ اُسکے گرانے کی کوشش کرتا ہو اور اسی سبب سے ہیکوریو لکھنے میں جس قدر اعتدال
اور نصف مزاجی سے کام لینے کی ضرورت ہے اہل یورپ کو نہیں ہے۔ واقعی یہ افسوس کی
بات ہے کہ اس یورپین نسیم کے مقابل میں لکھنؤ کے بعض مشہور و معروف اور مستند شعراء کے
مٹانے کی کوشش کی گئی ہے اور محض اُن غیر معتبر کہانیوں کی بنیاد پر جس سے یہاں کے
تمام شعراء حال نا آشنا ہیں۔ ممکن ہے کہ وہ کسی خاص حلقہ میں شہرت رکھتی ہوں مگر
تحقیق کے نزدیک بالکل بے بنیاد ہیں اور اتنی وقت ہرگز نہیں رکھتیں کہ تحریر میں لائی جائیں
اس سلسلے کو ہم نے ابھی ختم نہیں کیا ہے و لگذا کے آئندہ نمبر میں ہم اصل مثنوی گلزار نسیم
ایک دریوی لکھیں گے جسکے لئے اس نمبر کے صفحات کافی نہیں ہیں ہم گلزار نسیم کے محاسن کو
انہیں بتائیں گے اسلئے کہ وہ سب کے نزدیک مسلم ہیں اور اُنکے حیطہ تحریر میں لانے کے لئے
ضرور ہے کہ ایک ضخیم کتاب لکھی جائے ہم صرف اُن اشعار کو درج کریں گے جن پر عام اہل سخن
مستعرض ہیں اور جنکا اس وقت تک جواب نہیں دیا گیا ہے گلزار نسیم میں ایسے اشعار بہت ہیں
جنکی نیا پر صرف یہی نہیں کہا جاتا کہ نسیم کی زبان میں غلطیاں ہیں بلکہ یہ بھی دعویٰ کیا جاتا ہے
کہ پنڈت دیانند نسیم زبان پر اتنی حکومت نہیں رکھتے کہ ہر ایسے مضمون کو جو خیال میں آئے ادا کرتے
جائیں۔ کیا اچھا ہوتا کہ سٹرچک بست بجائے مولوی حاکمی کے اعتراضات کا جواب دینے کے
اُن عیوب کے مٹانے کی کوشش کرتے۔

د لگذا بابت ماہ اپریل ۱۹۰۵ء نمبر ۹ جلد ۹

سٹرچک بست نے شمس العلماء مولانا حالی کا جواب دینے کے لئے خاص ہتھام
کیا ہے اور اُس بحث کو مکرر چھیڑ دیا ہے جو پیشتر اودھ پنچ میں چھپ چکی تھی ہمارے مہربان کو حالی کو
جواب دینے سے پہلے اُن اعتراضوں کے اٹھانے کی کوشش کرنی چاہیے تھی جو خود اساتذہ

لکھنؤ کی جانب سے وارد کیے جا رہے ہیں۔ باہر والوں کو یقین کا مل ہے کہ گلزار نسیم کی زبان خاص لکھنؤ کی زبان ہو جسکے باعث سارے ہندوستان میں لکھنؤ کی زبان کا نہایت ہی غلط اندازہ کیا جاتا ہے۔ دہلی والے گلزار نسیم پر اعتراض کرتے ہیں اور سمجھتے ہیں کہ وہ اعتراض عام اہل لکھنؤ اور لکھنؤ کی مستند زبان پر ہے اسلئے ضرورت بھی ہو کہ عام سپک پر ظاہر کر دیا جائے کہ گلزار نسیم میں اہل لکھنؤ کے نزدیک صد یا غلطیاں ہیں اور اس مثنوی کی زبان اہل لکھنؤ کی زبان نہیں ہے۔ میرا مقصد اعتراض کرنا نہیں ہے بلکہ صرف دو مقصد ہیں۔

(۱) یہ کہ عام غلط فہمی دور ہو کہ گلزار نسیم کی زبان لکھنؤ کی مسلم و مستند زبان ہے۔
(۲) یہ کہ چک بست کی توجہ اس جانب مائل کی جائے کہ ان شبہات سے جو اس مثنوی کی نسبت اکثر اہل لکھنؤ اور عام شعراے اردو کو ہیں وہ واقف ہو کے اُنکو دوسرے اور اس مثنوی کو ویسا ہی پاک و بے عیب ثابت کر دکھائیں جیسا کہ میرے نزدیک اسے ہونا چاہیئے لہذا اب میں مثنوی کے اشعار نقل کر کے لوگوں کے شبہات و اعتراضات کو پیش کیئے دیتا ہوں مشرق چک بست کو اختیار ہے چاہیں اُنہیں تسلیم کریں یا اُنکی تردید فرمائیں۔ گلزار نسیم ایسی مثنوی ہے کہ ان اعتراضوں اور شبہوں سے اسے کسی قسم کا نقصان نہیں پہونچ سکتا نہ اسکی خوبیاں کم ہو سکتی ہیں اور نہ اسکی شہرت مٹ سکتی ہے۔ اسلئے کہ وہ باوجود ان غلطیوں کے اعلیٰ درجہ کی اور بے مثل اور بے نظیر مثنوی ہے مگر ان اتنا ضرور ہو گا کہ لوگ دھوکے سے بچ جائیں گے اور ان غلطیوں سے محفوظ رہیں گے جو دکھائی جاتی ہیں۔

بعض اشعار کا مطلب ہی نہیں سمجھ رہے ہیں آنا ممکن ہے کہ میری ہی فہم کا قصور ہو۔ ایسی صورت میں جن صاحبوں کی فہم رسائی کرتی ہو وہ مجھے سمجھا دیں۔ صدا نکھونکی دیکھ کر سپر کی بنیائی کے چہرے پر نظر کی + بنیائی کے چہرے پر نظر کرنے سے کیا مراد ہے۔
اک بٹی جو چھٹی چہے کو بھانپ نیوے نے بھگادیا دکھا سانپ
سانپ کو نیولا مار ڈالا کرتا ہے۔ مگر یہ دکھا سانپ کیا۔ آخر نیوے نے ماری کا تاشا کیون دکھایا

سُن کے قیدی کے زار نالے - زنجیر کے پنج سے نکالے + ماما کہ زنجیر کے ایسے پنج نکال
ڈالے، مگر اس سے یہ مطلب کیونکر نکلا کہ بکاؤلی کے پانوں میں سے زنجیر نکال لی؟ سچ یہ ہے
کہ یہ شعریں سہ سُن کے قیدی کے زار نالے + زنجیر کے پنج سے نکالے + زار نالے چاہے
غلط ہو مگر مصنف نے اُس سے رونے دھونے کے معنی لئے ہیں اور دوسرے مصرع میں وہی
ترکیب رکھی ہے - جو اُس کے کلام میں عام ہے - یعنی زنجیر کے پنج سے نکالے - بجائے زنجیر کے
پنج سے اُسے نکالا وہ ان پچاسی لچھی ہے اُسکو غم کی + یان سانس نہیں ہے ایک دم کی +
ایک دم کی سانس نہ ہونا، اس محاورے کے معنی مجھے نہیں معلوم -

بعض جگہ بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ شاعر نے کسی مضمون کے ادا کرنے کی کوشش کی ہے
مگر ضروری الفاظ کے چھوڑ دینے سے مطلب خبط ہو گیا ہے اور کامیابی نہیں ہوئی یا کچھ اور
مطلب ہو گیا ہے چاہے کچھ کا امتحان لے + پوچھا کہ نگین جوئے کہاں لے + جنتک کہ
کس خیال نگین کو دکھا کے یہ نہ کہا جائے کہ اس نگین کوئے تو کہاں لے اسوقت تک اس عالم
کوئی معنی نہیں ہو سکتے - رُکنا ہوا اُس پر سی کا مشکل + یہ دل لگی اب لگائے گی دل +
پہلے مصرع کے ذریعے سے مصنف نے تو یہ مضمون ادا کرنا چاہا ہے کہ اُس پر سی (روح افزا)
کے ٹھہر جانے سے دشواریاں پیش آئیں مگر زبان پر قدرت نہ ہونے سے مطلب یہ ہو گیا کہ اُس کا
ٹھہرنا مشکل ہوا یعنی ٹھہر نہ سکی - شہزادے نے ایک دن پھر اگر + شادی کو کہا حیا اُٹھا کر +
پردہ حیا اُٹھا کر، کی جگہ صرف ودھیا اُٹھا کر، موزون تو کر دیا گیا ہے مگر معنی کچھ نہیں رہے
دختر جو پسند نہ لقا ہے - صرف ترکیب کی خرابی نے مطلب خبط کر دیا - کہنا یہ تھا کہ وہ لقا دختر
جو پسند ہے - بہت سے اشعار میں لفظی غلطیاں ہیں یا تو لفظ کے حرکات غلط ہو گئے ہیں
یا ان کے معنی غلط لئے گئے ہیں یا بے محل اُنکا استعمال ہو گیا ہے یا اُن میں تذکر و تائید کی یا
اور کسی قسم کی غلطی ہو رہے ہوں کہ چھوٹے گامین یہ انسان، یا وہ بیڑے جکھے بان کے فریاد +
میرے خیال میں ناسخ و آتش کے زمانے سے لیکر اسوقت تک چکھون گا اور چکھنے کی جگہ

دو چھوٹا اور سچے غیر فصیح ہی نہیں بلکہ غلط ہے دوسرے مصرع میں صرف بیڑے کا فی حقا
پان کے بیڑے کا ورے میں اچھا نہیں۔ مسٹر چک بست نے آتش کی جو اصلاح نقل کی
اُس سے معلوم ہوتا ہے کہ استاد نے یہ دونوں غلطیاں نکال دی تھیں مگر نسیم نے بلا لحاظ
اسکے کہ اسی غلطی کا اعتراف کرتے اپنا وہی ناقص مصرع قائم رکھا۔ خیر انکی خوشی۔ مگر خرابی
یہ کہ ذمہ دار لکھنؤ قرار دیا جاتا ہے نہ کھاتے ہی حُل کا ڈھنگ پایا + اور وہ ناچتی جیبتی
ان دونوں مصرعوں میں حُل کی جگہ حُل نظم کر دیا گیا ہے جو قطعاً غلط ہے۔ بادل سا وہ بھر آسمان
بجلی سی لہر سے تھا ہم آغوش + قطع نظر اسکے کہ پہلا مصرع بہت بھونڈا ہے دو لہر کی جگہ در لہر
یعنی ہائے متحرک کے ساتھ موزون کر دیا گیا ہے جو اردو میں غلط ہے۔ جاگی تو سب اسکے جوڑ کی تھیں
اندر کے اکھاڑے کی پری تھیں۔ اس میں دو پری کی جگہ دو پران چاہیے جو نہایت
ذلیل قسم کی غلطی معلوم ہوتی ہے۔ خوش لہجہ بہت بکاؤلی تھی + گاتی اور ناچتی بیڑی تھی + اول
مصرع میں خوش گلو یا خوش آواز کی جگہ غلطی سے خوش لہجہ کا لفظ استعمال ہو گیا اور دوسرے
مصرع میں دو بیڑی کا لفظ سراسر غلط اور بہت ہی بُرا ہے۔ یا تو بیڑی ناچنے گانے والی ہے
یا یون کننا چاہیے کہ وہ خوب گاتی ناچتی تھی۔ یہ ناچتی گاتی بیڑی کیا بیان دو بیڑی کا
لفظ صرف اس سبب سے بگڑ گیا کہ مسٹر چک بست نے بے سمجھے تصرف فرمایا ہے۔ نامی پریس
لکھنؤ کی چھپی ہوئی مثنوی میں اس شعر کا آخری مصرع یوں ہے۔ گاتی اور ناچتی بیڑی تھی۔
یعنی بیڑی گانے اور ناچنے والی تھی۔ گو اُس پر بھی یہ اعتراض ہوتا کہ دو گائوں کی جگہ دو گاتی
اور ناچنے والی کی جگہ دو ناچتی غلط ہو۔ مگر شعر کے معنی پیدا ہو جاتے اور ایسا مہمل نہ رہتا
جیسا کہ اسے مسٹر چک بست نے بنا دیا ہے دو چنگل اور چنگال کا لفظ تین جگہ استعمال ہوا ہے
اور تینوں جگہ بے موقع اور غلط ہے۔ پہونچا لب حوض سے نہ چنگل یعنی ہاتھ نہیں پہونچا شہزاد پر
اُس نے مار چنگال بیان اگر یہ کہا جائے کہ پران کی طرح پری کے پیچھے بھی تھے تو شاید صحیح
ہو جائے۔ پایس یہ نہیں خانی چنگال بیان تاج الملوک اپنے مہندی لگے ہاتھوں کو

”وحنائی چنگال“ کہتا ہے لکھنؤ کی تو یہ زبان نہیں ہو مان نیزنگ نسیم باغ کشمیر ہو تو اور بات ہے
”بجاء وہ ہوا کہا کہ جاجا۔ کیسی رانی کہاں کا راجا۔ پرہم ہوا کی جگہ پر وہ بجاء ہوا کہنا میرے
خیال میں بہت ہی مبتذل بازار سی زبان ہو اور بازار بھی لکھنؤ نہیں کہیں اور کا
جھنجھلا کے ڈرا کے غل چا کے۔ سمجھا کے بچھا کے دست پا کے + اردو میں دسترس پانا
کہہ سکتے ہیں مگر دست پانا قابو پانا کی جگہ پر ہرگز نہیں جائز ہے۔

اردو میں جانی کا لفظ سوا معشوقہ کے اور کسی کی شان میں اور وہ بھی خلوت کے سوا
دیگر موقعوں پر استعمال کرنا بدتیری ہی نہیں غلطی ہو مگر گلزار نسیم میں تاج الملوک اپنی معشوقہ
نہیں بلکہ عروج افزا سے پہلی ہی ملاقات میں کہتا ہے کہ ”وہی بچھانہ جانی“ اور وہ جواب
دیتی ہے ”وہ تجھ پاس تو اک عصا ہے جانی“ اس آخر الذکر مصرع میں ”تجھ پاس“ کا لفظ بھی
دو تیرے پاس کے محل پر معلوم نہیں کہاں کی زبان ہے نہ نکلا جیسے ہی مٹھ کے باہر +
پتھر لگتی چشم حلقہ در + حلقہ در فارسی میں کٹدی کو کہتے ہیں اور یہاں جب ہی معنی درست
ہو سکتے ہیں کہ حلقہ در سے دروانے کا پورا چوکھٹا مراد دیا جائے اگر صرف چشم در کہا گیا ہوتا
تو یہ خرابی نہ پیدا ہوتی۔ اک دن پنجر اڑا کے لائی + حسن آرا کو وہ گل بھجائی + یہ تدبیر
بتائی کہ کیونکر یہ آدمی قمری بنایا گیا ہے۔ اردو میں صرف مادی مشینوں کی نسبت کل کا
لفظ مستقل ہے طلسم جادو اور عل وغیرہ کی نسبت اسکا استعمال ہرگز جائز نہیں کہا جاسکتا ہے
دن بھر تو وہ فاخہ پڑھاتی + شب کو اُسے آدمی بناتی + طوطا پڑھایا جاتا ہو۔ مینا پڑھائی
جاتی ہے۔ فاخہ کا پڑھایا جانا بالکل نئی بات ہے۔ سو چا تو نہ بھتا اصلاح اُبھنا
دانائی بھتی بات کا بھنا۔ وودانائی بھتی کہ کتنا بُرا اور بھونڈا معلوم ہوتا ہے۔ رعایت لفظی کے
الزام کو دور کرنے کے بعد بھی مسٹر جک بست نے تسلیم کر لیا ہے مگر فرماتے ہیں کہ اوروں سے
کم ہے۔ شاید ایسا ہی ہو اس لیے کہ ہم اسکا موازنہ کرنے کے لیے تیار نہیں ہیں۔ مگر اتنا
جانتے ہیں کہ اس رعایت کے شوق نے نسیم لکھنؤی کے کلام میں بہت سے بدنامیوں ہی

نہیں پیدا کیے بلکہ بعض موقعوں پر انہیں ابتذال اور فحش گوئی پر بھی آمادہ کر دیا ہے
 داغا تو چلے تنگ سے وہ + چھوٹے قیدِ فرنگ سے وہ + تنگ کے چلنے سے انسان کی
 چال کو کیا علاقہ مگر صرف اس وجہ سے کہ بندوق بھی چلا کرتی ہے اسے موزوں کر دیا گیا ہے
 وہ پور بی کر کے جو گیا بھیس + جنگل کی راہ سے چلا دیس + اور سب راستے چھوڑ کے
 تاج الملوک جنگل کی راہ سے صرف اس لیے بھیجا گیا ہے کہ مصنف گلزار نسیم کو اس لفظ کی ضرورت
 تھی نہ نقش اُسکو ہوا کہ بس وہی ہے + ان سادوں سے کندہ کب ہوئی ہے + رعایت نے
 کیا کیا خرابیاں پیدا کی ہیں (۱) اُسکے دل پر نقش ہوا - نہیں بندھ سکتا تھا - مگر نقش
 کے لفظ کی ضرورت تھی وہ نقش اُسکو ہوا، گو بے معنی ہے مگر لکھ دیا گیا ہے (۲) اصل تو
 سادہ مزاج سادہ لوح دوسرے وہ سادے آدمی، اور سادے لوگ بھی سہی مگر محض
 وہ سادوں، کا لفظ تو ٹھیک نہیں معلوم ہوتا - مگر اسکے بعد - (کندہ کب ہوئی ہے) تو نقش
 بازار سی اور انتہا درجے کا ابتذال ہے یہ دیوؤں نے اُدھر محل بنایا + کشتی سے وہ دختِ زکولایا
 مطلب تو یہ ہے کہ محل کے بنتے ہی وہ کشتی سے اپنی مشوقہ عورتوں کو لایا اور بغیر خیال کیے
 دختِ زکولایا دیا - اور یہ یاد ہی نہ رہا کہ دختِ زکولایا کو کتے ہیں - اسکے معنی شاید یہ کہ
 جائین کہ محل کے بنتے ہی جامِ شراب کا دور چلنے لگا - مگر سیاق کلام بتا رہا ہے کہ مصنف کا مقصد
 یہ نہیں ہو کیونکہ اسکے بعد ہے حالہ اُسکی مادرِ پیر + محمودہ سے ہوئی بنگلیہ + اگر دختِ زکولایا
 آنا محمودا کا آنا نہیں تھا تو پھر حالہ اُس سے کیونکر ملی کیونکہ وہ تو کشتی میں ہے اور ابھی نہیں آئی
 وہ گندم جو نما تھی بانی، ملاحظہ ہو کہ رعایتِ لفظی نے مضمون کی کیا مٹی خراب کی ہے! اب
 اس سے بھی زیادہ شرمناک اور فحش رعایتِ لفظی دیکھئے حوض اُسکی ہوئی یہ دیکھتے ہی
 فوارہ تو گم خزانہ باقی + بھلا فحش اور ابتذال کی کوئی حد ہے + باہم زن و مرد نے کیا سیل
 دریا سے ملا وہ قطرہ زن سیل + بیان سیل کے معنی ہی کچھ نہیں باقی رہے
 غربت میں وطن کی دھن سوائی + اُس فیل کو یاد ہند آئی + فیل سے تشبیہ صرف ہند کی

ضرورت سے دیکھی ہو۔ مگر کس قدر برا معلوم ہوتا ہے۔ خواہش جو ملاے جان ہوئی وہ +
ہلکا ہوا یہ گراں ہوئی وہ + خیر بکاؤلی تو آدمی پتھر کی ہو گئی تھی اس لئے گراں ہوئی مگر ایسی
حالت میں تاج الملوک صاحب کیونکر ہلکے ہوئے۔

بہت سے شعروں میں افعال کا استعمال ایسی ہی طرح ہوا ہے کہ نہ لکھنؤ والوں کے نزدیک
جائز ہے اور نہ دہلی والوں کے نزدیک اس قسم کے افعال عموماً حیدر آباد وکن والوں کی زبان
میں مگر فصحاء و بان بھی چھوڑ جاتے ہیں بے خاتم کے نگین بتائے ہوتے۔ بجائے خاتم کے نگین انھوں نے
بتائے ہوتے (دیا) خاتم کے نگین کو بتایا ہوتا ہے حیلہ کر کے چھپائی کچھ نہ بجائے اُسکے چھپایا۔
مردانہ لباس سے نکالی۔ بجائے اُسکو نکالا۔ بھڑکانی حیلہ مادر اُسکی۔ کہنا یہ چاہیے کہ بھڑکایا
اُسکی ماور حیلہ کو۔ چھینٹ سے جلی ہوئی جلائی۔ بجائے جلی ہوئی کو جلا یا۔

اُس شب کو بفل میں آکے جاگا + پر دوسری شب وہ جا کے جاگا + مطلب یہ کہ اس رات
(تاج الملوک) جب وہ آئی تب جاگا۔ مگر دوسری رات کو جب وہ جا چکی تب جاگا۔
دائیں دیکھا نظر نہ آئی + بائیں دیکھا کہیں نہ پائی + یعنی کہیں نہ پایا یہ جگے ہوئی وہ فتنہ سید
یعنی اسکے جانے کے بعد وہ بیدار ہوئی۔ (بیدار کیا وہ ماہ سپر) یعنی اُس ماہ سپر کو بیدار کیا۔
روح افزا سے بکاؤلی کو + آفت تھی رو کے دلگی کو + بجائے رو کاٹھ ٹھڈ بولی بہن بنائی اُس کو
بجائے بنایا اُسکو۔ وہ جالی کہا یہ پردہ پوشی + گندم کے بہانے جو فرشی۔ بجائے
وہ جالی تو یہ یا اُسکے جانے کے بعد کہا۔ شتر گربہ کے عیب سے بھی مثنوی پاک نہیں ہے
ہئے یا نہیں یہ خطا تمھاری + فرمائیے کیا سزا تمھاری + افسوس معلوم ہوتا ہے کہ اس نقصان نے
کیسے اچھے شعر کو مٹا دیا دو ایک جگہ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ابتدا سے چھپنے میں غلطی ہو گئی اور
وہ اب تک چلی آتی ہے۔ مگر چپ بست نے ان غلطیوں کی طرف بھی توجہ نہیں کی۔
رہر کو دیا یہ لطف و اکرام + آتے آرام جاتے پیغام + صاف ظاہر ہے کہ پیغام کی جگہ اصل
میں دو انعام کا لفظ ہو گا۔ دیکھا تو تمام دشت گلزار + دائیں بائیں دور ستہ بازار

اسمین میں سمجھتا ہوں دوستہ کی جگہ (دو دوستہ) ہو گا اس ایڈیشن میں جو اس اتہام سے شائع کیا گیا ہے ایسی فروگزاشتیں ہرگز قابل معافی نہیں مگر خرابی تو یہ ہے کہ اصلاح درکنار اس ایڈیشن میں جہاں کہیں تصحیف کیا گیا ہے اور کسی قسم کی تصحیح کی کوشش کی گئی ہے وہاں بجائے بنانے کے شعر غارت کر دیا گیا ہے۔

مشرچک بست صاحب نے اس نئے ایڈیشن کو خود مصنف صاحب کے اصلی ایڈیشن کے مطابق درست کر کے شائع کیا ہے میں نے اس کا اندازہ کرنے کے لئے مطبع نامی لکھنؤ کے آخر ۱۳۹۷ء کی چھپی ہوئی فتویٰ گلزار نسیم منگوائی اور اس سے مقابلہ کر کے دیکھا امید تو یہ تھی کہ انکی اس کوشش سے بہت سی فروگزاشتوں کا جواب مل جائیگا اور جو محقرات وارد ہوتے تھے دور ہو جائیں گے۔ مگر حالت یہ نظر آئی کہ ہر غلطی ان پیشتر سے بتائی جاتی تھیں انکا مٹنا تو درکنار ہمارے دوست نے بہت سی اور نئی غلطیاں پیدا کر دیں۔ چنانچہ ان تصحیفات کی حالت بھی ملاحظہ ہوئے گلزار کی سیر خوب بھائی + برسوں سے نہیں تو گھر چلی آئی اسکے پہلے مصرع میں تصحیف کر کے گلزار کی سیر کیا خوش آئی، بنا دیا گیا ہو اہل زبان سے بچے کہ اس اصلاح سے شعر بنایا بگڑا ہوا کچھ ہو دیکھتی جمیلہ + روشن ہو چلے اور فیتلہ اسمین روشن ہو کی جگہ روشن تھے بنا دیا گیا اور اسکا خیال نہیں کیا گیا کہ جو ٹنٹس پہلے مصرع میں ہو وہی دوسرے میں بھی رہنا چاہیئے علاوہ برین میاں فعل واحد ہی محاورہ میں تصحیف دوول جو ہوں چلے بنے پر راضی + یہ جان لے کیا کرے گا قاضی + اسمین (چاہنے پر) میں تو سمجھتا ہوں کہ اس اصلاح نے شعر کی مٹی خراب کر دی (جانبین) کے ساتھ جب تک کوئی اور حرف ربط نہ ملایا جائے مطلب ہی نہیں نکل سکتا (جانبین سے ول راضی ہوں) (جانبین کے دل راضی ہوں) خالی جانبین تو کوئی چیز نہیں ہے (بولی وہ جمیلہ بھر کر وں کیا رو کی جگہ، کہہ کر وں کیا، بنا دیا گیا ہے جس سے اصل مصرع کی فصاحت بے تکلفی و سادگی جاتی رہی ہے ایک ایک سے رات بھر نہ چھوٹا + پوچھتے ہی جگ انکا ٹوٹا +

سٹر چک بست نے دوسرے مصرع کو (پو پھٹے جگ اُنھوں کا ٹوٹا) بنادیا ہے
 ایسی تصحیح کر کے کیا ہمارے دوست ہمیں باور کرانا چاہتے ہیں کہ اس مثنوی میں جتنی غلطیاں
 زمین نظر آتی ہیں اصلی ایڈیشن میں ان سے بھی زیادہ طعین ؟ تو یہ کہنا چاہیے کہ بازار سی
 پر اُس نے مثنوی کو بگاڑا نہیں بلکہ بنادیا ہے شبنم کے سوا چرنے والا + عطا اور پری کو ن آنے والا
 اس تصحیح یہ لگی ہے کہ داد پر کا عطا کو ن آنے والا + دونوں کا فرق اُن لوگوں سے پو پھٹے
 جتنی زبان کوثر کی دھوئی ہوئی سمجھی جاتی ہے عطا داغ پر مقد اُسکو چھٹی تھی ہمیشہ دختر اُسکو
 اسکی تصحیح یہ لگی ہے کہ (جتنی تھی ہمیشہ دختر اُس کو) شاید سٹر چک بست نے یہ خیال فرمایا
 ہے کہ (جتنی تھی اُسکو) کے معنی یہ ہیں کہ (وہ لڑکی بنا کرتی تھی) جو اصل مثنوی کا مقصود ہے
 مگر اس اصلاح سے تو اب صاف یہ معنی پیدا ہو گئے کہ ہمیشہ دختر اُسکو بنا کرتی تھی ۔
 قاصد نے جو رُخ پری دکھایا + دھیان اُسکو بکاؤلی کا آیا + اس میں اصلاح دی گئی ہے کہ
 (رُخ پری) کے تو یہ معنی ہیں (پریا چہرہ) وہ چہرہ جو پری تھا) یعنی خوبصورت عطا
 اضافت کے ساتھ (رُخ پری) کہ یہ معنی ہوئے کہ (پری کا چہرہ) اسلئے کہ اضافت تو صیفی
 نہیں ہو سکتی۔ وہ جب ہوگی جب (رُخ پری) کہا جائے فارسی میں (پری) کے معنی
 (خوبصورت) کے نہیں آئے ہیں۔ اب سُنئے کہ یہ قاصد کن پری تھی اور اُس نے اپنا چہرہ دکھایا
 عطا لہذا (پری کا چہرہ) کہنے کا عمل نہیں بلکہ (پری سا) چہرہ کہنے کا محل ہے فرض کیجئے کہ
 کوئی پری کسی کے سامنے آئے تو آپ کہیں گے کہ (پری نے اپنا چہرہ دکھایا) یا یہ کہیں گے
 کہ (پری سا) چہرہ دکھایا یہ ہرگز نہیں کہیں گے کہ (پری کا چہرہ دکھایا)۔ اور (پری سا چہرہ)
 اُسی صورت میں سمجھا جائیگا جب (رُخ پری) بغیر اضافت کے کہا جائے غرض اس اصلاح میں
 بھی نا سمجھی سے مثنوی پر ظلم ہوا ہے۔ قسمت سے مفر ہے اب ماسن + پتھر کے تے دلبہ دہن
 اصلاح میں مفر کا لفظ مفر بنادیا گیا ہے۔ مفر کے معنی بھلا گئے کی جگہ اور جائے پناہ ہیں۔
 اور مفر کے معنی جہلے قرار ہیں۔ یہ محل اس بات کے کہنے کا ہے کہ قسمت سے بھاگ کے بھی

کہیں پناہ نہیں مل سکتی اور یہی اہل زبان کے محاورے میں بھی ہو۔ مگر خدا جانے کس مصلحت سے
یہ لفظ اصلاح دیکر مقرر کیا گیا۔ وہ دستِ محمدِ فسانہ گوئی + مہتابی بہ چاندنی سی سوئی۔
اصلاح یہ دیکھی ہو کہ (چاندنی میں سوئی) کہاں (چاندنی سی) جس میں مصنف ایک نہایت ہی
پر لطف تشبیہ دیتا ہے اور معشوقہ کو خود چاندنی قرار دیتا ہے۔ اور کہاں (چاندنی میں) جو بالکل
مہولی اور بے مزہ بات ہو گئی ہے صیاد نے لائی پھانس کر صید + کرسی پہ بٹھائے نقش امید +
(صیاد نے) کو بدل کے (صیاد تھی) بنایا گیا ہے۔ افسوس کہ (صیاد فی) کتابے تکلف اور
بیاری لفظ تھا۔ مگر اپنی اپنی سمجھ ہے اور اپنا اپنا خیال ہے چلیے گا تو ساتھ ہیں بلا عذر۔ رہے گا
تو بندگی میں کیا عذر + اس میں یہ اصلاح ہوئی ہو کہ (ساتھ میں) بنادیا (ساتھ میں) میں کس قدر
بسیاختہ ہیں اور کیسی صحیح و بے تکلف زبان تھی اور (ساتھ میں) نے اس بے تکلفی کو خاک میں ملائے
کے بعد شعر کو کیسا غارت کر دیا ہے جاتے تھے اُدھر سے دو جواہری + ایک ایک کی کر رہا تھا خواری
(جاتے تھے) کی جگہ (چلیے تھے) بنایا گیا ہے۔ افسوس ان اصلاحوں سے مثنوی کو بہت بڑے
اور گہرے زخم لگے ہیں۔ گو ان کے علاوہ اس مثنوی میں اور بھی بہت سے شبہات ہیں مگر اسی قدر
تقریظوں کا ظاہر کر دینا کافی سمجھتا ہوں اور ان کے پیش کرنے کے بعد معذرت خواہ ہو کے رخصت ہوتا
ہوں بعض حضرات کو یقیناً یہ تحریر ناگوار گذرے گی اور میں بھی خدا سے چاہتا ہوں کہ انھیں
سخت ناگوار گذرے۔ کیونکہ ایسی صورت میں شاید وہ زیادہ جوش سے جواب لکھیں گے
اور ان کا جوش ممکن ہے کہ ان شبہات کو میرے دل سے مٹا دے جس سے بڑھ کے مجھے کسی بات
میں خوشی نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ مجھے اس خیال سے نہایت ہی تکلیف ہوتی ہو کہ (افسوس
گلزار نسیم غلطیوں سے پاک نہیں ہے۔)

از گلزار نسیم، جلد ۹، باب ۱، جولائی ۱۹۷۵ء

گلزار نسیم پر ریویو

(از مولوی عبدالحکیم صاحب شہر)

جو اعتراضات ہم نے پیشتر کئے تھے وہ ایک خاص جماعت کو نہایت ناگوار گزرے اور بجائے اسکے کہ تہذیب و شائستگی سے جواب دیا جانا یا کوئی بھی قابل لحاظ جواب دیا جاسکتا تھا بے عنوانی اور بدتہذیبی سے بحث ہونے لگی۔ ہم ایڈیٹر صاحب ریاض الاخبار کے شکر گزار ہیں جنہوں نے ہماری تحریک کو غور و انصاف کی نظر سے دیکھا اور صاف کہہ دیا کہ اعتراض صحیح اور کسی کے اٹھائے نہیں اٹھ سکتے ہاں خیال میں انکا فیصلہ کافی ہے اسلئے کہ شاعری کی دنیا میں اور کسی خیال کو وہ وقت و شہزاد نہیں نصیب ہو جو انھیں حاصل ہو اور اعتراضوں کے تسلیم کرنے کے ساتھ اُنکی اس ارشاد کی نسبت کہ (جو اعتراضات شہر نے کیے ہیں گو موجود زمانے میں انکا حرف حرف صحیح ہے مگر جس زمانے میں نسیم تھے۔ اُسوقت کی زبان اور طرز کلام اور تصرفات کو دیکھتے ہوئے ہم نسیم کی کوئی خطا نہیں دیکھتے نہ ہم کچھ کہنا چاہتے ہیں، نسیم کو اتنا زمانہ نہیں گزرا کہ اُنکی طرف سے ایسی غلطیاں ہوں جو ہماری جائز بھی جائز نہ ہو۔ ہمارا عشق اور طلسم الفت انھیں کے زمانے کی بات ہے یہاں سنو یاں ہیں۔ اور قیدی رہ رہے۔ تمبا اور قلیل وغیرہ کا جو دور تھا اسکے آخری شخص نسیم ہیں غزل سرائی میں آجکل کے شعرا کی قریب قریب وہی زبان ہے جو ان اساتذہ کمال فن کی تھی ایسے تصرفات اور ایسی لغزشیں اگر اس زمانے میں جائز تھیں تو ضرور تھا کہ اُنکے حاصرہ میں اور دیگر شاگردانِ ناسخ و آتش کے کلام میں بھی بانی جا میں حالانکہ ان سب کا کلام میں جو ہے

پاک ہے پھر نسیم کو جو ان غلطیوں میں منفرد ہیں کیونکہ معذور رکھا جاسکتا ہے۔ تنازعہ کرنے کے با
ہم اپنے وعدے کے موافق نسیم کی کچھ اور غلطیاں سنن فہم کے سامنے پیش کرتے ہیں۔
(جس گل کی ہوا لگی تھی لائی) (دشوق تھا) یا (ہوس تھی) کے محل پر (ہوا لگی تھی)
غلط محاورہ ہے (لازم ہے گل اپنے ہاتھ رکھے) (اپنے ہاتھ میں رکھے) ہونا چاہیے
تھا۔ اس محل پر لفظ (دین) کو حذف کر دینا جائز ہے (پالا اپنے ہاتھ رہا) بولین گے
مگر یہ نہ کہیں گے کہ (گل اپنے ہاتھ رکھا) (معروض کیا کہ باشندہ شاہ) (معروض کیا) غلط
دعویٰ کیا چاہیے۔ اس میں محاورہ ہی نہیں غلط ہے بلکہ خود صرف کی جا ہلانہ غلطی ہے
(دیکھ آج بگے دہل نہ ہووے) (ڈرنہ ہووے) کی جگہ (دہل نہ ہووے) خدا
جانے کہاں کی زبان ہو۔ اہل لکھنؤ تو نہ بولتے تھے اور نہ بولتے ہیں (قاصد سے کلام
لطف بولا) (کلام بولنا) شاید آجکل صاحب لوگوں کے ہنگاموں کے آس پاس میر اور خاندان
لوگوں کی زبان چہ نسیم نے واقعی بڑی ترقی کی تھی کہ چاش ساٹھ برس کی زبان بھی بول کے
دیکھا دی رہوش اسکے ہوا ہوے کے تو) (بہ گئے تو) فارسی کے (گونی) کا ترجمہ
لوگ اسے اردو کے ابتدائی دور میں بیشک لکھ جاتے تھے۔ اس لیے کہ اس وقت تک
فارسی و ہندی محاوروں نے رل جمل کے اچھا مزاج نہیں پکڑا تھا چنانچہ شہسوی میر حسن
میں بھی جا بجا موجود ہے۔ مگر اسخ و آتش کے وقت سے یہ الفاظ متروک ہیں۔ اور نسیم کے
لیے انکا موزون کرنا ہرگز جائز نہیں تھا۔ (مشہور ہے ضد انس و جانی) ممکن نہیں کہ
(ضد انس و جانی) کی جگہ پر (ضد انس و جانی) جاہل کے سوا کسی پڑھے لکھے کی زبان سے
نکھے (مشتاق کو خوش خبر سنائی) جس اصول سے (انس و جانی) میں حرف یا بڑیا گیا
اسی اصول کے مطابق (خوش خبری) میں گشتایا گیا ہے۔ بھلا کوئی بھی (خوش خبری) کی
جگہ (خوش خبر) کہہ سکتا شاید کہا جائے گا کہ (خوش خبر) (خبر خوش) کی ترکیب مقلوب ہو
مگر یہ اردو میں اس سے بدتر ہے۔

جہاں شب عروسی کی صبح کو تاج الملوک اور بکاؤلی کی حالت دکھائی ہو فرمایا ہے ۵
 وان جوڑا جہت تنگ بدلا + یان جوڑے کے متحدہ کارنگ بدلا + دوسرے مصرع میں
 (جوڑے) سے مراد بکاؤلی ہے اس میں اگر جوڑے کے عوض (مادہ) کا لفظ استعمال
 کیا جاتا تو میں خیال کرتا ہوں کہ زیادہ فصیح ہوتا (دیکھا تو وہ دونوں کرتے تھے خواب)
 (خواب کروں) فارسی کا محاورہ ہے اردو میں سونے کے محل پر (خواب کروں) کہنا غلط ہے
 اور اگر اس میں کسی صاحب کو عذر ہو تو نسخہ و آتش کے زمانے سے اس وقت تک کسی مستند
 شخص کے کلام سے ثبوت پیش کریں (اُس نقش مراد کو جگایا) یعنی بکاؤلی کو۔ مگر جب اُسے
 نقش قرار دیا تھا تو فعل بھی اُسکے مناسب لاتے۔ حالانکہ دیکھا یا صرف جادو جاتا ہو نقش
 نہیں جگایا جاتا (وہ نقش و فاعل میں بائی) چاہیے تو یوں تھا کہ (اُس نقش فاعل میں آیا
 لیکن خیر اگر خلاف محاورہ زبان اختیار کی جاتی تو تذکیر و تانیث کا لحاظ رکھتے بکاؤلی کو قرار تو دیا
 (نقش) اور پھر اُسکے ساتھ فرماتے ہیں۔ (پائی) زبان کو یہ کس قدر ناگوار گزرتا ہے۔

بکاؤلی راجہ اندر کی محفل میں جل جانے کے بعد پھر زندہ ہوئی اور ناچنے کو کھڑی ہوئی
 تو چونکہ کثافت سے پاک و صاف ہو گئی تھی لہذا اسکی تعریف کرتے ہیں (شب سے زیادہ پاک دان
 بھلا یہ پاک دامانی کا کوئی نساغل تھا) کہنا چاہتے تھے (پاک و صاف) اور کہہ گئے (پاک دامان)
 یہ کتنا مقول مصنف شاعرانہ ہے (معمول سے بزم میں ہوسے جمع) (حسب معمول یا) (بمعمول
 کے موافق) کی جگہ (معمول سے) نسیم کی ان فصاحتوں سے ہے جس نے سارا لکھنؤ محروم ہے
 اس سے زیادہ خوبی رعایت ملاحظہ ہو فرماتے ہیں (جام اُس نے بھرا کہا پیالے)
 سُبْحَانَ اللہ (پیالے) کیا خوب! رعایت تو بھی ہے مگر یہ بکاؤلی ہے بامعج الملوک کے
 گھر میں کوئی گنوار نہ پڑ گئی ہے ۵ کف میں نکین کباب لیکر چھڑکا نک ان جراتوں پر
 کیوں صاحب اگر بادریخانہ سے خاص اس ضرورت کے لئے نک نکوایا تھا تو کباب کیوں
 ہاتھ میں لئے؟ کیا یہ بھی کوئی ٹوٹکا تھا۔ ۹ اور اگر انھیں کباب نک نکوایا تھا تو چھڑکا کیوں کر۔

(پہونچا زمین میں سمان پر) اگر سمان (یہاں) (وقت) کے معنوں میں ہو تو خلافت
 محاورہ ہے۔ اور اگر یہ مطلب ہے کہ جس وقت سمان بندھا ہوا تھا پہونچا تو یہ خیال ان الفاظ
 میں ادا کرنا کہ (سمان پر پہونچا) بالکل ہی غلط محاورہ ہو سے
 دی آنکھ جو شہ نے رونمائی + چشمک سے نہ بھائیو کو بھائی + کیا چیز نہ بھائی (بادشاہ کا
 رونمائی میں آنکھ دینا) تو پھر (بھایا) چاہیے۔ مگر نسیم کو یہاں تو بھائیوں کی رعایت سے
 (بھائی) کا لفظ چاہیے تھا مطلب چاہے ضبط ہو جائے کوئی مضائقہ نہیں۔
 آئندہ انشاء اللہ اور اعتراضات بھی پیش کیے جائیں گے۔

از اردو سے منظر جلد ۵ بابت ۵ جولائی ۱۹۶۰ء نمبر ۴ مرتبہ سید فضل حسین صاحب حسرت بومانی بی۔ اے۔

گلزار نسیم

(جواب اعتراضات شرر)

(از پندت برج نران صاحب یکبست)

اچھے پڑھنے والے کسی دامن سے مین وہ خائنین وہ بچوں ہوں جو کسی کے گلے کا ہار نہیں
گذشتہ مارج اور اپریل کے دو گلدازین میرے عنایت فرما عبدالحکیم صاحب شرر کے دو مضمون
گلزار نسیم کے متعلق شائع ہوئے ہیں جو کہ قدر دان نسیم کے لیے کیسے قدر و تحرائش ثابت ہو سکے
حال میں گلزار نسیم کا ایک نیا ایڈیشن شائع ہو رہا ہے جس کے ترتیب دینے کی خدمت میں نے پسند نہ
لی تھی۔ یہ اس نئے ایڈیشن کی اشاعت ہو جسے حضرت شرر کی روشنی طبع کو اشتعال
دی ہو حضرت موصوف نے جو کہ گلزار نسیم کی نسبت تحریر فرمایا ہو اس کا مناسب جواب خاموشی پر
کیونکہ جیسا کہ ذیل کی تحریر سے ثابت ہو گا آپ کے مضامین خود زبان حال سے آپ کے دلائل
کی تردید کرتے ہیں لیکن ان مضامین سے ناواقفان سخن کے دلیلیں اکثر غلط نمایاں پیدا ہو سکتی ہیں
اس خیال سے کچھ کو ذیل کی چند سطریں لکھنے پر مجبور کیا ہے

منظور ہے گلزار شمس احوال واقعی اپنا بیان حسن طبیعت نہیں
حضرت شرر نے اپنے پہلے مضمون کی تہدید میں تحریر فرمایا ہے کہ اگر اس مثنوی گلزار نسیم
محاسن کے لحاظ سے دیکھا جائے تو وہ ان نظموں میں ہو جیسی کہ اردو شاعری کو اپنی آئینہ کی
عمر میں وہ ہی چار نصیب ہوئی ہوگی لیکن اس کے ساتھ ہی اس کے مناسب پر نظر ڈالی جائے تو

اس سے زیادہ عیوب کسی اردو نظم میں نہیں ہیں۔ یا اسی سلسلہ میں آپ پھر تحریر فرماتے ہیں کہ حقیقت اسکے محاسن پر نظر ڈالی جائے تو اس قدر لطف آتا ہے کہ مجبور ہو کر تسلیم کر لینا پڑتا ہے کہ اس سے اچھی نظم نہیں ہو سکتی اور حقیقت اسکی غلطیوں کی طرف توجہ کجا گئے تو خیال گذرتا ہے کہ شاید کسی شاعر کے کلام میں اتنی غلطیاں نہ ہوں گی کہ نسیم لکھنوی مرحوم کے کلام میں ہیں میری سمجھ میں نہیں آتا کہ حضرت شمر نے ان الفاظ کے پرے میں کیا سنی پوشیدہ رکھے ہیں ظاہر طور پر جو سنی ان الفاظ سے پیدا ہوتے ہیں وہ اصولاً قابل اعتراض نظر آتے ہیں یعنی جس نظم کی نسبت یہ کہا جائے کہ محاسن کے اعتبار سے اسکا شمار ان نظموں میں ہو کہ جیسے اردو شاعری وہی چار نصیب ہوئی ہوگی اسی نظم کی نسبت یہ کیونکر یقین کیا جاسکتا ہے کہ اس میں اس قدر غلطیاں ہیں جنکا پتا کسی اردو شاعر کے کلام میں نہ ملتا ہو۔ مگر چونکہ اصل واقعات سے اس دعویٰ کی تردید ہوتی ہے۔ لہذا میں اسکے متعلق اہول کی بحث کو زیادہ طول دینا نہیں چاہتا حضرت شمر نے اپنے دوسرے مضمون میں گلزار نسیم کے جن اشعار پر اعتراض کیا ہے انکی تعداد چالیس پچاس سے زیادہ نہیں ہے۔ گلزار نسیم میں تقریباً ڈیڑھ ہزار اشعار ہیں اب اگر بغرض حال یہ مان لیا جائے کہ حضرت شمر کے سب اعتراض مجاہدین اس حالت میں بھی گلزار نسیم میں ہیں یا چار فیصدی اشعار قابل اعتراض ثابت ہوں گے۔ چونکہ حضرت شمر نے یہ بھی تحریر فرمایا ہے کہ آپ کو علاوہ ان اعتراضات کے اس مثنوی میں اور بھی بہت سے شبہات ہیں اسلئے یہ بھی فرض کر لیا جاتا ہے کہ جبکہ اعتراضات حضرت شمر نے تحریر فرمائے ہیں وہ حضرت کے مشتہ نمونہ از خروار ہے ہیں اور اصل میں حضرت شران اعتراضات کے چونکہ اعتراضات بیش کہہ سکتے ہیں اس حساب سے بھی گلزار نسیم میں بارہ یا تیرہ فیصدی سے زیادہ اشعار قابل اعتراض نہ نکلیں گے۔ لہذا حقیقت حضرت شمر یہ فرماتے ہیں کہ گلزار نسیم سے زیادہ عیوب کسی اردو نظم میں نہیں ہیں تو کیا حضرت موصوف کا یہ مطلب ہے کہ کسی اردو شاعر کے کلام میں بارہ فیصدی یا تیرہ فیصدی شعر بھی قابل اعتراض نہ نکلیں گے میں اسکا انصاف سخن شناسوں کی اسے پرچھوڑتا ہوں۔ کیونکہ جس شعر کی

نظر سے دس پانچ اردو شعرا کا کلام بھی گزرا ہو گا وہ اس امر کا فیصلہ نہایت آسانی سے کر لیا کہ حضرت شرر کے اس دعویٰ کی تائید واقعات سے کس حد تک ہوتی ہو یوں کہنے کو جس کا جو جی چاہے کہ سکتا ہے۔ میر حسن ہی کی شہرہ کی نسبت ایک بزرگ کا قول ہے دبدر میر کی شہرہ نہیں کہی گویا ساندے کا تیل بجھتے ہیں۔ بھلا اس کو شعر کیونکر کیسے سائے لوگ دیتی کے لکھو کے زبانی سے لیکر دم تک پڑھتے ہیں یہ چلی وان سے دامن اٹھاتی ہوئی، کرے سے کرے کو بجاتی ہوئی (آج حیات مصنفہ محمد حسین صاحب آزاد) ظاہر ہے ان بزرگوں نے کچھ سمجھ ہی کے یہ فرمایا ہو گا جب طرح ان بزرگوں کی شہرہ کی شہرہ کے مقبول ہونے پر حیرت ہو۔ اس طرح حضرت شرر فرماتے ہیں کہ (گلزار نسیم کو مقبولیت عام حاصل ہوئی ہو حیرت انگیز ہے) ان دونوں بزرگوں کا جواب فصیح شیراز لکھی سو برس پیشتر دیکھا ہے ع قبول خاطر و لطف سخن خدا داد است۔ ہاں اس موقع پر بن اسفند ضرور عرض کر دوں گا کہ گلزار نسیم کی شہرہ کا ایک بہت بڑا راز یہ بھی ہے کہ اس میں محاسن کے مقابلے میں معائب بہت ہی کم ہیں یا برابر ہونے کے ہیں اور اردو زبان میں بہت کم نظمین ہیں جو اس صورت میں اس کا مقابلہ کر سکتی ہیں۔

حضرت شرر کی مضمون کے اس تمہیدی حصے کے انداز تحریر سے تو یہ پایا جاتا ہے کہ حضرت موصوف بہت دیا شنکر نسیم ہی کو گلزار نسیم کا مصنف تسلیم کر لیتے ہیں اور جیسا کہ دیکھا یا جائیگا اس مضمون کے آخری حصہ میں بھی شرر نے یہی عقیدہ ظاہر کیا ہے لیکن مضمون کے دوسرے حصے میں آپ نے اس پر اپنے حصے کو کہ گلزار نسیم آتش کی کہی ہوئی ہے اس پردہ میں تازہ کیا کہ کہ گلزار نسیم کا بہترین حصہ آتش کے زوہر کا نتیجہ ہے چنانچہ آپ فرماتے ہیں کہ معتبر ذرائع سے جو کچھ معلوم ہوتا ہے وہ یہ ہے کہ انتخاب و اختصار کا (یہ) آخری عمل و تصرف خواجہ آتش کے قلم سے ہوا۔ منشی اشرف علی اشرف مرحوم۔ جو نسیم دہلوی کے شاگرد تھے اور اس سے پہلے دور کے یادگاروں میں تھے۔ اس واقعہ کو خود فقیر سے بیان کرتے تھے بلکہ ان کا بیان تھا

کہ پنڈت دیانند کی لکھی ہوئی اصل مثنوی کے بہت سے اوراق بھی مین نے اپنی آنکھ سے دیکھے تھے۔ جو بہت ہی عام مذاق کے تھے اور ایسے تھے کہ سوا ایک مبتدی شخص کے کسی کہ نہ مشق شاعر کی جانب نہیں منسوب کیے جاسکتے۔ اس بیان کی تصدیق میر وزیر علی صاحب نے بھی اہمات بعض ہندوؤں کے سامنے کی تھی۔ قبل اسکے کہ حضرت شرر کے اس بیان کی نسبت کچھ عرض کروں اتنا ضرور کہنا کہ منشی اشرف علی مرحوم کی اس زبانی شہادت سے مجھ کو عبدالغفور خان نساخ کی شہادت زیادہ پُر زور معلوم ہوئی جو جنہوں نے صاف الفاظ میں لکھ دیا کہ نسیم لکھنؤی۔ اشرف بہ سلام تھے۔ حضرت نساخ بھی آخری دور کے یادگاروں میں تھے اور بقول غالب شیخ ناسخ تو محض طرز کے ناسخ تھے وہ بعینہ مبالغہ نساخ تھے لہذا اگر انکی شہادت پر اعتبار کیا جائے اور انھیں کی تائید میں لائل پیش کیے جائیں تو گلزار نسیم کا نقاد ان کا ڈھونڈنا نجات پاسکتا ہے جو حضرت اشرف کی زبانی شہادت کی پیروی کرتے میں کبیرا ہو سکتی ہیں مثلاً مخالف کہہ سکتا ہے کہ یہ امر کہاں تک قابل اعتبار ہے کہ حضرت اشرف نے گلزار نسیم کا مسودہ دیکھا تھا کیونکہ مبتدی شعرا کا یہ عام دستور ہے کہ جب تک استاد سے اصلاح نہیں لیتے وہ اپنی ایک معمولی غزل بھی کیسے کو نہیں لکھاتے اس حالت میں نسیم مرحوم نے ایسی مثنوی کا مسودہ کسی شخص کو دکھانے کی جرات کیونکر کی جس میں کہ باوجود آتش کی زبردست اصلاح کے اس قدر معائب موجود ہیں کہ اسکے دیکھنے سے یہ خیال گذرنا ہے کہ شاید کسی اور شاعر کے کلام میں اتنی غلطیاں نہ ہوتی جتنی کہ نسیم لکھنؤی مرحوم کے کلام میں ہیں علاوہ اسکے یہ بھی سب جانتے ہیں کہ نسیم دہلوی سے اور شعراء لکھنؤ سے عموماً سر کر آرائیاں ہوا کرتی تھیں اور یہ بھی سنا ہے کہ نسیم لکھنؤی اور نسیم دہلوی سے خصوصاً چٹ چلا کرتی تھی ان باتوں کو ملحوظ خاطر رکھ کر عقل سلیم اس امر کو قبول نہیں کرتی کہ نسیم لکھنؤی نے اپنی مثنوی کا مسودہ نسیم دہلوی کے ایک شاگرد کو دکھایا ہو۔ اگر یہ مان بھی لیا جائے کہ اشرف علی اشرف مرحوم نے گلزار نسیم کا مسودہ دیکھا بھی تب بھی یہ امر غور طلب ہے کہ ان کی رائے نسیم لکھنؤی کے کلام کی نسبت کس قدر منصفانہ ہو سکتی ہو کہ وہ دو شاعر و نگار عام دستور ہے

کہ وہ اپنے استاد کو بچا فروغ دینا اپنا ایمان سمجھتے ہیں اور اپنے استاد کے مقابل کے شعر کو مستان
 اپنا ایمان بنیں تو اپنا فرض ضرور سمجھتے ہیں۔ آتش و ناسخ اور انیس دیر کے شاگردوں کی ہر کر
 آنا ایمان ضرب المثل ہو گئی ہیں۔ اس صورت میں اگر اشرف مرحوم نے گلزار نسیم کے مسودہ کو
 عام مذاق کا بتلا کر حق شاگردی ادا کیا ہو تو اس زمانہ کی روش کے لحاظ سے بہت بجا کیا ان باتوں پر
 قطع نظر کر کے اشرف مرحوم کی تنقید کے نسبت یہ سوال بھی پیدا ہو سکتا ہے کہ خدا جلنے حضرت اشرف
 عام مذاق سے کیا مراد دلی ہے۔ ممکن ہے کہ حضرت اشرف کے مذاق شاعری کا معیار غیر معمولی
 طور سے بلند ہو اور گلزار نسیم کا مسودہ اس خاص معیار کے لحاظ سے (عام مذاق) کا خیال کیا
 گیا ہو۔ اور کون جانتا ہے کہ اگر گلزار نسیم کی موجودہ حالت کی نسبت اشرف سے راسے پوچھی
 جاتی تو وہ اب بھی اسکو عام مذاق کا نہ بتلاتے غرض کہ جیسا کہ پیشتر عرض کیا گیا ہے حضرت
 اشرف مرحوم کی زبانی شہادت ایسی محل ہے کہ ہمیں سیکڑوں شاخسانے پیدا ہو سکتے ہیں
 عبدالغفور خان نسلخ کی تحریری شہادت اس سے زیادہ صاف اور زیادہ قابل اعتبار ہے
 مجھکو اس سلسلے میں ایک اور روایت یاد آئی جو کہ ان دونوں روایتوں سے زیادہ دلچسپ ہے
 لکھنؤ کے ایک بزرگ اور کہنے مشق شاعر جو کہ اس آخری دور کے یادگاروں میں تھے اور ساتھ
 میں شمار کیے جاتے تھے۔ میرے عنایت فرما پنڈت بشن زائن صاحب در سے یہ روایت
 بیان کرتے تھے کہ گلزار نسیم اصل میں حضرت پردانہ کی تصنیف ہے۔ حضرت پردانہ آتش کے
 ہمعصر تھے آتش کو پردانہ کی یہ تصنیف کسی طرح ہاتھ لگ گئی انھوں نے اصلاح وغیرہ کی
 نسیم سے ایک شاعرے میں پڑھوا دی ان بزرگوں نے بھی غالباً یہ روایت معتبر
 قرار دے سنی تھی یہ مختلف روایتیں سن کر میرے دل میں یہ خیال گذر تا ہے
 کہ گلزار نسیم میں باوجود اس قدر عیوب کے جس سے (زیادہ عیوب کسی اردو نظم میں
 نہیں ہیں یہ عجب تاثیر ہے کہ اسکو کوئی آتش کی طرف صاف طور پر منسوب کرتا ہے کوئی
 ایسی روایت دہلی زبان سے بیان کرتا ہے۔ کوئی اس کو حضرت پردانہ کی پرداز فکر کا نتیجہ

بتاتا ہے کوئی اسی شئی کی بدولت نسیم لکھنؤی کو اسلام کی دولت سے مالا مال کیے دیتا ہے
 غرض کہ گلزار نسیم میں کتنے ہی عیب کیون نہوں مگر اسکے مصنف کے نو طبع کا یہ طرفہ اثر ہے کہ
 عیسائیوں میں مرغ عقل از آشیان انداختہ۔ پھر سوچتا ہوں کہ ممکن ہے کہ ان روایتوں کے
 لکھ و ندے محبت کی بنا پر قائم ہوں۔ ان روایتوں کے لکھنے والوں کا یا بیان کر کے والوں کا
 یہ منشاء ہو کہ پنڈت دیانند نسیم کا نام اسی شئی کے ساتھ نہ وابستہ رہے (جس سے نیا
 عیوب کسی اور دو نظم میں نہیں ہیں) اور جس سے لازمی طور پر نسیم مرحوم کی بدنامی مقصود رہے
 بیشک جھکو تعجب ہے تو اس قدر کہ جھکو جو کچھ اس شئی کی تصنیف و تالیف کے مطابق معلوم ہوا
 کہ وہ ان روایتوں کے خلاف معلوم ہوا۔ حکیم رضا حسین صاحب سہما مرحوم میر وزیر علی صاحب
 داماد تھے اور شاگرد بھی تھے انکی خدمت میں مجھے برسوں نیاز حاصل رہا اور بہت مرتبہ
 گلزار نسیم کا ذکر بھی آیا انھوں نے مجھ سے کبھی یہ نہ کہا کہ گلزار نسیم میں آخری تصرف و خصل کا
 عمل خواجہ آتش کے قلم سے ہوا تھا یا آتش نے تغن طبع کے طور پر یہ شئی لکھ کر نسیم کو
 دیدی تھی بلکہ وہ کہتے تھے کہ میر وزیر علی صاحب ہمیشہ اسی روایتوں کی تردید فرماتے تھے اور کہتے تھے
 کہ گلزار نسیم خاص پنڈت دیانند نسیم کی تصنیف ہے بیشک حسب سطور اس میں کہیں کہیں آتش کی
 اصلاحیں موجود ہیں اور میر وزیر علی صاحب پر کیا منحصر ہے تمام سخن شناس اور انصاف پسند
 اہل اسلام کو اس سے انکار نہیں کہ گلزار نسیم ہی کی تصنیف ہے بقول اڈیٹر اودھ پنچ کے
 لکھنؤ کے جٹکڑ خانہ کے سوال پر یہ روایت کہیں نہیں سنی جاتی کہ گلزار نسیم آتش کی تصنیف
 کی ہوئی شئی ہے چنانچہ یہ باتیں ملحوظ خاطر رکھ کر میں نے اس روایت کی نسبت صرف
 اس قدر لکھ دینا کافی سمجھا تھا کہ سخن شناس جانتے ہیں کہ جس رنگ میں گلزار نسیم لکھی گئی ہو
 آتش نے اپنی زندگی میں اس رنگ میں ایک شعر نہیں کہا۔ اس دلیل کی تردید میں حضرت
 شرر تحریر فرماتے ہیں کہ غزل اور چیز ہے اور شئی اور چیز۔ انسان کی طبیعت جو رنگ غزل میں
 دکھاتی ہو ضرور نہیں کہ وہی رنگ شئی میں بھی دکھائے۔ . . . دیوان آتش کو دیوان

رنگ کو پیش کے مثنوی کے متعلق کوئی رائے قائم کرنا اس بات کا ثبوت دیتا ہے کہ مشرق جگ بسک
 اسکی خبر ہی نہیں کہ شاعرانہ مذاق ہر صنف سخن میں جدا گانہ رنگ دکھایا کرتا ہے کوئی
 تعجب کی بات نہیں اگر آتش نے اس دبستگی کی بنیاد پر جو اخصین نوع مرثا دون سے تھی دس
 دبستگی کی وجہ آپ نے نہ بتلائی، اسکی تحریک سے یا اسکی مشق اولین دیکھ کے اس مثنوی کو
 تفنن طبع کے طور پر کہا ہو پھر ہمیں متعدد لغزشیں دیکھ کے اسے بجائے اپنے اسی کی طرف
 منسوب کر دیا ہو۔ جھکاؤ فہوس ہے کہ حضرت شاعر نے شاعرانہ مذاق کی رنگارنگی کی نسبت
 جو سبق مجھے دیا ہے میں اسکو قبول نہیں کر سکتا اور میں کیا جو شخص اصول شاعری سے کچھ بھی
 واقفیت رکھتا ہے وہ میرے ہی خیال کی تائید کرے گا یہ یاد رہے کہ شاعر کی طبیعت کا
 قدرتی رنگ ایک ہی ہوتا ہے یہی رنگ مختلف پیرایوں میں اپنا جلوہ دکھاتا ہے پیرایے بدلتے
 رہتے ہیں شاعر کا کلام ایک آئینہ ہے جس میں اسکی نورانی طبیعت کا عکس پڑتا ہے آئینہ کی ساخت
 میں تبدیلیاں واقع ہو سکتی ہیں مگر عکس کی ہیئت نہیں بدلتی۔ غزل ہو یا مثنوی ہو یا مسدس
 ہر پیرایہ میں شاعر کی طبیعت کا قدرتی رنگ نظر آتا ہے۔ مثلاً جس شاعر کی طبیعت میں روانی
 اور آم ہے وہ ہر صنف سخن میں مذاق بنا ہے گا اگر اسکے مزاج میں آود کو دخل ہے تو اسکی غزل ہو
 یا مثنوی یا مسدس سب میں اسی مذاق کا پتا ملے گا۔ میر کی غزلوں میں جو سوز و گداز ہے وہی
 انکی مثنویوں میں موجود ہے۔ داغ کی غزلوں میں جو شوخی اور بیاکی کا رنگ ہو وہی اسکی مثنوی
 فریاد داغ کا رنگ خاص ہے یہ ممکن ہو سکتا ہے کہ کسی شاعر کی مثنوی اس پائے کی ہو جیسی کہ
 اسکی غزلیں ہیں لیکن دونوں میں (مذاق سخن) کا رنگ ایک ہی ہو گا مثلاً فریاد داغ کا پایہ
 داغ کی تصانیف میں اونے ہے لیکن یہ کوئی نہیں کہہ سکتا کہ فریاد داغ کا مذاق شاعرانہ گلزار داغ
 سے جدا گانہ ہے اب کچنا چاہیے کہ آتش کی طبیعت کا رنگ خاص کیا ہے۔ میں جانتا ہوں کہ حضرت
 شر کو بھی اس سے انکار نہ ہو گا کہ آتش کی طبیعت کا رنگ خاص آم ہے۔ اسکی زبان سے شعر
 اس طرح نکلتا ہے۔ جیسے کمان سے تیر۔ برعکس اسکے گلزار نسیم میں ہر شعر شروع سے آخر تک

آورد کے رنگ میں ڈوبا ہوا ہے (جس طرح سنگ تراش چھرو نکو تراش کر بت تیار کرتے ہیں
اس طرح نسیم نے اپنے شیشہ فکر کی مدد سے مضامین کے گل بوٹے ترلشے ہیں گلزار نسیم کی
نیت ہے چاہے یہ رنگ برا ہو یا اچھا۔ مگر اس سے انکی طبیعت کو خاص مناسبت ہے
چنانچہ یہی رنگ انکی غزلوں کے گلمائے مضامین سے بھی شبنم کی طرح ٹپکتا ہے جسکو سخت حیرت
کہ حضرت شرر کے قلم سے ذیل کے الفاظ کس طرح نکلے کہ (تجربہ ہے کہ مصنف (یعنی نسیم)
کے دیوان کا انتخاب جو اس مثنوی (گلزار نسیم) کے آخرین چھاپے میں بھی اس رنگ
(یعنی گلزار نسیم کے رنگ) کا کوئی شعر نہیں ہے اس موقع پر میں چند شعرا انتخاب دیوان نسیم
متمیلاً لکھے دیتا ہوں سخن شناس خود فیصلہ کر لیں گے کہ حضرت شرر کا بیان مندرجہ بالا اس قدر
درست ہے۔

اشعار

جوشکی شراب تو میں مست مرگب	شیشے کے خالی ہوتے ہی پیمانہ بھر گیا
شوریدگی سے میری یہاں تک وہ تنگ تھو	روٹھا جو میں تو خیر منائی کہ شر گیا
بوے گل غنچے سے کہتی ہے نسیم	بات نکلی منھ سے افسانہ چلا
چمن میں دھڑکے آکر میں کیا نہال ہوا	برنگ سبزہ بیگانہ پائال ہوا
کہانی کد کے سلواتے تھے یار کو سواپ	فسانہ عمر ہوئی خواب وہ خیال ہوا
کو چہ جانان کی ملتی تھی نہ راہ	بند کین آنکھیں تو رستہ کھل گیا
بیل کے ٹکھ پہ اڑنے لگی ہیں ہولیاں	صیاد کو بت اکہین او باغیان ہوا
جسد او ماہ تو گھر سے نکلا	شکر ہے چاند کدھر سے نکلا
معنی روشن جو ہوں تو سو سے بتر ایک شعر	مطلع خورشید کافی ہے پئے دیوان صبح
جب بے دودل غل بھر کون ہے	بیٹھ جاؤ خود خیال اٹھ جائیگی
گر یہی ہے اس گلستان کی ہوا	شاخ گل ایک روز جھونکا کھانگی
داغ سودا ایک دن دیکھا ہوا	فصل اس گل کی شگوفہ لائیں

کچھ تو ہو گا بھر میں انجام کار
بیتقاری کچھ نہ کچھ ٹھہر رہی
صندلی رنگوں نے مانا دل ملا
درد سر کی کس کے ماتھے جاگتی
خاکساروں سے جو رکھے گا غبار
او فلک بدلی تری ہو جائیگی
صبر رخصت ہو تو جانے دیجئے
دل میں ہو دکھ لائے تاثیر عشق
بیقرار سی آئے تو ٹھہر جائے
گل ہوا کوئی چراغ سحری او بلبل
ٹھنڈی سانسوں ہی اٹھیں گے
جسکو دیکھو وہ اس زمانے میں
خاکساری وہ ہے کہ ذروں پر
ہاتھ ملتی ہوئی پونے صبا آتی ہے
اپنے نزدیک دُور ہوتا ہے
روز باران نور ہوتا ہے

اس رنگ کے نوے فیصدی اشعار نسیم کے دیوان میں مل سکتے ہیں ان اشعار میں بھی وہی ترکیب کی جیتی وہی تناسب لفظی وہی آورد کارنگ چوکھا ہو جو کہ مثنوی کا رنگ خاص ہے آتش کا مذاق شاعرانہ اس رنگ سے اعلیٰ تر ہے لیکن اس سے بالکل جدا گانہ ہے۔ اگر وہ تقنن طبع ہی کے طور پر کوئی مثنوی کہتے تو یہ ممکن تھا کہ وہ مثنوی اس پائے کی نہوتی جیسے انکی غزلین ہیں۔ لیکن اُس مثنوی میں انکی رنگ طبیعت کا ضرور پتا ملتا علاوہ اسکے یہ گنا کہ شاعر نے گلزار نسیم کو محض تقنن طبع کے طور پر تصنیف کیا ہے کہ قدر قرین قیاس معلوم ہوتا ہے۔ یہ ویسا ہی ہے جیسا کہ آجکل کوئی شخص کہے کہ جاپان روس سے (تقنن طبع) کے طور پر لڑ رہا ہو قطع نظر ان سب باتوں کے ایک سوال اور پیدا ہوتا ہے جو کہ کسی قدر غور طلب ہو یعنی حضرت شمس نے اس مضمون کے ایک حصے میں تو یہ ثابت کرنا چاہا ہے کہ گلزار نسیم میں محض انتخاب و اختصار کا آخری عمل و تصرف خراجہ آتش کے قلم سے ہوا لیکن اب ہی صاف الفاظ میں یہ بھی تحریر فرماتے ہیں کہ کوئی تعجب کی بات نہیں اگر آتش نے اس مثنوی کو تقنن طبع کے طور پر کہا ہو پھر اس میں تقدیر و توفیق دیکھ کے اسے بجائے اپنے نسیم کی طرف متوجہ کر دیا ہو یہ دونوں دعویٰ ایک دوسرے سے بالکل جدا گانہ ہیں چونکہ حضرت شمس کے اس مضمون کا رنگ خاص ہی ہو کہ ایک دعویٰ

تردید دوسرے دعویٰ سے کچلے لہذا اسکی نسبت زیادہ لکھنا فضول ہے حضرت شرکایہ
منقولہ صحیح ہو یا نہ کہ (شاعرانہ مذاق ہر صنف سخن میں جداگانہ رنگ دکھاتا ہے) مگر اسقدر ضرور
صحیح ہے کہ حضرت موصوف کو مذاق تنقید بر صنف پر نیا رنگ دکھاتا ہے۔

دیباچہ میں تناسب لفظی کی بحث کے سلسلہ میں میں نے اس بات پر زور دیا تھا کہ صنعت
مذکور کا لطافت کے ساتھ بنا ہونا ایک امر دشوار ہے۔ اور یہ دکھانے کے لیے کہ کس صورت میں تناسب
لفظی بجائے حسن کے عیب ہو جاتا ہے میں نے مثال کے طور پر آمانت۔ رند۔ خلیل۔ قلق۔
وغیرہ کا ایک ایک شعر یا مصرع لکھ دیا تھا اس سلسلے میں گلزار نسیم کے بھی دو ایک شعر لکھ دیے تھے
اس بنا پر حضرت شرر تحریر فرماتے ہیں کہ سٹر چک بست نے آمانت۔ رند۔ اور قلق کا ایک
ایک شعر یا مصرع نقل کر کے سب کی شاعری میں دھبا لگا یا ہے۔ مجھ کو افسوس سے کنا پڑتا ہے
کہ میں اس الزام سچا کا مستحق نہ تھا صرف دو ٹوکی کتابوں میں یا کتب عروض میں اکثر غلطیوں کی تشریح
کے لیے بڑے بڑے اساتذہ کے شعر لکھے ہوئے ملین گے ان اشارے کے پیش کرنے سے
لکھنے والے پر یہ الزام نہیں کیا جاسکتا کہ اسکا مشا بہ تھا کہ ان اُستادوں کی شاعری میں جتنے
لگایا جائے آخر کسی کے کلام سے مثال دینا پڑے گی۔ لہذا ایک صنعت خاص کا ذکر کرتے ہوئے
اگر میں نے رند و خلیل و قلق وغیرہ کے کلام سے ایک ایک مصرع یا شعر نقل کر دیا تو میری مراد
اس سے یہ نہ تھی کہ میں انکی شاعری کو بحیثیت مجموعی قابلِ تفریق قرار دوں اگر ان مثالوں کے
پیش کرنے سے کوئی سنی پیدا ہو سکتے ہیں تو وہ یہ تھے کہ جہاں تک تناسب لفظی کی صنعت کا تعلق
ہے رند و خلیل و قلق وغیرہ نسیم کا مقابلہ نہیں کر سکتے اگر حضرت شرر ذرا بھی غور و فکر سے کام
لیتے تو میرے سرفرازی کا الزام نہ دھرتے۔

جو بشنوی سخن اہل دل گو کہ خطاست سخن شناس نہ دلیرا خطایہ نجاست
بیشک آمانت کے لئے میں نے صاف الفاظ میں یہ لکھ دیا تھا کہ ان حضرات کے لئے تناسبات
لفظی کا شوق جنوں کے درجہ تک پہنچ گیا ہے حضرت شرر کا یہ خیال نہیں ہے آپ کے نزدیک

کلاز نسیم کی طرح آمانت کے کلام میں بھی ایسے معیوب اشعار جن میں تناسب لفظی کے ساتھ لطافت سخن نہ قائم رہی ہو دو فیصدی سے زیادہ نہ نکلیں گے اور حضرت موصوف کا یہ بھی عقیدہ ہے کہ تناسب لفظی کے بنا ہونے میں آمانت ہی سب سے زیادہ کامیاب بھی ہوے ہیں میں حضرت شمس کی اس تنقید کی نسبت زیادہ عرض کرنا نہیں چاہتا جس شخص نے آمانت کا کلام ایک سرسری نظر سے بھی دیکھا ہے وہ سمجھ سکتا ہے کہ حضرت شمس نے آمانت کی مدحت سرائی میں جو کچھ تحریر فرمایا ہے وہ ایک شاعرانہ مبالغے سے زیادہ وقت نہیں لکھتا چند اشعار آمانت کے درج ذیل ہیں سخن شناس تقن طبع کے طور پر ملاحظہ فرمائیں اور دیکھیں کہ آمانت نے تناسب لفظی کی صنعت کو کیا حراج دی ہے

چھوٹوں جو کانپور میں وہ زلف حلقہ دار
دور در کرے صدف کو جو وہ گوہر مراد
سوراخ ور کے بند کرو چھوڑو جھانکنا
کھلاتا ہے ہوا اس شکر و کوہ ف خانی کی
ملائی اس نے شہنا سے جو دہن اپنے ترانے کی
یہ گیسو کو اس کے سانپ چھن کھتی ہو شانے کو
خط بہت بڑھ گیا ہے بنواؤ
طار دل کو میرے صدف کر
عاشق زلف کیوں نہ سر ٹکرائے
نظم کرتا ہوں خط سبز کا و صف
سے کہتے ہیں تکلف اسے نازک طبعی
بند انگیا کام و بیش جو پایا اس نے
میں تر دامن آمانت کا مشکور رہوں گا اگر وہ آمانت کے دیوان میں دو فیصدی شعر بھی ایسے

پھانسی کا حکم چھوٹے ہی کو تو ال بے
موتی ہر ایک آنت خوشی سے نکال دے
روزن تھامی شرم میں رخ نہ ڈال دے
رقیب روسیہ کو فکر ہے نقشہ جمانے کی
نذرت سے بڑی نوبت ہوئی تھا خانی کی
سیری طبع رسا کرتی ہے باتیں مار کھانے کی
گلشن حسن ہے کہ جھگل ہے
بت بے پیر آج منگل ہے
مانگ دار اس پر سی کی مگل ہے
مُرخ مضمون جو ہو وہ ہر بل ہے
گھاس کے تھان پر اس شوخ نے گھوٹا باندھا
ہنس کے خیاط کو چڑیا کا بنایا اس نے
یہ

کمال دین جہنم تناسب لفظی کے ساتھ لطافت سخن بھی قائم رہی ہو یوں دعویٰ بے دلیل کرنا تو بہت آسان ہے۔ حضرت شہر نے جھکواسبات کا بھی طعن ٹھہرایا ہے کہ میں نے جو نسیم کے معر کے لکھے ہیں انکے پردہ میں لکھنؤ کے بیض مشہور و معروف و مستند شعرا کے مٹانے کی کوشش کی ہے۔ میں نے جو کچھ لکھا ہے وہ ان بزرگوں کی شہادت پر لکھا ہے جو نسیم کے ساتھ شاعر و نہیں شریک تھے اور جنکے سامنے یہ معر کے پیش آئے۔ اگر حضرت شہر کو اس میں شک ہو تو یہ انکا حسن ظن ہے اور چونکہ اس بحث سے اور نفس مضمون سے زیادہ تعلق نہیں لہذا میں اسکی نسبت زیادہ عرض کرنا نہیں چاہتا۔

حضرت شہر نے مجھ غریب پر یہ بھی اعتراض کیا ہے کہ بجائے مولوی حالی کے اعتراضات کا جواب دینے کے میرا فرض یہ تھا کہ گلزار نسیم کے ان عیوب کے مٹانے کی کوشش کرتا جن پر عام اہل سخن متعرض ہیں اور جن کا اسوقت تک جواب نہیں دیا گیا ہے۔ اس اعتراض کی نسبت میں یہ عرض کروں گا کہ مولانا حالی کے اعتراضات چاہے واجب ہوں یا غیر واجب انھوں نے انکو نقادان سخن کے سامنے تحریری حیثیت میں پیش کیا ہے لہذا اعتراضات مذکور سے ہر شخص پورے طور سے واقف ہو سکتا ہے چنانچہ وہ اعتراضات میری نظر سے بھی گزرے اور جو کچھ میری سمجھ میں آیا میں نے انکی نسبت لکھا ہے علاوہ ان اعتراضات کے اور ایسے اعتراضات گلزار نسیم پر میری نظر سے نہیں گزرے جو کسی مستند شخص کی طرف سے پیش کیے گئے ہوں۔ جو اعتراضات حضرت شہر نے اساتذہ لکھنؤ کا وکیل بنکر پیش کیے ہیں انکی نسبت میں صرف اسقدر لکھنا کافی سمجھتا ہوں کہ ان اعتراضات سے اساتذہ لکھنؤ کا دامن آلودہ کرنا سخت میر جی ہے۔ میرے خیال میں کوئی لکھنؤ کے رہنے والے جسکو شعر و سخن کا مذاق ہے اور جس نے گلزار نسیم کے علاوہ اور شعرا اُردو کا کلام بھی پڑھا ہے اسکے قلم سے ایسے اعتراضات نکل ہی نہیں سکتے ہیں چنانچہ انھیں اعتراضات کے متعلق ۱۱۔ مئی کے اودھر پنج میں لکھنؤ کے مستند اور مسلم الثبوت زبان دان منشی سجاد حسین صاحب تحریر فرماتے ہیں کہ ہمارے خیال میں

اساتذہ لکھنؤ کی اس سے بڑھ کر ذلت نہیں ہو سکتی کہ انکی جانب یہ اعتراض دینی حضرت شرر کے اعتراض منسوب کیے جاویں جسے فارسی محاوروں سے عموماً اور لکھنؤ کی زبان اور شاعری سے خصوصاً عدم واقفیت کا اظہار ہوتا ہے۔ اگر حضرت شرر خود غور سے کام لیں تو وہ یہ دیکھ سکتے ہیں کہ اساتذہ لکھنؤ کی جانب یہ اعتراض منسوب کرنا کہ نسیم نے دحیا اٹھا کر خلاف محاورہ نظم کیا ہے (بدوہ حیا اٹھا کر) چاہیے ایسا فعل ہے کہ جس کے جرأت کو تو ضرور اظہار ہوتا ہے گرد و اندیشی کا نہیں یا یہ کہنا کہ (تجربہ پاس) کہ انکی زبان ہے اور پھر کہنا کہ یہ اعتراض اساتذہ لکھنؤ کی جانب سے ہو لکھنؤ کو بدنام کرنا ہے۔ مجھ کو خود اکثر اساتذہ لکھنؤ کی خدمت میں باریابی حاصل ہے۔ میں نے انکی زبان سے کبھی ایسے اعتراضات نہیں سنے اب رہے ان حضرات کے اعتراضات جو گلزار نسیم پر اعتراض کرنا ثواب سمجھتے ہیں۔ وہ اکثر میرے گوش گذار ہوتے رہے۔ مگر انکے جواب میں میں کسی فارسی استاد کا یہ شعر دل ہی دل میں پڑھ لیا کرتا ہوں کہ بسیار زخمیاست کہ خاک است مژدہش و نتوان بہ شتر دخت بان و پیران ایسے اعتراضات کا کسی سنجیدہ تحریر میں کر کرنا حماقت ہے اور ایسی حماقت ہے کہ جسکی کبھی انتہا نہیں ہو سکتی۔ اسی خیال سے میں نے محض مولانا حالی کے اعتراضات کا ذکر کرنے پر قناعت کی اب چونکہ حضرت شرر نے اپنے رسالہ میں چند اعتراضات پیش کیے ہیں انکی نسبت آگے چلا کر جو کچھ میری سمجھ میں آئیگا لکھوں گا۔

اس مضمون کے آخری حصے میں حضرت شرر فرماتے ہیں کہ دگلزار نسیم میں ایسے اشعار بہت ہیں جنکی بنا پر صرف یہی نہیں کہا جاتا کہ نسیم کی زبان میں غلطیاں ہیں بلکہ یہ بھی دعویٰ کیا جاتا ہے کہ پندت و دانشگر نسیم زبان پر اتنی حکومت نہیں رکھتے کہ ہر ایسے مضمون کو جو خیال میں آئے ادا کر جائیں۔ اس سلسلے میں حضرت موصوف فرماتے ہیں کہ احکام مقصد گلزار نسیم کے اعتراضات پیش کرنے سے یہ ہے کہ عام بے لک پر ظاہر کر دیا جائے کہ گلزار نسیم میں اہل لکھنؤ کے نزدیک صمد با غلطیاں ہیں اور اس مثنوی کی زبان اہل لکھنؤ کی زبان نہیں ہو۔ اس اعلان کی

نسبت دو امور دریافت طلب ہیں اولیہ کہ یہ اعلان حضرت شرر کے پہلے مضمون کے اس حصے کی تردید کرتا ہے جس میں آپ نے اس امر کا اقرار کیا ہے کہ گلزار نسیم کی زبان لکھنؤ کی مستند زبان ہے۔ بعض میرے دیباچے پر اسے زنی کرتے ہوئے حضرت شرر تحریر فرماتے ہیں کہ گلزار نسیم کے اختصار اسکی ترکیبوں کی بھنگی۔ کلام کی روانی اور سادگی اور پاکیزگی زبان کی نسبت جو کچھ لکھا گیا ہے بہت صحیح ہے بلکہ اس سے بڑھ کے ہے (دو لکڑا بابت پانچ ۱۵۰۰ء) اس سے صاف ظاہر ہے کہ پاکیزگی زبان کی نسبت جو کچھ میں نے لکھا ہے اس سے حضرت شرر کو پورا اتفاق ہے بلکہ آپ لکھتے تو اس سے کچھ زیادہ ہی لکھتے۔ اب یہ دیکھنا چاہیے کہ پاکیزگی زبان کی نسبت میں نے کیا لکھا ہے۔ دیباچے کے بار مضمون صفحہ ۷۷ حاشیہ پر پاکیزگی زبان کی سُرخ قلم کر کے گلزار نسیم کی زبان کے متعلق صاف الفاظ میں میں نے یہ لکھا ہے کہ نسیم کی زبان بھی نہایت سلیس و پاکیزہ ہے اور اسے لکھنؤ کی ٹکسالی زبان سمجھنا چاہیے میری سمجھ میں نہیں آتا کہ حضرت شرر نے پیشتر نسیم کی زبان دانی کو کیوں تسلیم کیا اور پھر اپنے ہی بیان کی تردید اس زور سے کیوں کی۔ دوسرا سوال اس بیان کی نسبت یہ پیدا ہوتا ہے کہ پیشتر حضرت شرر اپنا عقیدہ یہ ظاہر کر چکے ہیں کہ گلزار نسیم کے اصل مسودے کے ورق نہایت ہی عام مذاق کے تھے اور جو کچھ خاص اس مثنوی میں پیدا ہوا وہ اس سبب سے ہوا کہ انتخاب و اختصار کا آخری عمل و تصرف خواجہ آتش کے قلم سے ہوا۔ یا یہ کہ حضرت شرر کے دوسرے عقیدے کے مطابق آتش نے یہ مثنوی خود تفنن طبع کے طور پر کہی اور پھر اس کے اشعار میں متعدد لغزشیں دیکھ کر نسیم کو دیدی گو یا نسیم سے اور اسکی تصنیف و تالیف سے کوئی تعلق ہی نہیں۔ ان دونوں صورتوں میں عقل سلیم یہ کیوں قبول کر سکتی ہو کہ گلزار نسیم کی زبان اہل لکھنؤ کی مستند زبان نہیں ہے یہ ظاہر ہے کہ چاہے خواجہ آتش نے اس مثنوی کی اصلاح میں آخری انتخاب و تصرف کیا رحمت اپنے سر لی یا حضرت شرر کے دوسرے عقیدے کے رد سے آتش نے خود یہ مثنوی (تفنن طبع) کے طور پر کہی اور پھر نسیم کو دیدی ان دونوں صورتوں میں اس مثنوی کے

ترتیب دینے میں آتش نے اس قدر غور و فکر سے ضرور کام لیا کہ کہیں ایسے محاسن پیدا ہو گئے جنکی وجہ سے حضرت شریطی یہ کہنے پر مجبور ہیں کہ باعتبار خوبوئے گلزار نسیم کے مقابل کی وجہی نظمیں نکلیں گی۔ اس حالت میں گلزار نسیم میں ایسے شعر کہاں سے آگے کہ جسکی نسبت آج حضرت شریطی تک کو یہ کہنے کی جرأت ہوتی ہے کہ انکی زبان نہایت ہی مبتذل اور بازاری زبان ہے اور بازار بھی کہیں اور کا لکھنؤ کا نہیں۔ یہ ممکن تھا کہ آتش کے کلام کے مقابلہ میں یہ مثنوی بھکی ہوتی مگر جہاں تک زبان کا تعلق ہے یہ ضرور مستند خیال کیجاتی۔ آتش کی بہت سی غزلیں ہیں جن میں ایک شعر بھی قابل تعریف نہیں ہے یا بہت سے شعر نمل ہیں۔ ان غزلوں کی نسبت یہ کہا جاسکتا ہے کہ آتش نے انھیں محض تقنن طبع کے طور پر تصنیف کیا ہو گا یعنی زیادہ غور و فکر سے کام نہ لیا ہو گا مگر با اینہم یہ مہل شعر بھی زبان کی بحث میں اسی وثوق کے ساتھ سند کے طور پر پیش کیے جاسکتے ہیں جیسے کہ آتش کے اعلیٰ سے اعلیٰ شعر۔ ان اشعار میں شاعری کے اور جو ہر نہوں لیکن انکی زبان کی نسبت یہ کوئی نہیں کہہ سکتا کہ مبتذل یا بازاری زبان ہے اور بازار سی زبان بھی کہیں اور کی لکھنؤ کی نہیں۔ مثلاً اگر یہ بحث درمیش ہو کہ آیا (حلال کرنا) لکھنؤ کا محاورہ ہے کہ نہیں تو آتش کا ذیل کا شعر۔ انداسند کے طور پر پیش کیا جاسکتا ہے کہ

آتی جو عید قربان خنجر کو لال کرتے دہنے کے بدے فریب عاشق حلال کرتے
اس شعر میں چاہے اور صداعیب ہوں مگر اسکی زبان مستند ہے کیونکہ یہ شعر آتش کا ہے
افسوس ہے کہ حضرت شریطی نے اس پہلو پر غور نہیں کیا کہ کوشش قیہ ثابت کرنے کی کر رہے ہیں
کہ گلزار نسیم میں نسیم کا کلام بڑے نام ہے یا برابر نہوں نے کے ہے اور چونکہ اسکو فروغ حاصل ہے وہ آج
سے ہے کہ یا تو اسپر کش کی زبردست اصلاح ہے یا آتش نے خود اسے (تقنن طبع) کے طور پر
تصنیف کیا ہے اور پھر یہ اعلان بھی شائع کرتے ہیں کہ گلزار نسیم کی زبان لکھنؤ کی مستند زبان نہیں
ہے۔ جس سے تعاف ظاہر ہوتا ہے کہ آتش نے نہ اسکی اصلاح میں غور و فکر سے کام لیا ہے اور نہ
وہ اسے مصنف ہو سکتے ہیں۔ حضرت شریطی کی اس تنقید پر ”ماچہ می سریم“ و ”تنبوہ ماچہ می سریم“

مثل صادق آتی ہے۔ کیا حیرت کا مقام ہے کہ حضرت شرر کا طائر خیال ایک شاخ پر بیٹھا ہی نہیں شروع سے آخر تک کل مضمون متضاد بیانات سے پُر ہے جنکی وجہ سے حضرت موصوف کے دلائل کا سلسلہ تاریک و غلبوت سے زیادہ مضبوط نہیں نظر آتا جسوقت آپ کا خیال گلزار نسیم کے عاشق کی طرف جاتا ہے تو یہ ثابت کرنے کی کوشش کرتے ہیں کہ اس شہسوار کا بہترین حصہ آتش کے زور قلم کا نتیجہ ہے اور اپنے دعوے کی تقویت کے لیے نقادان سخن کے دربار میں اُن کی کوئی شہادت پیش کرتے ہیں کہ جو موت کی ٹیٹھی نیند سوس رہے ہیں اور جنگ و اسبات کی مطلق خبر نہیں کہ آج انکی نسبت کیا کہا جا رہا ہے جب حضرت شرر کو گلزار نسیم میں معائب تلاش کرنے کی فکر ہوتی ہے تو اسوقت آپ یہ فرض کر لیتے ہیں کہ یہ نسیم کی تصنیف ہے اور اس لیے اسکی زبان لکھنؤ کی مستند زبان نہیں ہے اس سے صرف ایک ہی منطقی نتیجہ نکل سکتا ہے کہ چالیس پچاس شعر جو حضرت شرر کے نزدیک قابل اعتراض ہیں وہ نسیم کے ہیں باقی ڈیڑھ ہزار شعر آتش کے ہیں اصل یہ ہے کہ اکثر حضرات کا خیال یہ ہے کہ چونکہ پنڈت دیانند شرر نسیم ہندو تھے لہٰذا ان کی زبان مستند نہیں ہے گو کہ حضرت شرر نے کسی مصلحت سے اس خیال کو جلاباب خفا میں رکھا ہے مگر آپ کے اعلان کے پر وہ میں اسکی جہلک صاف نظر آتی ہے مگر اس خیال کے لوگوں کو اس امر پر غور کر لینا چاہیے کہ نسیم کے وقت کا لکھنؤ وہ لکھنؤ تھا کہ جسکا ذرہ ذرہ تہذیب و تربیت کے نور سے منور تھا بقول امیر احمد صاحب بی۔ اے۔ کے اُس زمانے میں لکھنؤ میں شاعری اور سخن سنجی کا وہ دریا بے مواج جوش زن تھا اور زبان دانی اور مضمون آفرینی کا یہ شہر ایسا مرکز ہو رہا تھا کہ اسکی دلکش سیر گاہوں اسکے دلچسپ منظروں اور اس کے دلفریب سیلون ٹھیلوں کی بہار دیکھنا بھی انسان کو تہذیب سکھانے اور شاعر بنانے کے لیے کافی تھا اور پھر نسیم کی ایک خاص حالت تھی۔ ایک تو وہ خود ہی قدرتی طور پر غیر معمولی طور سے ذہین اور طبیع شخص تھے۔ دوسرے انکا تمام وقت آتش و صبا وغیرہ ایسے زبان دانوں کی صحبت میں صرف ہوتا تھا جنکی زبان آجتک محاورہ اردو کی دستور العمل سمجھی جاتی ہے

قطع نظر اسکے یہ سب جانتے ہیں کہ گلزار نسیم آتش کی صلاح کے بعد انکی زندگی میں شائع ہوئی اس صورت میں یہ کہنا کہ جو کہ گلزار نسیم کا مصنف ہندو تھا اس لیے اسکی زبان لکھنؤ کی مستند زبان نہیں ہو انصاف کی آنکھوں میں خاک ڈالنا ہو۔ جس مشاعرے میں یہ ششوی رات طہر پر بھی گئی وہ مشاعرہ آتش ہی کے نام سے کیا گیا تھا لہذا اس میں شہر کے تمام سربراہ اور وہ شعرا جمع تھے۔ اکثر بزرگ اب بھی زندہ ہیں جو اس مشاعرے میں شریک تھے کیا ایسا مشاعرہ کرنے سے آتش کی مراد یہ تھی کہ سخن سنان لکھنؤ کے سامنے شاعر سے ایسی ششوی پڑھو کہ اپنی منہسی کر آئیں جس میں اس قدر غلطیاں ہیں کہ شاید کسی اردو نظم میں نہ ہوگی اور جس میں ایسے شعر موجود ہیں (جسکی زبان لکھنؤ کی بازار سی زبان بھی نہیں ہو) یہی وجہ ہے کہ لکھنؤ کے لائحہ خیال اور مصنف مزاج اہل سلام گلزار نسیم کی زبان کو لکھنؤ کی ٹکسالی زبان سمجھتے ہیں۔ حضرت شریک جو اعلان شائع کیا ہے کہ گلزار نسیم کی زبان لکھنؤ کی مستند زبان نہیں ہو وہ کسی قدر دیر سے شائع ہوا ہے کیونکہ اس اعلان کی اشاعت کے قبل اساتذہ لکھنؤ اس بات کو تسلیم کر چکے ہیں کہ گلزار نسیم کی زبان لکھنؤ کی ٹکسالی زبان ہو۔ لکھنؤ کے مشہور و معروف شاعر منشی امیر احمد صاحب مینائی نے امیر اللغات میں زبان و محاورہ کی بحث میں گلزار نسیم کے سیکڑوں شعر سند کے طور پر پیش کیے ہیں اب اس سے بڑھ کر گلزار نسیم کی زبان کے مستند ہونے کا ثبوت کیا ہو سکتا ہے ظاہر ہے کہ لغت میں اسی شاعر کا کلام سند کے طور پر پیش کیا جاتا ہے جسکی زبان مستند سمجھی جاتی ہو میر خیال ہے کہ حضرت شریک امیر مرحوم کو ان (عام اساتذہ لکھنؤ) کے زمرے سے خارج نہ سمجھتے ہوئے جھکا وکیل بیکر آپ نے یہ اعلان شائع کیا ہے کہ (گلزار نسیم کی زبان لکھنؤ کی مستند زبان نہیں) علاوہ امیر مرحوم کے لکھنؤ کے سربراہ نادان شایر دار اور مسلم الثبوت زبان دان منشی سجاد حسین صاحب نے حضرت شریک کے اعلان مذکور کی نسبت جو کچھ ۱۱۔ مئی کے اوپر پنج میں لکھا ہے وہ شائقین سخن کی نظر سے گزرا ہی ہو گا۔ اصل یہ ہے کہ گلزار نسیم کی زبان کو غیر مستند ثابت کرنے کا زمانہ گزر گیا اب تو اسکے سیکڑوں شعر زبان اردو کا حصہ ہو گئے ہیں اور زبان دان اسکی زبان کو مستند تسلیم کر چکے ہیں

اب اگر کسی کا دل چاہے تو وہ یہ خیال کر کے اپنا دل خوش کرے کہ یہ مثنوی نسیم کی کہی ہوئی نہیں
اور اگر قلم میں زور ہو تو اس دعویٰ کی تائید میں لائل بھی پیش کرے اور یہ خیال میں قد زمان
نسیم کو ایسے مضامین سے ناخوش نہیں ہونا چاہیے میں تو یہ مان لینے کو تیار ہوں کہ نسیم لکھنوی کا
اس عالم ایجاد میں وجود ہی نہیں ہوا تھا (پنڈت دیا شکر نسیم) محض اک اہم فرضی ہے یہ مثنوی
کسی بندہ خدا کی تصنیف ہے جس نے اسکو اس فرضی نام سے شائع کر دیا اب یہ بندہ خدا چاہے
آتش ہو یا پروانہ یا مٹھنی (اگر مٹھی سجاد حسین اور پیر (دودھ پنچ کے متبرائی کی روایت صحیح ہو)
یا کوئی اور شخص ہو جو مشرف باسلام تھا مجھکو تو مثنوی گلزار نسیم سے مطلب ہو نہ کہ اس کے مصنف کے
مذہب سے ہاں اگر (گلزار نسیم) میں فقط نسیم لکھتا ہو تو اسکو (قصہ گل بکاولی) منظوم کو مگر خدا کے
لئے اس کے جوہر و نیر تو خاک نہ ڈالو۔

خاص اعتراضات کے متعلق کچھ تحریر کرنے سے پیشتر یہ لکھ دینا مناسب ہے کہ اس مضمون میں نہیں
شعر کے کلام سے مثالیں دی گئی ہیں جنکے اشعار میرالغبات اور بہار ہند میں بھی زبان اور بجاور کی
بحث میں سند کے طور پر پیش کیے گئے ہیں۔ حضرت شرر نے گلزار نسیم کے اکثر اشعار کو بے سند
قرار دیا ہے۔ ایسے اشعار سلسلہ وار لکھے جاتے ہیں۔

۱۔ صاد آنکھوں کی دیکھ کر سپہر کی بنیائی کے چہرے پر نظر کی
اعتراض ہے کہ بنیائی کے چہرے پر نظر کرنے سے کیا مراد ہے (چہرے پر نظر کرنا) شاہجہاں کی
اصلاح ہے (چہرہ) نام کے معنی میں استعمال ہوتا تھا۔ اور یہ اسلئے کہ جس شخص کا نام دفتر میں لکھا
جاتا تھا اسی کے ساتھ اس کا خط و خال بھی لکھ لیا جاتا تھا (نظر کرنا) دوسری اصلاح ہو۔ اگر کسی شخص کا
نام دفتر سے کاٹ دیا جاتا تھا تو اصطلاحاً یہ کہا جاتا تھا کہ اس کے چہرے پر نظر کر دی گئی۔ آج۔ ع۔
(بنیائی کے چہرے پر نظر کی) کے معنی صاف ہیں یعنی (بنیائی کا چہرہ کاٹ دیا گیا) جسکا

۲۔ آتش تاج تھا۔ آتم۔ واج علی شاہ (اختر) آتمس۔ جانتھا تھا۔ نواب مرزا غوث۔ محمد حسین آزاد۔ آب حیات وغیرہ مملکت حضرت
شرر کو یہ نکتہ قریب ہو گا کہ صاحب میرالغبات کی طرح کو لف بہار ہند نے بھی پنڈت دیا شکر نسیم کے اشعار سند کے طور پر پیش کیے ہیں ۱۲

مطلب سادہ الفاظ میں یہ ہوا کہ (دینیائی کو کھودیا) نسیم کے علاوہ مختلف شعراے اردو نے اس مصطلح کو نظم کیا ہے۔ خواجہ وزیر سے
 رنگس یہ نظر کیجئے دوبار کہ وہ کٹ جائے ہو جائے نظر ثانی میں اس کی نظری آنکھ
 قلم نے ہر حسین کے لوح پر لکھ کر آتش کچھریوں کو کیا خط و خال سے واقف
 پھر آئے رنگ رفتہ جو رنج و عجب نہیں " اکثر ہے چہرہ نظری صداد ہو گیا
 ہر طرف غم کو یاد کھلا کے اسنے صا و چشم صبا چہرہ عشاق کو حکم بحالی ہو گیا
 غیاث اللغات صفحہ ۸۲ پر نظری۔ انجہ بدان نظر کنند و منظور نبود۔ لفظ نظر براسے بطلان
 باشند این مصطلح اہل و قریاست دیکھ کو حیرت ہے کہ حضرت شاعر نے ایک عام مصطلح سے
 کیوں ایسی پیچیدگی ظاہر کی اور گلزار نسیم کی لاجواب فرد کو کیوں نظری بنا دیا۔

۱۷ اک بٹی جو جھپٹی چو ہے کو بھانپ نیوے کو بھگا و یاد کھاسانپ
 اعتراض ہے کہ سانپ کو نیولا مار ڈالتا ہے۔ مگر یہ دیکھاسانپ کیا۔ آخر نیوے نے ماری کا
 تماشا کیوں دکھایا۔ اگر فیض محال یہ اعتراض تسلیم بھی کر لیا جائے تب بھی گلزار نسیم کا مصنف
 اس کا ذمہ دار نہیں ہو سکتا نسیم نے گل بکاولی کا وہ قطعہ نظم کر دیا ہے کہ پیشتر نشر میں موجود تھا
 اگر یہ اعتراض ہے تو اس غریب پر جسے قصے کے واقعات کو ترتیب دیا ہے نسیم نے تو شروع ہی
 میں لکھ دیا ہے

۱۸ ہر چند سنا گیا ہے اس کو اردو کی زبان میں سنکھو
 وہ شہزاد ادا نظم دون میں اس سے کو دو آتشہ کروں میں

لیکن اگر غور سے دیکھا جائے تو حضرت شاعر کا یہ اعتراض کسی حالت میں جائز نہیں ہے کیونکہ
 اس شعر کے بعد دوسرے شعر کا پہلا مصرع ع دیکھا تو یہ ہے شکون نرالا۔ اس بات کا
 اشارہ کرتا ہے کہ مصنف قصہ نے اس واقعہ کو خود (نرالا) یعنی حیرت انگیز مانا ہے یعنی وہ
 خود تسلیم کرتا ہے کہ (نیوے کا سانپ دکھانا) خلاف واقعات ہے۔ پس اس حالت میں

سیاق کلام کو نظر انداز کر کے درمیان سے اک شعر چن لینا اور اس پر اعتراض کرنا آئین تنقید کے خلاف ہے اور لفظی شعبہ پر دازی کو زیادہ وقت نہیں رکھتا۔

۳ سن کے قیدی کے زار نالے زنجیر کے پیچ سے نکالے
اعتراض ہے کہ دمانا کہ زنجیر کے ایسے پیچ نکال ڈالے۔ مگر اس سے یہ مطلب کیونکر
نکلا کہ بکاولی کے پاؤں میں سے زنجیر نکال لی۔ سچ ہے یہ شعریں ہیں۔
سن کے قیدی کے زار نالے زنجیر کے پیچ سے نکالے

زار نالے چاہے غلط ہو مگر مصنف نے اس سے روٹنے دھونے کے معنی لئے ہیں
یہ معروف کے پسے یاے مجھول یا اسکے برعکس لکھ دینا کا تہو کی عام غلطی ہے۔ چنانچہ
یہ شعر بھی کاتب کی تیغ اصلاح کا زخمی ہے۔ واقعی اصل شعریں یہ ہیں۔

سن کے قیدی کے زار نالی زنجیر کے پیچ سے نکالی
چونکہ اس حالت میں حضرت شہر دہی زبان سے فرماتے ہیں کہ (زار نالی چاہے غلط ہو)
اس نے حضرت موصوف کے اطمینان کے لئے ذیل کی مثالیں غالباً کافی ہو گئی۔
درد و اہم میں سب جلتے ہیں و شب یان میر دن اشک دیزیاں ہیں شب زار نالیان
فقرہ۔ میر تقی میر اور خواجہ میر درد نے زار نالی افسردہ دلی . . . کے مضامین
خوب ادا کیا (آب حیات مصنف آزاد

۵ وان پچانس چھپی ہوا سکو غم کی یان سانس نہیں ہے ایک دم کی
اعتراض ہے کہ (ایک دم کی سانس نہونا) ایسا محاورہ ہے کہ جسکے کوئی معنی نہیں سمجھو
اس اعتراض کے معنی سمجھ میں نہیں آتے اس مصرع (یان سانس نہیں ہے ایک دم کی)
کے معنی چشمہ آفتاب کی طرح روشن ہیں اگر کسی کی سمجھ میں نہ آئیں تو یہ نسیم کا گناہ نہیں۔ غالباً
حضرت شہر نے اس مصرع میں (دوم) سے بھی (دانس) مراد لی ہے اس صورت میں
واقعی یان سانس نہیں ہے ایک سانس کی (کے کچھ معنی نہیں ہوئے۔ لیکن دوم) یہ سانس

(لمحے یا لمحے) کے معنوں میں استعمال ہوا ہے۔ نسیم کا یہ مطلب ہو کہ (یاں ایک لمحہ کی سانس نہیں باقی ہے۔ یعنی موت کا وقت قریب ہے ممکن ہے حضرت شریکین کہ (دوم) سے لمحہ کے معنی لینا کہانکی زبان ہے واسیلے اشعار ذیل سنداً درج ہیں آتش سے

سوا سے سچ کچھ حاصل نہیں ہو اس لئے میں غنیمت جان جو آرام تو نے کوئی دم پایا
ایک دم فرصت نہیں مجھ کو بتوئی یاد سے نسخ کہتے ہیں زلمہ خدا کی یاد ہر دم چاہیے
لے چاہا گلچین کا امتحان سے پوچھا کہ نگین جو لے کہاں لے
اعتراض ہے کہ (جب تک کسی خاص نگین کو دکھا کے یہ نہ کہا جائے کہ اس نگین کو لے تو کہاں لے
اس وقت تک اس عام سوال کے کوئی معنی نہیں ہو سکتے اس مقام پر بھی حضرت شریک نے سیاق
کلام پر غور نہیں کیا ورنہ آپ کو اس اعتراض کی تکلیف گوارا نہ کرنی پڑتی۔ بکا ولی نے (دفعہ کے
بجائے میں) عدا یہ سوال ایک مبہم طریقے پر پیش کیا تھا اسکا مطلب یہ تھا کہ اگر ان چاروں
شہزادوں میں سے کوئی اسکا گلچین ہوگا تو وہ اسکی انگوٹھی ہی اپنے پاس رکھتا ہوگا۔ لہذا
کہ اسکی زبان سے نکل جائے کہ اگر نگین لینا ہو تو بکا ولی کی انگوٹھی کا نگین لے اگر ایسا نہوا یعنی ان
چاروں شہزادوں میں کوئی اسکا گلچین نہوا تو اس عام سوال کا ایک عام جواب بھی مل جائیگا کہ نگین
خریدے تو فلاں شہر میں خریدے چنانچہ ایسا ہی ہوا ہے

بتلانے لکے وہ چاروں نادان کوئی یمن اور کوئی بدخشان
اس جواب سے بکا ولی نے یہ نتیجہ نکالا کہ انہیں سے اسکا گلچین کوئی نہیں ہو۔ کیونکہ
جانا کہ جو گل یہ لائے ہوتے خاتم کے نگین تباہ ہو تے
۱۷ رُکنا ہوا اس پر سی کا مشکل یہ دل الکی اب لکے گی دل
اعتراض ہے کہ (مضنف تو یہ مضمون ادا کرنا چاہتا تھا کہ اس پر سی (روح افزا) کے ٹھہ جانے
سے و شوار یاں پیش آئیں مگر زبان پر قدرت نمونے سے مطلب ہو گیا کہ اسکا ٹھہ نامشکل ہوا
یعنی ٹھہر سکی (حضرت شریک غالباً یہ سنیاں ہے کہ (مشکل) سے صرف کسی امر کا غیر ممکن ہونا

مراد لیا جاتا ہے۔ مگر ایسا نہیں ہے لفظ مشکل سے وہ حالت بھی مراد لی جاتی ہے جس سے بحیثیت مجموعی کوئی پیچیدگی پیدا ہو جائے جیسا کہ خواجہ حافظ کے ذیل کے مصرع سے ثابت ہے۔ مشکل این ست کہ ہر روز بتر می بنیم ظاہر ہے کہ اس مصرع میں دہر روز بتر دیدن (جس حالت کا اشارہ کرتا ہے وہ حالت مشکل) ہے یعنی باعث پیچیدگی ہے۔ اسی طرح نسیم کا مطلب ہے کہ اس میں کتنا باعث پیچیدگی ہوا۔ عام گفتگو میں بھی لفظ مشکل اس معنی میں استعمال ہوتا ہے۔ مثلاً کہتے ہیں اگر دو چیلے جاتے تو سب بات بن گئی ہتی مگر مشکل یہ ہے کہ وہ لوگ رک گئے (چونکہ زبان کا رنگ بدل گیا ہے لہذا نسیم کے مصرع کی بندش اس زمانے میں کیقدر اُلجھی ہوئی نظر آتی ہے۔ لیکن نسیم کے زمانے میں اس قسم کی ترکیب جائز بھی جاتی تھی آتش کا شعر ہے

عشق نے حال کیا مردہ بے وارث کا میرے اوپر ہے یقین قبضہ سلطان ہونا
اس شعر میں (یقین) کا لفظ بالکل سب طرح استعمال ہوا ہے جیسے کہ نسیم کے شعر میں مشکل کا لفظ اب اس ترکیب متروک سے یہ نتیجہ نکالنا کہ آتش و نسیم کو زبان پر قدرت نہ تھی انصاف کا خون کرنا ہے۔ میر حسن کا شعر ہے

جو اس کے طیلے کے ادنی تھے خرد اُنھیں نعلبندی میں ملتا تھا زر
اس شعر کا مطلب تو یہ ہے کہ نعلبندوں کو اجرت میں زر ملتا تھا۔ لیکن زبان کا رنگ بدل جانے سے اب یہ معنی نظر آتے ہیں کہ خرون کو زر ملتا تھا اس بنا پر اگر کوئی کہے کہ میر حسن زبان پر قدرت نہیں تھی تو اس کا جواب سولے خاموشی کے کیا ہے۔

کے شہزادے نے ایک دن پھر اگر شادی کو کہا حیا اٹھا کر
اعراض ہے کہ (پر وہ حیا اٹھا کر) کی جگہ (اٹھا کر) نظم تو کر دیا گیا ہے مگر کوئی معنی نہیں رکھتا یہ اعراض کیسے قدر شریح طلب ہے لفظ اور دہلی میں تو اس قسم کے فقرے زبان عام ہیں کہ فلاں شخص نے حیا اٹھا دی یا فلاں شخص کی حیا اٹھ گئی چنانچہ لکھنؤ کے مستند زبان مرزا محمد رفیع عاشق (عرف مرزا چھو بیگ) شاعر و جناب نسیم دہلوی نے اسی شہوخت

ہمارے ہند میں صاف الفاظ میں لکھا ہے کہ (حیا اٹھانا) بے حجابی کے معنوں میں استعمال ہوتا ہے
 ہمارے ہند مطبوعہ ۸۸ء صفحہ ۲۶ (حیا اٹھانا) پر کیا موقوف ہے (حیا اڑا دینا) (حیا اٹھ
 جانا) آنکھوں سے (حیا ٹٹکنا وغیرہ) بولا بھی جاتا ہے اور نظم بھی ہوتا آیا ہے اس موقع پر مجھے
 مومن خان کا ایک شعر یاد آیا ہے

آنکھوں سے حیا نکلتی ہو انداز تو دیکھو ہے ہوا ہوسوں پر بھی ستم ناز تو دیکھو
 حضرت شرر نے خیال کے مطابق (شیرہ حیا ٹٹکی) ہونا چاہیے محض حیا ٹٹکنا کو ہی معنی نہیں رکھتا
 ع و ختر جو پسند نہ تھا ہے - اعتراض ہے کہ (حرف ترکیب کی خرابی سے
 مطلب خبط کر دیا کہنا بہ تھا کہ نہ نقاد ختر جو پسند ہے) جس شخص کی نظر سے گلزار نسیم کے
 علاوہ کسی اور شاعر کا کلام بھی گزرا ہے وہ اس اعتراض کی وقت کا بخوبی اندازہ کر سکتا ہے
 ہر زبان کی شاعری میں ترتیب الفاظ میں اس قسم کا اٹ پھیر جائز سمجھا گیا ہے اردو شعرا
 کلام میں بھی اس طرز کی سیکڑوں بندشیں بلحاظ ٹٹکی چند شعر مثلاً لکھے جاتے ہیں آتش سے

صبح تک دیدہ ترے نہیں آتسو تھمتے پانی کرنے کو شب ہجر ہو آتی ہے
 دم اخیر تصور بندھارتے رخ کا طرف کو کبے کے کروٹ مجھے قضا ہے دی
 ہمارے آنکھ سے دریائے اشک جاری ہو ناسخ خیال ہو ترے بازو کی یار بھلی کا
 فوج وہ کرتا ہے پر یہ چاہیے اے مرغ دل دم پڑک جائے تر پناہ دیکھ کر صیاد کا
 ان اعتراضات کے بعد حضرت شرر نے گلزار نسیم کے وہ اشعار لکھے ہیں جنہیں آپ کے نزدیک
 لفظی غلطیاں ہیں مثلاً ع بولا کہ چکھو گامین یہ انسان) برترے چکھے پان کے مرید
 اعتراض ہے کہ (ناسخ و آتش کے زمانے سے لیکر اس وقت تک (چکھو گام) اور (چکھے)
 کی جگہ (چکھو گام) اور (چکھے) غیر فصیح ہی نہیں غلط ہے) میں حضرت شرر سے نہایت
 ادب سے پوچھتا ہوں کہ اس موقع پر آپ نے لفظ (غلط) کن معنی میں استعمال کیا ہے

لے تعقی لفظی بہر صورت عجیب شاعری میں سے ہو خصوصاً ایسی جاتی ہیں کہ معنی میں شبہ پیدا ہوتا ہو جیسا کہ اس شعر میں ہو ۱۲ رد ادب

ظاہر ہے کہ سودا وغیرہ نے (چکھٹا) کی جگہ (چکھا) برابر نظم کیا ہے۔ اگر یہ مان بھی لیا جائے کہ نسیم کے طبقے کے شعرا نے (چکھٹا) نہیں نظم کیا ہے۔ اس صورت میں نسیم پر یہ اعتراض ہو سکتا ہو کہ انھوں نے ایک ایسا قدیم محاورہ نظم کیا جو اس کے زمانے میں غیر فصیح سمجھا جاتا تھا اور ایسا کرنا کوئی تعجب کی بات نہیں مثلاً شیخ ناسخ نے سودا و سیر کی طرح لفظ (دزور) بہت کے معنی میں استعمال کیا ہے آتش نے اس محاورہ قدیم کو متروک قرار دیا ہے لہذا یہ کہا جاسکتا ہے کہ ناسخ نے ایک غیر فصیح محاورہ نظم کیا ہے۔ لیکن یہ کہنا کہ لفظ (دزور) کو بہت کے معنوں میں استعمال کرنا غلط ہے کوئی معنی نہیں رکھتا۔ خیر اس اعتراض سے زیادہ مزید اعتراض حضرت شرر کا (پان کے بیڑے) پر ہے آپ فرماتے ہیں کہ دوسرے مصرع (بیڑے پکھچان کے مزیدار) میں صرف بیڑے کا فی تھا (پان کے بیڑے) (محاورہ میں اچھا نہیں) اس اعتراض کا انصاف بلی میں سخن شناسوں پر چھوڑتا ہوں دو شعر درج ذیل میں ناظرین (تفنن طبع) کے طور پر ملاحظہ فرمائیں۔

چھٹکی میری کھا لیگی ہرے پانکا بیڑا منجھلی کا نہ سنجھلی کا نہ ہے بیاہ بڑی کا
بسلوں کی دم رخصت ہو مدارات ضرور یا بیڑا تیری تلوار میں ہو پانی کا
علاوہ برین شرفائے لکھنؤ میں یہ فقرہ شل کے طور پر بولا جاتا ہے کہ (ایسی شادی بھتی کہ
کسی کو پان کا بیڑا بھی نہ ملا) غالباً حضرت شرر کو آتش کی اصلاح دیکھ کر اعتراض کرنے کا
خیال پیدا ہوا مگر آپ کو اس امر پر بھی غور کر لینا تھا کہ نسیم نے جو یہ اصلاح نہ مانی تو کچھ سمجھ کر نہ مانی
ہو گی اور آتش ایسے نازک مزاج شخص نے اپنے شاگرد کا یہ اختلاف گوارا کیا تو کوئی وجہ معقول ضرور
ہو گی اسے عکاساتے ہی حمل کا ڈھنگ پایا (۲) وہ بانجھ تھی جب حل قبولی (-) اعتراض
کہ (ان مصرعوں میں محل کی جگہ محل نظم کر دیا گیا ہے جو قطعاً غلط ہے) یہ اعتراض اس محل سے

لے چھا انھوں نے جولے بار دوستی کا شہدہ وہ پنج کام بھی نہ دھنمان کرے، بجائے سرمہ کروں سیل کہ میں اس میں
نہک سے آتش کے جس چشم نے مزہ چکھا ۱۲ ع اتنا سخ زور نہ دلاؤ ملی ہو گیا ۱۲ -

نیجری ظاہر کرتا ہے کہ شاعر الفاظ اسی صورت پر نظم کرتا ہے جس صورت سے کہ وہ اہل زبان کی زبان پر جاری ہوتے ہیں محض لذت کی پیروی شاعر کے لئے ضروری نہیں ہوتی یہ ماننا کہ لغت کی رو سے حُل درست ہے لیکن شرفائے لفظوں کی زبان پر اس لفظ کا یہی تلفظ جاری ہے۔

واجد علی شاہ (آخری فرمانرواے اودھ) سے ایک مثنوی موسوم بہ دریائے عشق، یادگار ہے اس مثنوی کی تصنیف کا زمانہ گلزار نسیم کی تصنیف کے زمانے سے بہت قریب ہے۔
دریائے عشق، میں بھی جل ہی نظم ہے۔

گھر میں میرے بھی اے خوش طوار آثارِ حُسن کے ہیں نمودار
اس مثنوی میں چاہے اور شاعرانہ محاسن ہوں لیکن جہان تک زبان اور محاورے کا تعلق ہو اس کا ہر شعر سند کے طور پر پیش کیا جاسکتا ہے کیونکہ اس نے میں وواجد علی شاہ سے بڑھ کر کس کی زبان مستند ہو سکتی تھی علاوہ برین جانتا صاحب نے بھی حُل نظم کیا ہے جس کا ذیل کے شعر سے ظاہر ہے عداؤی یقین دل کو ہے گرجائے حُل + ننھا سارا کا خواب میں کل بیٹا لگ گیا
مقتدین کے بیان بھی حُل ہی نظم ہوا ہے چنانچہ سودا سکتے ہیں۔

اسقاطِ حُل ہو تو کہیں مرثیہ ایسا بہر کوئی نہ پوچھے میان مسکین کہاں ہو
لفظ حُل پر کچھ موقوف نہیں متعدد الفاظ ایسے ہیں جن کا لفظ لغت کے دوسرے کچھ اور ہے اور نظم عام محاورے کے مطابق کیا جاتا ہے۔ مثلاً اصل لفظ کلمہ ہے یعنی لام بالکسر ہے۔ لیکن محاورے میں چونکہ بسکون لام بولتے ہیں اس لئے شعرا نے اسی طرح نظم کیا ہے۔

۳۱۰ بادل سا بحر آسمان جوش بجلی سے لہر سے تھا ہم آغوش
اعتراف ہے کہ (لہر کی جگہ) لہر یعنی لہے متحرک کے ساتھ نظم کر دیا گیا ہے جو اردو میں غلط ہے

دبیرے ارے خدا کا غضب تیری جان پر ٹوٹے + تو کلمہ پڑھ کے رسول خدا کا گھر لوٹے + صبا
خدا کے واسطے کلمہ توں کا پڑھ واعظ + زبان تر ہے ابھی اختیار باقی ہے + عہ جرات
کلمہ بھرے تیرا تجھے دیکھے جواک لہر + کافر اثر ہے یہ تیری کافر نگاہ میں ۱۲۔

اس اعتراض کے لیے بھی ایک حد تک وہی جواب ہے جو اس سے پیشتر کے اعتراض کے
بارے میں لکھا گیا ہے اور دو شعر نسیم کی تائید میں سنو اور ج ذیل میں میر سے
شب نہاتا تھا جو وہ رشک قمر بانی میں کیئے کتاب سے اٹھتی تھی کھر بانی میں

نواب مرزا شوق

پھر کھر چڑھ رہی ہے کالون کی بونگھا دو تم اپنے بالون کی
جاگی تو سب اسکے چوڑ کی تھیں اندر کے اکھاڑے کی بری تھیں
اعتراض ہے کہ (اسمین بری کی جگہ) (پر بیان) چاہیے جو نہایت ہی لیل قسیم کی غلطی
ہوتی ہے) بیشک اس زمانے میں یہ ترکیب کانون کو غیر مانوس معلوم ہوتی ہے لیکن نسیم
ہفت میں اسکا رواج ضرور تھا۔ آتش سے

کیا کیا پری اُماری ہیں شیشو میں آہ نے جن کون ہے جوئے سے اپنے نہیں جلا
کس کے چار پروں کے نظارے نے تم پھر کا دیا درمیان پاتا ہوں دل کو چار سو تلوار کو
شراب کیون بیٹھے فصل گل میں اے زاہد نسخ کہ نہ جاری ہو میں موسم بہار آیا
ہے خوش تجربت بکا و لی تھی گاتی اور ناچتی برائی تھی
پہلا مصرعہ یہ اعتراض ہے کہ (خوش گلو یا خوش آواز کی جگہ غلطی سے خوش لہجہ کا لفظ استعمال
کیا گیا ہے) خوش لہجہ) خوش گلو اور خوش آواز کے معنوں میں برابر استعمال ہوتا ہے حافظ سے
دل از پردہ بشد حافظ خوش لہجہ کجاست تا بقول و غزلش ساز و نواسے بکنیم
گل و گلچین کا گلہ بمل خوش لہجہ نہ کر تو گرفتار ہوئی اپنی نواس کے باعث

۱۵ سنہ صحیح نہیں ہے کیونکہ اس شعر میں دہری) مذکور ہے اور اس لیے دُا تارے) بیابے جعلی لکھا گیا ہے لفظ پری محبوب
اور حسین کے معنوں میں مذکور بھی آتا ہے باقی دو شعر دن کی سنہ بھی کمزور ہے ۱۲ ادیٹر سے یہ مصرعہ گلزار نسیم کے اس نسخے
ادیشن میں غلط چھپ گیا ہے پسے کا تب نے گاتے کے بدلے گاتے اور زانیے کے بدلے ناچتی) بنا دیا ہے گو کہ ایک
نقطہ کا بڑھا دینا اور گٹھا دینا کاتبوں کی معمولی سی غلطی ہو۔ مگر حضرت شاعر نے اس قرین قیاس بات کو نظر انداز کر کے
بھلو تصرف بجا کا نظم ٹھہرایا ہے۔ خیر اسکا جواب اس مضمون کے آخری حصہ میں دیا جائیگا ۱۲۔

دوسرے مصرع کی نسبت شرکاء اعتراض ہے کہ دگائے کی جگہ گانی اور نیچے والی کی جگہ ناچتی غلط ہے اس موقع پر پھر حضرت شرر نے ایک قدیم محاورے کو (غلط) ٹھہرائے ہیں تکلف نہیں کیا ہے۔ گلزار نسیم کی زبان وہ زبان ہو جو کہ لکھنؤ میں ۶۶ سال پیشتر مروج تھی۔ گانی اور ناچنی کی ترکیب اس زمانے میں ضرور غیر فصیح معلوم ہوتی ہو۔ مگر نسیم کے زمانے کے شعرا کے کلام میں اسکی مثالیں مل سکتی ہیں مثلاً میر انیس صاحب فرماتے ہیں

دنیا بھی عجیب سرائے فانی دیکھی
ہر پیر بہان کی آنی جانی دیکھی
جواکے نہ جائے وہ بڑھایا دیکھا
جو جاکے نہ آئے وہ جوانی دیکھی

اس رباعی کے دو مصرع میں آنی والی کی جگہ (آنی) اور جانے والی کی جگہ (جانی) نظم کیا گیا ہے یہ ویسا ہی ہو جیسا کہ (گانے والی اور (دلچنے والی) کے بدلے (ناچنی) استعمال کرنا دونوں کی ترکیب میں سرسوزی نہیں ہو۔ حضرت شرر کا ایک اعتراض ہے کہ گلزار نسیم میں چنگل اور جنگال کا لفظ تین جگہ استعمال ہوا ہے۔ اور تینوں جگہ سمیچ اور غلط۔ اس اعتراض کی تشریح کے لئے ذیل کے تین مصرعے لکھے گئے ہیں (۱) پہونچا لب عوض سے نہ جنگل۔ (۲) شہزادے پہ اس نے مار چنگال (۳) پیاسے یہ نہیں خانی چنگال۔ پہلے مصرع کے معنی حضرت شرر نے لکھ دیے ہیں یعنی (ہاتھ نہیں پہونچا) اسکے علاوہ اور کچھ نہیں تشریف فرمایا دوسرے مصرع کی نسبت یہ لکھا گیا ہے کہ (بہان اگر یہ کہا جائے کہ پروانکی طرح پری کے پنجے بھی تھو تو شاید صحیح ہو جائے تیسرے مصرع پر یہ اعتراض ہے کہ مسندی لگے ہاتھوں کو حسائی جنگال کہنا لکھنؤ کی زبان نہیں ہے ان اعتراضات سے یہ مترشح ہوتا ہے کہ حضرت شرر کا خیال کہ چنگل اور جنگال محض پنجہ جانور کے منوں میں استعمال ہوتے ہیں مگر ایسا نہیں ہے جس شخص نے فارسی کی درسی کتابیں بھی پڑھی ہیں وہ جانتا ہے کہ فارسی شعرا نے (جنگال) ہاتھ کے منوں میں برابر استعمال کیا ہے شیخ سعدی بوستان میں کہتے ہیں

مراد رصفایان یکے یار بود کہ جنگ اور دشواری و عیار بود

پلنگا نش از دور دسر پنچہ زیر فرو بردہ چنگال در معرض شیر
تیسرے مصرع پر جو اعتراض ہے وہ بالکل خارج از آہنگ ہے (حنائی چنگال) فارسی کا
محاورہ ہے اس کے نسبت یہ کہنا کہ یہ لفظ کی زبان نہیں ہو کوئی معنی نہیں رکھتا اگر یہ کہا جائے
کہ دست حنائی کے بدلے حنائی چنگال کہنا درست نہیں تو اعتراض کے کچھ معنی ہو بھی سکتے
ہیں مگر یہ اعتراض بھی بجا ہے ملاحظہ فرماتے ہیں ۔

بشہ رنگ خار چنگل خود اے نگار یا بخون عاشقان ترکوہ چنگال را
غیاث اللغات صفحہ ۳۱ (چنگل و چنگال) پنچہ آدمی وغیرہ از مؤید و بہار جم و جانگیری وغیرہ
۱۰۰ بجا وہ ہوا کہ بجا کیسی رانی کسان کا راجا

اعتراض ہے کہ درہم ہوا کی جگہ پر بجا ہوا کہنا بہت ہی مبتذل بازاری زبان ہے (ہیں
دیباچے میں خود تسلیم کر لیا ہے کہ نسیم سے بھی اکثر مقولوں پر تناسب لفظی لطافت کے ساتھ
انہیں بچھڑ سکا ہے اور مثلاً دو تین شعر بھی لکھ دیے ہیں چنانچہ یہ شعر بھی اسی طرز کا ہے اس میں
(جا جا) کے لئے (دیجا) نظم کر دیے ۔ حالانکہ درہم نہایت آسانی سے نظم ہو سکتا تھا
اب رہا یہ کہ (دیجا) بازاری زبان ہے اس کی نسبت میں صرف اس قدر کہوں گا کہ بیشک اس نیکے
لحاظ سے حضرت شعر کا کہنا بجا نہیں ہے لیکن یہ کہنا مشکل ہے کہ آیا نسیم کے زمانے میں بھی (دیجا)
بازاری میں داخل سمجھا جاتا تھا کہ نہیں ۔ میر تقی کا شعر ہے ۔

جنگل زمانے میں تو بحث ہے عشق ہی کا بجا ہوا دل اپنا جب وہ مقام نکلا
بجا کے علاوہ اکثر ان الفاظ سے ہیں جو زمانہ گذشتہ میں ضرور فصیح سمجھے جاتے ہو گئے ۔ الحال ہزاری
زبان میں داخل ہو گئے ہیں ۔ مثلاً میر انیس صاحب نے (جگہ) کے بال عوض (جگہ) نظم کیا ہے
جسکی مثال ان کے معاصرین کے کلام میں مشکل سے ملے گی اور اس زمانے میں تو (جگہ) پانی

۱۰۰ کلیات میر تقی صفحہ ۳۱۴ دیوان پیام ۱۲ ۱۰۰ و سوا اس کا مقام ہے جگہ

پچانتی ہوں میں یہ صدا شیر حق کی ہے + جلد اول صفحہ ۹۸ بندہ ۱۲ - ۔ لہذا جانی

(مبتذل بازاری) زبان میں داخل ہے جسکا استعمال قصباتی لوگ بھی معیوب سمجھتے ہیں اس بنا پر کہ اسکا
میر انیس صاحب نے بازاری اور مبتذل زبان نظم کی ہے بالکل سچا ہے۔
۱۵۔ جنھلکے ڈراکے غل بجا کے سجھا کے بچھا کے دست پا کے

اعتراض ہے کہ (اُدوین و سترس) پانا لکھ سکتے ہیں مگر دست پانا قابو پانا کی جگہ ہرگز جائز
نہیں ہے (حضرت شہر کو غالباً معلوم ہو گا کہ (دست یافتن) فارسی کا محاورہ ہے اور قابو پانے
معنی میں استعمال ہوتا ہے نسیم نے اس محاورہ کا ترجمہ کر دیا ہے اور یہ کوئی نئی بات نہیں ہر نسیم کے
زمانے اس صورت پر فارسی محاوروں کا ترجمہ کر دینا جائز سمجھا جاتا تھا مثلاً دوش دادن فارسی کا محاورہ
زندہ اس محاورہ کا ترجمہ بالکل نسیم کی طرح کیا ہے۔

تیرے کو بچے سے بڑھ گانہ بخازہ میرا بعد مرد نہ دیا تو نے اگر دوش بچے
ظاہر ہے کہ جس طرح آجکل کوئی قابو پانے کے برے (دوست پانا) نہیں کہتا اسی طرح
(کاندھا دینے) کی جگہ (دوش دینا) نہیں استعمال کرتا اسی طرح کی اور بہت سی مثالیں
مل سکتی ہیں اُدوین انعام دینا محاورہ ہے مگر چونکہ (انعام کر دینا) فارسی کا محاورہ ہے لہذا
آتش نے یہ کہنے میں تکلف کیا ہے۔

باغبان خیر چہن کا بچی کوئی کام کریں سرو قمری کو عن اول کو گل انعام کریں
علاوہ برین سودا وغیرہ نے تو دوست (قدرت کے معنی میں اکثر استعمال کیا ہے سودا
کون ایسا ہے جسے دست ہو دسار می بین شیشہ ٹوٹے تو کریں لاکھ ہنر سے پیدا
۱۷۔ ع تجھ پاس تو اک عصا ہے جانی۔ اس مصرع پر دو اعتراض ہیں اول یہ کہ۔
کہ (اُدوین جانی) کا لفظ سودا سے مشتق ہے اور کسی کی شان میں اور وہ بھی خلوت کے
فارسی کی دھون پر استعمال کرنا بد تمیزی نہیں غلطی ہے مگر گلزار نسیم میں تاج الملوک اپنی مشفقہ
برابر استعمال کی ہے شبی کہ وسوسہ عقل دست یافت ظہیر + بنوش بادہ کہ این رفیع آن ملال کند +۔

مراور بالاش از دوستی سربتافت + بنا کام دشمن برودست یافت ۱۲۔

نہیں بلکہ روح افزا سے پہلے ہی ملاقات میں کہتا ہے (جی بجانہ جانی) اور وہ جواب دیتی ہے کہ (تجہ پاس تو اک عصا ہے جانی) اس نیم خلاقی اور نیم شاعرانہ اعتراض کے جواب میں میں صرف اس قدر عرض کرنا چاہتا ہوں کہ حضرت شہر نے اس کلمہ شفقت (جانی) کے استعمال کے لیے جو حدود و قائل رکھے ہیں ممکن ہو کہ انکی پیروی آئندہ نسلیں کریں۔ لیکن نسیم کے زمانے میں شرفاء و کھٹو (جانی) کا لفظ سوائے مشوقہ کے دوسروں کی شان میں بھی استعمال کرتے تھے محض خلوت میں نہیں بلکہ دو چار کے سامنے بلکہ اب بھی جو بزرگ اس زمانے کے یاد گار باقی ہیں انکا یہی دستور ہے (جانی) کا لفظ بلا کسی کی ایک خیال کے محض پیار اور محبت کے اظہار کے لیے بولا جاتا تھا ذیل کی مثالیں سند اور جہین دو ریائے نقش (مین مان لڑکے سے کہتی ہے)

یہ تھے اسید ہتی نہ جانی دے جاؤ گے داغ دل نشانی
 طلسم آفت (قلق) میں جب شہزادہ سفر کو جاتا ہے تو مان کہتی ہے
 کیا یہی دل میں بٹھان لی جانی مان کی ہوتی ہے خانہ ویرانی
 چہر آخری رخصت کے وقت دعا دیتی ہے
 جانی اللہ کی پناہ تمہیں ہو نہ ہنسار رخ راہ تمہیں
 (زہر عشق میں) بھی مان لڑکے سے کہتی ہے
 پالا کس کس طرح تمہیں جانی کون سنت بھی جو نہیں مانی
 علاوہ برین اگر اس زمانے میں (جانی) کا مفہوم کسی قدر بھی غیر تہذیب سمجھا جاتا ہے تو لفظ مرثیوں میں ہرگز استعمال نہوتا اگر ایسا نہیں ہے انیس
 عباس نے رو کر کہا کیا چاہیے جانی شرماء کے سکینہ نے یہ کی عرض کہ پانی
 جلد اول صفحہ ۲۱۳ بند ۵ ویر
 اکبر نے یہ کی عرض بصد شکر نشانی مرغے میں گہرا ہے وہ ید اللہ کا جانی

جلد دوم صفحہ ۱۹۷ بندہ -

یہ امر بھی ملحوظ خاطر رہے کہ مندرجہ بالا شالین ان موقعوں کی ہیں جہاں ہجوم عام تھا اور خلوت کا ذکر نہ تھا جھکوا فسوس سے کہنا پڑتا ہے کہ حضرت شہر نے اس محاورے کے استعمال پر بدتمیزی کا الزام لگا کر کتنے بزرگوں کی روح کو صدمہ پہنچایا ہے۔
 اس مصرع (تجھ پاس تو اک عصا ہے جانی) پھر دوسرا اعتراض ہے (تجھ پاس) کا لفظ بھی تیرے پاس کی جگہ کہاں کی زبان ہے (تیرے) کے بدلے (تجھ) اور (میرے) کے بدلے تجھ استعمال کرنا آجکل ضرور ناجائز سمجھا جاتا ہے لیکن سودا اور میر کے زمانے سے لیکر آتش و درد و تسیم و نواب مرزا شوق کے زمانے تک یہ محاورہ عام تھا میرے اب اشک خاستے جو ترکے آنکھیں وہ تجھ کف رنگین کا مارا نہ ہوا ہو گا مگر آباد ہیں بسے ہیں گاؤں سودا تجھ بن اجڑی بڑی ہے اپنی ٹھانوں شام سے تاصبح نیندا کی نہ اکدم تجھ بغیر آتش آگ نالوں نے لگائی اشک نے طوفان کیا آکھ تجھ بن جو کسی پرست عیار پڑے آمد عوض سچہ گلے میں میرے زنا پرے عاشق روے حسنان ہوئیں بیار ادا جل بن کے صورت خور کی تجھ پاس آیا چاہیے پھر یہ منہ لیکے آئے ہو تجھ پاس دور ہو سامنے سے نفرت ہے جہن دل کو نہ آئے گا تجھ بن ناز عشق اب کے پھڑے طین کے شکر کے دن کیا افسوس کا مقام ہے کہ (تجھ پاس) کی ایسی عام ترکیب پر حرف رکھا جاتا ہے اور ایسے اعتراض سے اساتذہ لکھنؤ کا دامن آلودہ کیا جاتا ہے۔
 منہ نکلا جیسے ہی منہ کے باہر تجھ اگنی چشم حلقہ در اعتراض ہے کہ (فارسی میں) (حلقہ در) کنڈی کو کہتے ہیں اور یہاں جب ہی معنی صحیح ہو سکتے ہیں کہ حلقہ در سے دروازے کا پورا چوکھٹا مراد لیا جائے غالباً حضرت شہر نے ہندوؤں کا وہ قدیم ساخت کا خیال نہ نہیں دیکھا ہے جسے (منہ) کہتے ہیں ورنہ آپ ایسا

اعترض کر کے (مٹھ) کی ساخت گنبد نما ہوتی ہے۔ ہمیں دو انص کے چوکٹھے وغیرہ یا کٹھے کو مطلق دخل نہیں ہوتا اسکے تین جانب ایک گول دیوار ہوتی ہے اور ایک جانب ایک محراب دار درہوتا ہے۔ نسیم نے حلقہ در سے محراب و درمادلی ہے۔ فارسی شعرانے بھی حلقہ در کو محراب در کے معنوں میں استعمال کیا ہے۔ چنانچہ بدر جہاں نے قلم دہلی کی تعریف میں جو قصیدہ لکھا ہے اسکا ایک شعر محراب در کی تعریف میں درج ذیل ہے۔

چہ حلقہ الیت کہ قوس ز حلقہ در او محیط تر ز نص ہفت طارم اے
یہ بھی خیال رہے کہ فارسی شعرانے (کنڈی) کے لئے حلقہ بیرون در زیادہ تر استعمال کیا ہے اور حلقہ در سے غوراً محراب درمادلی ہے۔

لے اکدن پنجر انا کے الی حسن آرا کوہ گل سنجائی
حضرت شہر نے بیشتر اس شعر کی تشریح اس طرح کی ہے کہ یہ (تدبیر بتائی) کہ یہ آدمی کیونکر فخر بنا یا گیا ہے) مگر باوجود اصلی مطلب سمجھ جانے کے آپ نے ایک ایسا اعتراض کیا ہے جس سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ آپ اس شعر کا مفہوم نہیں سمجھتے ہیں آپ فرماتے ہیں کہ (اردو میں صرف مادی شہینو کی نسبت گل کا لفظ مستعمل ہے۔ طلسم اور جادو اور عمل کی نسبت اس کا استعمال ہرگز جائز نہیں ہے) گو کہ حضرت شہر نے یہ کلیتہً قائم کر دیا ہے کہ اردو میں گل کا لفظ صرف مادی شہینو میں استعمال ہوتا ہے چنانچہ (ترکیب) کے معنی میں بھی یہ لفظ استعمال ہوتا ہے۔ نسیم اس شعر میں (گل) سے (ترکیب) مراد لی ہے یعنی حسن آرا کوہ ترکیب بتائی) اور چونکہ پنجرے میں بھی گل ہوتی ہے۔ لہذا تناسب لفظی کا بھی لطف پیدا ہو گیا ہے اس سلسلے میں لکھنا بھی ضرور ہے کہ حضرت شہر کا یہ دعوے کہ جادو اور عمل کی نسبت (شہین) کے معنی میں گل کا استعمال جائز نہیں ہے بالکل بے دلیل ہے۔ میر حسن کی (پہلی اعلیٰ اور مقبول عام اردو و شہین) میں بدر نسیم جب بے نظیر کو جادو کا کھوڑا پرستان میں دیتی ہے تو کہتی ہے۔

لے جیاد زیل کے قوسے ثابت ہو میں گل جادو کا (اونٹ کس گل تھائی) (اگر کسی طرح گل نہیں پڑتی) وغیرہ

یہ گھوڑا میں دیتی ہوں کل کا بچہ و لیکن یہ دے تو بچکا بچے

یاد دوسرے موقع پر کہتی ہے

جو اترے تو کل اسکی یوں موڑیو جو برعکس چاہے تو وون موڑیو
۵۲۲ دن بھر تو وہ فاخہ پڑھاتی شب کو اُسے آدمی بناتی

حضرت شر کا طوطی فکر اس شعر کی نسبت یوں نغمہ زن ہے (طوطا پڑھایا جاتا ہے) مینا پرانی جاتی ہے) فاخہ کا پڑھایا جانا ایک بالکل نئی بات ہے۔ حضرت شر کو معلوم ہو گا کہ یہ (طلسمی فاخہ) تھی اور اسکو پڑھانے والی ایک پر سی تھی جو کہ جادو کے زور سے بہت سی ایسی نئی باتیں کر سکتی تھی جو حضرت شر کے خیال کے مطابق قابل اعتراض تصور کجا سکتی ہیں علاوہ برہمن فقیر اکثر فاخہ پالتے ہیں اور اُسے پڑھاتے بھی ہیں اگر بغرض محال یہ مان بھی لیا جائے کہ حضرت شر کا اعتراض صحیح ہو تب بھی اسکا الزام اُس شخص کے سر ہے جس نے قصہ کے واقعات کو ترتیب دیا ہے نہ کہ نسیم کے سر آخر میں یہ عرض کرونگا کہ کسی دنیی بات کو قابل اعتراض قرار دینا واجب نہیں عام طور سے کہو تر اُڑے جاتے ہیں مگر خلیل خان فاخہ اُڑا گئے یہ (بالکل نئی بات ہے) خدا جانے یہ اعتراض (اساتذہ لکھنؤ) میں سے کن صاحب کی پرواز فکر کا نتیجہ ہے۔ مجھ کو تعجب ہے تو اسقدر کہ اس زمرے میں حضرت شر نے گلزار نسیم کی اس حکایت پر کیوں نہ اعتراض کیا جس میں یہ کہہ رہا ہے

کہ ایک طائر نے اپنے صیاد سے جواب و سوال کیے یہ (بالکل نئی بات ہے) ۵

۵۲۳ مونچا تو نہ تھا صلاح اُلجھنا دانائی تھی بات کا سمجھنا

اس شعر پر ایک بہت مختصر سا اعتراض ہے کہ (دانائی تھی) کتنا برا اور بھونڈا معلوم ہوتا ہے) جو کہ اس اعتراض کی زیادہ تشریح نہیں کی گئی ہے لہذا چند اشعار (اساتذہ لکھنؤ کے کلام سے) لکھے جاتے ہیں جنکی بندش اس مصرع (دانائی تھی) بات کا سمجھنا کی بندش کے مطابق ہے

طلسم اُلفت تعلق

شب نہ تھی دور آہ عاشق تھا جلوہ نور صبح صادق تھا

غم بھر مضمون طلائی رنگ کے بندھے رہے آتش سروزشت اپنی بھی نسخہ تھا کوئی اکسیر کا
 مسجورے سیکرے میں مجھے نشہ لگیا صبح شراب جاوہ ہتی راہ صواب کا
 راویے امین میں ہتی برق بجلی بھجوا بھیر نیلی حیرت موسے ہتی پردہ جیلوہ دیکر کا
 باب اس عام بندش کو کس طرح بھونڈا کہتے۔ میں نے گلزار نسیم کے دیباچے میں یہ خود تسلیم کر لیا ہو
 کہ نسیم سے بھی اکثر تناسب لفظی لطافت کے ساتھ نہیں بھر سکا ہے اور تشبیہ و تین شعر بھی لکھ دیے
 ہیں لیکن حضرت شاعر نے غالباً اعتراضات کی تعداد بڑھانے کے لیے اس قسم کے شعر بھی اپنے مضمون
 کچھ ہیں جنہیں آپ کے نزدیک نسیم سے تناسب لفظی اچھی طرح نہیں بھر سکا ہے مگر جن اشعار پر
 آپ نے اس پہلو سے اعتراض کیے ہیں وہ ایسے اعتراضات سے بری ہیں اب اس رنگ کے
 اعتراضات ملاحظہ ہوں

۱۲۴۔ داغ تپیلے تفنگ سے وہ چھوٹے قیہ فرنگ سے وہ

اعتراض ہے کہ (تفنگ کی چال سے انسان کی چال کو کیا علاقہ ہے) اول تو میں عرض
 کروں گا کہ (تفنگ چلنے) سے گولی کا چلنا مراد دیا جا رہا ہے۔ لہذا انسان کی چال کو تیرسی کے
 لحاظ سے گولی کی (چال) سے تشبیہ دسی ہے اگر یہ مان بھی لیا جائے کہ (تفنگ چلنا) گولی کے
 چلنے کے معنوں میں نہیں استعمال کیا جاتا تب بھی حضرت شاعر کے اعتراض کا جاوہ چلنا نہیں
 نظر آتا ذرا دوسری الفاظ کو اس طرح استعمال کرنا جس طرح نسیم نے اس شعر میں (چلنے) کو نظم کیا ہے
 نزاکت شاعرانہ میں داخل ہے اور شعر اے لکھنؤ نے اس قسم کے تکلفات کو بہت رواج
 دیا ہے چند مثالیں درج ذیل ہیں آتش

ایسی وحشت نہیں دل کو کہ بھیل جاؤں گا صورت پر ہن تنگ نکل جاؤں گا
 ظاہر ہے کہ پرہیز نے نکھانے سے آدمی کے نکھانے کو منطقی طور پر کوئی علاقہ نہیں ہو۔ مگر
 شاعر سی میں ایسا کرنا جائز ہے اس رنگ کی اور مثالیں بھی ہدیہ ناظرین ہیں وزیر سے
 ضعف ہو جائیگی کیا خون کی چٹین اڑ کر آستین کا ہو تیری کو س اٹھیں منزل قاتل

ساتی ہو ہے عشق کسی خانہ جنگ کا مانگوں گا میکشی کو پیالہ تنگ کا
(حضرت شہر کہیں گے کہ میکشی کے پیالہ سے اور تنگ کے پیالہ سے کیا علاقہ) قلق سے
اسکی توار کے رومال کا بچا یا تو نہیں آپ شمیر کی تاثیر جو عیاراب میں ہے
ایسا کاٹا ہے خار مڑگان کا وزن کر لیتا ہے زر جان کا
دور ہوتا روح طائر سے کثافت جسم کی رند گھاٹ پر اسکی سروہی کے نہانا چاہیے
۲۵ وہ پورنی کر کے جو گیا بھیس جنگل کی راہ سے چلا دیس
اعترض ہے کہ سب رستے چھوڑ کر تاج الملوک جنگل کی راہ محض ایسے بھیجا گیا کہ مصنف گلزار نسیم
اس لفظ کی ضرورت تھی) حضرت شہر نے اس مقام پر بھی سیاق کلام سے چشم پوشی کی ہے۔ یہ شعر
اس موقع کا ہے کہ جبکہ تاج الملوک گل لیکر وطن کی طرف کشتی پر چلا ہے اور جب (وطن کے متصل)
آگیا ہے تو اس مقام پر یہ صورت پیش آئی ہے

سو چاکہ میں خود ہوں خانہ بر باد کیا جانئے کیا پڑیگی اُشتاد
لازم ہے گل لپنے اٹھ سکھئے موقع نہیں بھٹڑ ساتھ سکھئے
لنگر کا کیا انھیں اشارا خود کشی سے کر گیا کنار
وہ پورنی کر کے جو گیا بھیس جنگل کی راہ سے چلا دیس
اس سلسلے میں آخری شعر کے پڑھنے سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ چونکہ تاج الملوک کو بھیڑی ساٹھ
رکھنا منظور نہ تھی ایسے وہ دریا کی راہ چھوڑ کر فقیر و نکلے لباس میں جنگل کے رستے سے وطن کی طرف
چلا۔ نیز وہ بھیس بدل کر چلا تھا اور یہ نہیں چاہتا تھا کہ اسے کوئی پہچانے ایسے وہ بھی شاہراہ سے
کنارہ کشی کر کے جنگلوں میں ہوتا ہوا وطن کی طرف سدھارا ہے

۳۰ نقش اسکو ہوا کہ بس وہی ہے ان سادوں سے کندہ کب ہوئی ہجر
اس شعر پر دو اعتراض ہیں اولاً یہ کہ (اسکے دل پر نقش ہوا) (کے بدلے) نقش اسکو ہوا
کہنا کوئی معنی نہیں رکھتا اس نہ ماننے کے لحاظ سے حضرت شہر کا اعتراض بہت بجا ہے

لیکن نسیم کے وقت میں یہ اختصار جائز سمجھا جاتا تھا شیخ ناسخ فرماتے ہیں ۷
 سارے نقشے سامنے اکٹھے کیے ہیں نقش میں نقش و نگار رکھنا
 دینے دل پر نقش ہیں ہمارے) - دوسرا اعتراض حضرت شرنے (سادون پر مبرا ہے
 آپ فرماتے ہیں) (اصل تو سادہ مزاج) (سادہ لوح) ہے) سادے آدمی) اور سادے
 لوگ بھی سہی) مگر محض (سادون کا) لفظ تو ٹھیک نہیں معلوم ہوتا اس اعتراض کے لئے
 وہی جواب ہے جو اس کے پیشتر کے اعتراض کے لئے لکھا گیا ہے اور دوسرے سنا پیش ہیں
 ترک کرو اتنا عشق سادہ رو ناسخ زاہد بے دین بھی کتنا سادہ ہے
 (یعنی سادہ لوح ہے یا سادہ آدمی ہے) جانصاحب ۷

کتنے سادہ ہو کہ
 میں بھوکا لعل منگوادون تھیں بیچار سُرخ
 جس زلمے میں (محض سادہ) سادہ لوح کے بدلے بولا جاتا تھا تو اسکی جج سادون بھی ضرور
 فصیح سمجھی جاتی ہوگی ۷

۷ دیوون نے ادھر محل بنایا کشتی سے وہ دخت زر کو لایا
 اعتراض ہے کہ نسیم نے عموماً کو (بغیر خیال کیے) دخت زر کھدیا اور یہ یاد نہیں رہا کہ
 دخت زر شراب کو کتے ہیں -

حضرت شکر کا غالباً یہ خیال ہے کہ (دخت زر) سے کوئی مشوقہ عورت مراد لینا
 جائز نہیں ہے - لیکن ایسا نہیں ہے آتش کا شعرو ۷
 دخت زر میری مونس ہے میری ہمدم ہے
 میں جاگیر ہوں یہ نور جان بگم ہے
 یا تعلق کہتے ہیں ۷

لباب بادہ گل رنگ سے دل کا پیالہ ہے وہ مسکیش ہوں کہ میں نے دخت زر کو گھر میں لایا
 ظاہر ہے کہ نہ آتش محض (شراب کو) نور جان بگم کہہ سکتے تھے نہ قلق یہ کہہ سکتے تھے کہ (دین
 شراب کو گھر میں ڈالا ہے لیکن (دخت زر) نور جان بگم بن سکتی ہے - تو عموماً کیون نہیں

ہو سکتی اور جو مکہ مجود اکتی پر طقی اور کشتی دخت از سے طقی حاصل تعلق رکھتی ہو اسے تشبیہ اور بہتہ ہو گئی جس شخص کو شعور سخن کا کچھ بھی مذاق ہو وہ اس قسم کی شاعرانہ نزاکتیں بخوبی سمجھ سکتا ہو۔
۱۲۵ وہ گندم جو ناٹھتی بالی - حضرت شعر اس مصرع کی نسبت فرماتے ہیں کہ در عایت لفظی نے نضون کی مٹی خراب کی ہو (سیری سمجھ میں نہیں آتا کہ اس مصرع میں کیا عیب ہے بہتر ہوگا اگر حضرت موصوف کسی آئندہ موقع پر اسے اپنے اس مختصر مگر ناموزون اعتراض کی تشریح فرمائیں) ۱۲۶ قوارہ تو کم خستہ اندہ باقی - اس شعر کی نسبت حضرت شہر نہایت حیرت سے فرماتے ہیں کہ بھلاش و ابتدال کی کوئی حد ہے (جس طرح حضرت شہر نے گلزار نسیم کی زبان پر بحث کرتے ہوئے تمام قدیم محاوروں کو جو کہ اب سڑوک ہو گئے ہیں غلط کہنے میں کلاف نہیں کیا ہے اس طرح اس موقع پر تنقید سخن کے اس اصول اولین سے بے خبری ظاہر کی ہے کہ کسی شاعر کے کلام کے اخلاقی پہلو پر اس زمانے کی تہذیب کا معیار پیش نظر رکھ کر بحث کرنی چاہیے۔ جس زمانے میں کہ وہ شاعر پیدا ہوا تھا - نسیم کے زمانے میں ان فحش محاوروں کا نظم کرنا ناروا نہیں سمجھا جاتا تھا جس کی زبان پر لانا اب خلاف تہذیب سمجھا جاتا ہے جو مکہ شاعر کلام کے زمانے کی تہذیب کا آئینہ ہوتا ہے - اسے گلزار نسیم بھی فحش کے کانٹوں سے پاک نہیں ہے - نسیم اس حالت میں ضرور قصور وار تھے جبکہ ان کے کلام میں فحش محاورے ملتے اور ان کے معاصرین کا کلام ایسے محاوروں سے پاک ہوتا مگر ایسا نہیں اس زمانے کے اکثر شعرا کے کلام میں فحش محاورے موجود ہیں۔

۱۲۷ باہم زن و مرد نے کیا سبیل در پاسے ملا وہ قطرہ زن سبیل
اعتراض ہے کہ (یہاں سبیل کے معنی ہی کچھ نہیں باقی رہے) غالباً حضرت شہر (قطرہ زن) کے معنی (قطرہ بار) سمجھے ہیں جبھی آپ فرماتے ہیں کہ (یہاں سبیل کے کچھ معنی باقی نہیں رہے) مگر ایسا نہیں ہو (قطرہ زن) فارسی کی ایک خاص اصطلاح ہے جس کے معنی (رشتا بندہ) کے ہیں۔ یہاں قطرہ زن سبیل سے (رشتا بندہ سبیل) مراد ہے جو کسی صورت میں

بے معنی نہیں ہے (قطرہ زن) کے معنوں کی نسبت حضرت شر کوئی لغت دیکھا اپنا اطمینان کر سکتے ہیں۔

۱۳۵ غربت میں وطن کی دہن سمائی اس نیل کو باد ہنسند آئی
اعتراض ہے کہ ذیل سے تشبیہ صرف ہند کی ضرورت سے دی گئی ہے۔ مگر کس قدر
برا معلوم ہوتا ہے۔ حضرت شر کا اس مصرع کی نسبت کچھ ہی خیال کیوں نہ ہو مگر اس کو قبول
عام کی سند نہ ہوئی بل جکی ہے۔ یہ مصرع ضرب المثل ہو گیا ہے کس ع میں یوں باد ہند لگتی۔
۱۳۶ خواہش جو لانی جان ہوئی وہ ہلکا ہوا وہ گراں ہوئی وہ
اعتراض ہے کہ خیر کا ولی تو چونکہ ادھی پتھر کی ہو گئی تھی اسلئے گراں ہوئی مگر ایسی حالت میں
آج الملک صاحب کیونکر بلکے ہوئے۔ عجیب ہے کہ حضرت شر لکھنؤ کے اس معمولی محاورے
سے واقفیت نہیں رکھتے کہ (ہلکا ہونا) ذیل ہونے کے معنوں میں بولا جاتا ہے نسیم نے
(ہلکا ہوا) سے یہ مراد لی ہے کہ وہ پھر بھی فضل میں ذیل ہوا اور شر اسے اُردو نے بھی یہ محاورہ
نظم کیا ہے۔ قلوب سے

بتیابی اُفت نے کیا ہے شبک ایسا خاطر پہ گراں یار کی نظروں میں ہوں ہلکا
جانب صاحب کی دو گانہ بچپائی کیا کہوں جانچنا کر دیا ہلکا مجھے منجھلی ہوا کے سامنے
حضرت شر اس شعر میں (گراں ہوئی) کے معنی بھی غلط سمجھے ہیں (گراں ہوئی) کے معنی
اس مقام پر یہ ہیں کہ بکا ولی اہل فضل کی طبیعت پر گراں ہوئی۔ حضرت شر یہی فرماتے ہیں
کہ دگلار نسیم کے بہت سے اشعار میں افعال کا استعمال ایسی بری طرح سے ہوا ہے کہ جو نہ لکھنؤ والوں کے
نزدیک جا کر نہ دہلی والوں کے نزدیک اس اعتراض کی تائید میں حضرت مصوف اس قسم کے مصرعے پیش کر سکیں
ع خاتم کے نگین بتائے ہوتے۔ (خاتم کے نگین انھوں نے بتائے ہوتے)
(یا خاتم کے نگین کو بتایا ہوتا) ع حیلہ کر کے چھپائی کیچند دجائے اسکو چھپایا،
ع اس شب کو نفل میں آ کے جاگا (یعنی اس رات جب وہ آئی تب جاگا۔

ع بیداری کا وہ ماہ پیکر (یعنی اس ماہ پیکر کو بیدار کیا وغیرہ وغیرہ - بیشک آجکل جو زبان کا رنگ ہے اسکے لحاظ سے افعال کا استعمال اس صورت پر غیر فصیح معلوم ہوتا ہے - لیکن نسیم کے معاصرین کے کلام میں اس قسم کی ترکیبیں عام نظر آتی ہیں ذیل کی مثالیں ملاحظہ ہوں ناسخ ۵
کیا اتحاد ہے کہ وہ پیٹ جاوگاڑ کر مدفن میں ہو گیا ہے ہمارا بدن سفید

(یعنی اُس نے اپنے تئیں پیٹا) کے بدلے وہ پٹا استعمال ہوا ہے) ناسخ ۵
کیون نہ وہ نوجوان برسات میں نگین لباس پیر گردن تک شفق کا لال جوڑا چاہیے
(یعنی پیر گردن تک کو شفق کا لال) ناسخ ۵
گھر میں ترے پاس سے جا نہیں اب تو سیکھا ہے میرے ڈھنگ آئینہ
(یعنی آئینہ نے میرے ڈھنگ سیکھے ہیں) ناسخ ۵

بوسہ مانگنا میں نے وہ بوسے گھر سے نکل جو کہ سائل ہو وہ دروازے کے باہر چاہیے
(یعنی اس کو دروازے کے باہر ہونا چاہیے - آتش ۵
جوشِ وحشت میں جونی زلزلے میں آگ کو دکان بھجھ کو خدا حافظ پکارے شہر سے
(یعنی کو دکان نے بھجھ کو خدا حافظ پکار کر کہا - آتش ۵
باغِ عالم میں بھی میری دعا ہے روزِ شب خارِ غارِ عشق گلِ رُخسار توڑا چاہیے
(خارِ غارِ عشق گلِ رُخسار کو توڑا چاہیے - آتش ۵
ہو گیا ہے ایک مدت سے دلِ نالانِ خموش باغِ مین جا کر اسے بُل سنانا چاہیے
(اسے نعمتِ بُل سنانا چاہیے - رند ۵

حاضر اگر ہے دکن کو غائب ہے رات کو غمزہ یہ کس حسین سے سیکھا ہے آفتاب
(یعنی آفتاب نے یہ غمزہ کس حسین سے سیکھا ہے) رند ۵
زند بھرت میں ہوئے ہر تنگ اپنے اشد کو پکار تے ہیں
(یعنی ہم نے اپنے اشد کو پکارا ہے -

دریائے نقوش (واجد علی شاہ)

پایانہ مگر وہ ماہِ طلعت پوشیدہ رہا برنگِ نگہت
(یعنی اس ماہِ طلعت کو نپایا) یہ جھنڈا ویسے ہی ہے جیسے کہ بیدار کیا وہ ماہِ سیکرِ قلع سے
خواہشِ جتوے یا رحد سے بھی کچھ ہے بیشمار بعد فنا میرا غبار ڈھونڈ پھرا گلی گلی
(یعنی اُسے ڈھونڈ پھرا گلی گلی) اُس زمانہ میں نظم کے علاوہ شریں بھی افعال کا
استعمال اس صورت پر جائز سمجھا جاتا تھا۔ فناء عجائب سے ذیل کا اقتباس تیار درج ہے
(دو طحانے سہرا سے لپیٹ دو وطنِ گودین اٹھائی الم (یعنی وطن کو گودین اٹھایا)
حضرت شرنے یہ بھی تحریر فرمایا ہے کہ شترگر بہ کے عیب سے بھی یہ مثنوی خالی نہیں اور اس
اعتراض کی تائید میں ایک شعر پیش کیا ہے جو کہ ذیل ہے۔

۵۳ ہے یا کہ نہیں خطا مختاری سر مایے کیا سزا امتحاری
افسوس ہے کہ حضرت شرا اس شعر کی نزاکت کو نہیں سمجھے ورنہ یہ اعتراض نہ کرتے۔ یہ شعر
اس موقع کہ ہے جبکہ بکا ولی تاج الملوک پر اپنے غصہ کا اظہار کر رہی ہو اور یہ سب پر رو
ہے کہ جس وقت کوئی شخص عالم غیظ میں کسیکو خطاب کرتا ہے تو وہ یہ نہیں سوچتا کہ میری
تقریر اس وقت (شترگر بہ) کے عیب سے پاک رہے وہ کبھی (تم) کہتا ہے کبھی طغرا (آپ
کہتا ہے چنانچہ اس شعر میں نسیم نے بکا ولی کے غصے کی تصویر کھینچی ہے اور وہ کبھی (تم)
کہتی ہے کبھی طغرا فرمائیے) کہتی ہے الفاظ سے اس قسم کی مصوری کرنا کمال شاعر میں
داخل ہے۔ اگر اس شاعرانہ نزاکت کے خیال کو بالائے طاق رکھیں اس شعر کو محض ایک
لکے مکتبی کی نگاہ سے دیکھیں تب بھی حضرت شرا کا اعتراض بجا نظر آتا ہے کیونکہ نہ تو فارسی
شعرانے (شترگر بہ) سے پہلے کیا ہے نہ قدیم اساتذہ اُردو نے محض طبقہ محال کے شعر
(شترگر بہ) کو ناجائز قرار دیا ہے۔ نسیم کے معاصرین کے کلام میں (شترگر بہ) کی بجا سون شالین
مل سکتی ہیں طوالت مضمون کے خیال سے ہر شاعر کے کلام سے دو ایک مثالیں دینے پر اتفاق کیا

اگر ان ترک شہزادی بہت آمد دل مارا حافظ بخل ہندوش بخشم سمرقند و بخارا را
بہر تگرہ سہ عالم بسر مجر و شند ۱۱
نہ تو ان بردہ و آئے تو برون از سر ما
ہر لباس آکوبہ زیندہ آتش جامہ زیبی کے بادشاہ ہوم
تمتوغریب خانہ میں آئے نہ ایکروز فرمایے تو شب کو کیوقت آؤں میں
میں جان بلب ہوں گلا کا ٹیالکے سے طو ناسخ جو اس میں آپ کو منظور ہو وہ جھٹ پٹ ہو
ہاتھ سے رند کو کھوٹے ہو جٹا رند کہیں ایسا نہ پھٹا ہے آپ
آپ کو کچھ نہیں خیال اپنا قلق دیکھو کئے میں تو حال اپنا
تیز دستی کی پائے گاسنہ قلق شاست آجائگی تمھاری بچا
شکل دکھلاؤ کہ کیا کے لئے ذہن لائق بام پر آؤ خدا کے لئے نیچے
پڑی ہیں سر میں جو میں اب کسی گنج ہو جو کئی اہل جانب مانی مان میں سیر دل و ننگا دو تھوڑا سا جھک پڑا
اس اعتراض کے بعد حضرت تشریف فرماتے ہیں کہ دوا یک جگہ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ابتدا سے چھپنے
میں غلطی ہو گئی ہے اور وہ اتنا بھلی آتی ہو مگر جب بست لے ان غلطیوں کی طرف بھی توجہ
نہیں کی۔ اس دعویٰ کی تائید میں آپ ذیل کے دو شعر پیش کرتے ہیں۔۔

۳۵ رہو کو دیا یہ لطف و اکرام آتے آرام جاتے پیغام
۳۶ دیکھا تو تمام دشت گلزار وائیں بائیں دورستہ بازار

پہلے شعر کی نسبت آپ فرماتے ہیں کہ صاف ظاہر ہے کہ پیغام کی جگہ انعام کا لفظ کیوں ہوا ہے
سرا میں جو سا فرشتہ تھے ہیں انکو سرا کا مال کسی قسم کا پیغام تو دے سکتا ہے مگر وہ انعام کیوں دینے لگا
کیا اچھا ہوتا کہ اس اعتراض کی تشریح کر دیا جاتی۔ دوسرے شعر کی نسبت تحریر ہے کہ (دورستہ)
کی جگہ دوروستہ ہو گا ممکن ہے کہ اہل عرفان اس اصلاح کا منشا سمجھ لیں۔ میرا فہم تو اس
تصرف کا مطلب سمجھنے میں قاصر ہے شاید حضرت تشریف فرما یہ خیال ہو کہ دورستہ لکھنا یاد دہانی کا
محاورہ نہیں اس شہدہ کے مناسبت کے لئے وہ شعر مثلاً درج ذیل ہیں۔

طسّم اُلفت (مُسلّق)

سب دوکانین دوستہ ہوں نکلین حد سے افزون ہو شہر کی تزئین
گھر سے نوشتہ کے نامکان عروس یوں دوستہ تھے جھاڑ اور فائوس
دوستہ جو روشن چراغان ہوئے میر حسن پتنگے خوشی سے غزل خوان ہے

مضمون کے آخری حصے میں حضرت شرکاء شہب قلم بالکل بے قابو ہو گیا ہے چنانچہ بلاوجہ آپ نے اکثر ذاتی حیلے بھر کیے ہیں۔ مثلاً متعدد جگہ آپ نے مجھے تصریف بجا کا طرز پڑھایا ہے اور اس ننگ کے فقرے لکھے ہیں کہ وہاں سے دوست نے بہت سی اور نئی غلیاں بیان کیا کر دیں۔ دو اہل زبان سے پوچھئے کہ اس اصلاح سے شعر بنایا گیا اس اصلاح نے شعری مٹی خراب کر دی۔ دو غرض اس اصلاح میں بھی نا بھی سے مثنوی پر ظلم ہوا ہے۔ دو بے تکلفی کو خاک میں ملانے کے بعد شعر کو کیا غارت کر دیا ہے، دو افسوس ان اصلاحوں سے مثنوی کو کیسے گھرے اور بڑے زخم لگے ہیں اور جس بنیاد پر آپ نے ان ہوائی تیروں کا نشانا بنانا چاہا ہے وہ بھی ملاحظہ ہو۔ آپ فرماتے ہیں کہ دسترخبات صاحب نے اس نئے اڈیشن کو خود مصنف صاحب کے اصلی اڈیشن (یعنی وہ اڈیشن جو نسیم کی زندگی میں مطبع حسینی میں شائع ہوا تھا) کے مطابق درست کر کے شائع کیا ہے میں نے اسکا اندازہ کرنے کے لیے مطبع نامی کی آخری سند ۱۹۰۳ء کی چھپی ہوئی گلزار نسیم منگوائی اور اس سے مقابلہ کر کے دیکھا واقعی تحقیق اور تنقید کے معنی ہی ہیں میں کہتا ہوں کہ اگر حضرت شرار کسی مطبع کی چھپی ہوئی مثنوی سے اس نئے اڈیشن کا مقابلہ کرنے تو ان کو بہت سی اُردو اصلاحیں اور تصورات ملجائے۔ خیر کچھ حضرت شرار نے میری نسبت تحریر فرمایا ہے اسکا ترکیب کی جواب دینا میں تمہیں مصنون نگاری کے خلاف سمجھتا ہوں میرا جواب صرف اس قدر ہے ع بد م گفتی و خرم سندم عفاک اللہ کو گفتی۔ جن اشعار میں حضرت شرار کو تصریف بجا کا شک پیدا ہوا ہے ان میں سے اکثر میں واقعی کتابت کی غلطیاں موجود ہیں۔ جس حالت میں کہ حضرت شرار نے ایک نقطہ یا نوٹ کے گٹھ جانے یا بڑھ جانے کو تصریف بجا قرار دیا ہے ۱۲

غلط

بولی وہ جمیلہ پھر کروں کیا
پوچھتے ہی جگ انھوں کا ٹوٹا
جنتی تھی ہمیشہ دستہ اس کو
قاصد نے رخ پر ہی دکھایا
قسمت سے مقرر ہے اب یہ امن
صیاد تھی لائی پھانس کر صید
چلے گا تو ساتھ میں بلا عذر

صحیح

بولی وہ جمیلہ پھر کروں کیا
پوچھتے ہی جگ ان کا ٹوٹا
جنتی تھی ہمیشہ دستہ اس کو
قاصد نے جو رخ پر ہی دکھایا
قسمت سے مقرر ہے اب نہ امن
صیاد نی لائی پھانس کر صید
چلے گا تو ساتھ میں بلا عذر

(ان مصرعوں کے علاوہ اور جن اشعار پر حضرت شہر کو (اصلاح) دیا تصرف) کا شک ہے اسے
وہ اسی حالت پر ہیں جس حالت میں کہ وہ اصلی ایڈیشن میں پائے گئے تھے۔ انہیں ایک لفظ کا
تغیر یا تبدل نہیں کیا گیا ہے۔ میں نے اصلی ایڈیشن پر اگر کہیں تصرف کیا ہے تو صرف اس قدر کہ
یہ معروف کے بجائے مجول یا اکثر یا بے مجول کے بجائے معروف بنا دیا ہے کیونکہ پرانے زمانے کے
کاتب یا بے معروف اور یلے مجول کا فرق نہیں مانتے تھے۔ نامی پریس کی مشنری جس شخص نے
ترتیب دیا ہے اس نے اکثر قدیم محاوروں کے بدلے اس زمانے کے محاورے لکھ دیے ہیں غالباً
اسی بنا پر حضرت شہر فرماتے ہیں کہ (بازاری پریس نے مشنری کو بگاڑا نہیں بلکہ بنا دیا) میری رائے
میں اس قسم کا تصرف کرنا طالعیاں بنانے کی سی بات ہے جو کہ ناہم چاہے عامیہ مذاق کے لوگ

۱۱۳ - اس حالت میں آپ سے یہ امید نہیں ہو سکتی کہ آپ کسی لفظی تغیر کو کتابت کی غلطی تسلیم کریں۔
لیکن کاتب کے لئے ایسی غلطی کرنا کوئی (نئی بات نہیں ہے) حضرت شہر کے اسی اعتراضات کے مضمون میں نگار نسیم کا ایک مصرع
اس طرح چھپا ہے رع داغا تو چلے ننگ سے وہ۔ جبل و تعجب کا اشارہ تو یہی ہے کہ میں بھی کہوں کہ حضرت شہر نے (ق)
بڑا کر دیا کبھی سے مصرع کی یہ تفسیر اور راوی کو چھوڑ دینا چاہیے یا ناموزون کر دیا لیکن عقل سلیم کہتی ہے کہ یہ کاتب کی غلطی
نہ کہ مضمون نگار کی۔ مراد اس سے یہ ہے کہ ایسی کتابت میں غلطی ہو جانا (فاخر کے بڑھنے) کی طرح ناممکن نہیں۔ ۱۲

ایسے تصرفات کو پسند کریں کیونکہ انکی نظر وسیع نہیں ہوتی ہے مگر نقادانِ سخن جانتے ہیں کہ مرتب کا فرض یہ ہے کہ وہ کسی گنجینہ دار معانی کی چھوڑی ہوئی امانت میں کسی طرح کی خیانت نہ کرے۔ آخر میں حضرت تھریل نے مضمون کی نسبت فرماتے ہیں کہ بعض حضرات کو یقیناً یہ تحریر ناگوار گذرے گی اور میں بھی خالصہ چاہتا ہوں کہ انھیں سخت ناگوار گذرے کیونکہ اسی صورت میں وہ شاید زیادہ جوش سے جواب لکھیں گے مجھ کو فسوس سے کہنا پڑتا ہے کہ علمی مباحثوں میں ایسے جوش بیجا کا اظہار جسکے حضرت شہرِ طالب ہیں اصل کو ضبط کر دیتا ہے اور صرف سخن پروری پر آمادہ کر دیتا ہے۔ اگر حضرت تھریل کے مضمون کے جواب لکھنے میں کوئی صاحب اس قسم کا جوش صرف کرے گا جس سے کہ مضمون مذکور کا ایک ایک حرف معور ہے تو سولے اسکے کہ انصاف کا خون ہو اور کچھ نہ حاصل ہوگا۔ نقاد سخن کا فرض یہ ہے کہ وہ اس بات کے لیے دست بدعا نہ ہے کہ دوسروں کو اسکی تحریر ناگوار گذرے بلکہ اس بات کی کوشش کرے کہ اسکے مخالف اسکے دلائل پر اسے طرے سمجھ جائیں۔

برج نرائن چک بست لکھنؤی۔

از اودھ پنچ جلد ۲۹ - نمبر ۳۳ مطبوعہ ۱۷ - اگست ۱۹۰۵ء

گلزار نسیم

(جواب اعتراضات شرار از پٹن برج زائن چک بست)

گزشتہ اپریل کے دنگل زمین جو اعتراضات حضرت شہر نے گلزار نسیم پر شائع کیے تھے ان کا جواب اردو سے پہلے میں لکھ دیا گیا تھا۔ لیکن اردو سے پہلے کے وقت پر نہ شائع ہونے سے اکثر قلیل پسند طبقوں کو مختلف افواہیں اُڑانے کا موقع ملا۔ اندازہ مناسب معلوم ہوا کہ اس مرتبہ ۱۱ مئی ۱۹۰۵ء کے دنگل زمین جو تازہ اعتراضات حضرت شہر کے نام سے شائع ہوئے ہیں انکا جواب اودھ پنچ میں دیا جائے۔ اور جو اعتراض پیشتر کیے گئے تھے انکی نسبت کسی خیال پر یہ لکھ دیا کہ جو اعتراضات شہر نے کئے ہیں گو موجودہ زمانے میں انکا حرف حرف صحیح ہو مگر جس زمانے میں نسیم تھے اسوقت کی زبان اور طرز کلام سمجھتے ہوئے ہم نسیم کی کوئی خطا نہیں دیکھتے اسکی تردید میں حضرت شہر تحریر فرماتے ہیں کہ نسیم کو اتنا زمانہ نہیں گزرا کہ انکی طرف سے ایسی عذر داری جاری نہ بھی جائے۔ زہر عشق۔ بہار عشق۔ اور طلسم الفت انھیں کے زمانے کی باتیں پہلے کی تنویان ہیں اور وزیر۔ رند۔ صبا۔ اور خلیل وغیرہ کا جو دور تھا اُس کے آخری شخص نسیم ہیں) مجھ کو حیرت ہے کہ حضرت شہر نے تاریخی واقعات کی ترتیب بدلنے کی ہرگز کس طرح فراموشی۔ ابھی ایسے کتنے سال بزرگ زندہ ہیں جو آتش۔ ناسخ۔ رند۔ صبا۔ نسیم وغیرہ کی آنکھیں دیکھتے ہوئے ہیں اور جبکہ سامنے اُن اساتذہ کامل فن نے وفات پائی حضرت شہر اُن سے اس امر کی تصدیق کر سکتے ہیں کہ نسیم۔ رند۔ صبا۔ وزیر۔ خلیل۔ وغیرہ کے دور کے آخری یادگاروں میں نہ تھے بلکہ اس دور کے اولین شعرا میں سے تھے۔ رند۔ صبا۔

وغیرہ تو درکنار نسیم کا انتقال آتش کے سامنے ہوا ہے اس دعویٰ کی تائید میں ان تمام شعری
تاریخاے وفات ذیل میں برج بن جن سے کہ اصل حقیقت آئینہ ہو جاتی ہے -

(تاریخ وفات نسیم مصنفہ عاشق لکھنؤی)

ع کشیدہ آہ و بگفتہ - نسیم باغِ جنان -

(تاریخ وفات آتش مصنفہ اسیر لکھنؤی)

دل از مرگ آتش بود نکش زغم تا و الف خوراسہ تا ساخت
ز آتش یافتہ تاریخ آتش پیش از دامن شین نقطہ اندخت

(تاریخ وفات خواجہ وزیر)

بجر آریخ رحلتش این گفت واسے خواجہ وزیر عالی قدر

(تاریخ وفات صبا مصنفہ بھر لکھنؤی)

بجر ازین مصرع جانسوز گل سال مید چمن مستی مہووم صبا شد بر باد

علاوہ برین صبا کے ذیل کے شعر سے ثابت ہوتا ہے کہ نسیم ان کے سامنے اس دار فانی سے
رحلت کر گئے تھے -

اٹھ گئے ہیں نسیم جسدن سے اسے صبا وہ ہولے باغِ بہین

زندگی کوئی تاریخ وفات دستیاب نہ ہو سکی لیکن ان کے ایک شعر سے ثابت ہوتا ہے

کہ آتش نے ان کے پیشتر وفات پائی وہ شعر یہ ہے -

صحبت شعر و سخن ہو گئی برہم لے زند بعد آتش نہ نظر ایک بھی استاد آیا

اور یہ امر طے شدہ ہے کہ نسیم آتش کے سامنے مر گئے تھے - لہذا زند نے بھی

ان کے بعد ہی وفات پائی - تحلیل کی بھی کوئی تاریخ وفات نہ ملی لیکن کس سال بزرگوں سے

دریافت کرنے پر معلوم ہوا کہ نسیم اُن سے پہلے اس دنیا سے اٹھ گئے تھے - ان تاریخ

شہادتوں پر غور کرنے سے ثابت ہوتا ہے کہ حضرت شہر کا دعویٰ بالکل بے بنیاد ہے

لذت عشق کے آخر میں یہ شعر موجود ہے ۔

دعا پر ہوئی ختم یہ مثنوی سلامت رہے شاہ واجد علی
پس ثابت ہوا کہ ذاب مرزا شوق کا شمار گلزار نسیم کے بیشتر کی تصانیف میں نہیں ہو سکتا
کیونکہ غالباً حضرت شمس کو اس سے انکار نہ ہو گا کہ واجد علی شاہ کی سلطنت کا زمانہ محمد علی شاہ
بعد آیا ہے۔ مجھ کو سخت افسوس ہے کہ علمی مباحثوں میں اس قسم کے ناجائز تالیفی تصرفات سے
کام لیا جاتا ہے ممکن ہے کہ کم استعداد اور جاہل لوگوں پر یہ تدابیر کم کار ہو جائیں۔ لیکن سخن غم
اور سخن سنج حضرات جنہوں نے گلزار نسیم کے علاوہ اور شعرا کا کلام بھی پڑھا ہے اور جو اردو شاعری
کی تاریخ سے واقف ہیں وہ ماننا کہ اس خاص موقع پر مصححان زبان سے کچھ نہ کہیں مگر ایسے تصرفات
وقت کی نگاہ سے نہ دیکھیں گے۔

آخر میں میں حضرت شمس سے بعد ادیب پوچھتا ہوں کہ جن حالت میں آپ اپنا عقیدہ
ظاہر کر چکے ہیں کہ کوئی تعجب کی بات نہیں ہے کہ اگر آتش نے اس دہشت کی بنیاد پر جو انھیں عمر
شاگرد سے ملنی تھی اسی کی تحریک سے یا اس کی مشق اولین دیکھ کے اس مثنوی کو تقض طبع کے طور پر
کہا ہو۔ پھر اس میں متعدد لغزشیں دیکھ کے اسے بجائے اپنے اسی کی طرف منسوب کر دیا ہو (دلدادار
بابت ماہ واپس ۱۹۵۷ء پھر آپ کی طرح فرماتے ہیں کہ گلزار نسیم کی زبان بہت پرانی زبان نہیں ہے
کیونکہ اس کا مصنف وزیر۔ تندر۔ تھپا۔ اور حلیل وغیرہ کے دور کا آخری شخص ہے۔ اس سے
یہ طبع تک تا ہے کہ آتش اپنے شاگردوں کے دور کے آخری شخص ہیں بھر ہوتا کہ حضرت شمس قبل
اعراضات پیش کرنے کے ان متضاد بیانات کی تشریح فرما دیتے۔

۱۵ اودھ پریچ۔ یہ کہاں سے آپ نے فرض کر لیا کہ مولانا شمس کو انکار نہ ہو گا جس طرح کہ مولانا کے پاس ایک جاننا صاحب
پڑانا لکھا ہوا دیوان موجود ہے جس میں خل کی جگہ یہ محل لکھا ہوا ہے ممکن ہے اس طرح مولانا کے پاس کوئی پرانی
لکھی ہوئی تاریخ اودھ موجود ہو جو میں یہ لکھا ہو کہ محمد علی شاہ کا دور واجد علی شاہ کے بعد آیا ہوا ظن غالب ہے کہ
مولانا کے پاس ایسی تاریخ ضرور ہے اور اسی کی بنیاد پر یہ لکھا گیا کہ نسیم لکھنوی تندر۔ تھپا کے دور کے آخری شاعر تھے ۱۲

خاص اعتراضات ملاحظہ ہوں۔

ع جس گل کی ہوا لگی تھی لائے۔

اعتراض ہے کہ (شوق تھا) یا ہوس تھی کے عمل پر ہوا لگی تھی غلط محاورہ ہے ہوا لگنا اس شعر میں طبیعت پر اثر پڑنے کے معنوں میں استعمال ہوا ہے۔ اس مصرع کا مطلب یہ ہے کہ جس گل کا انکی طبیعت پر اثر پڑا تھا وہ لے آئی یہ محاورہ اس موقع پر اس طرح استعمال ہوا ہے جیسا کہ اکثر کہا جاتا ہے کہ آپ کو بھی کرسی کی ہوا لگ گئی۔ جس کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ کیا آپکی طبیعت پر بھی کرسی کی آب و ہوا کا اثر پڑا ہے۔

ع لازم ہے گل اپنے ہاتھ رکھے۔

اعتراض ہے کہ (اپنے ہاتھ میں رکھے ہونا چاہیے تھا) اس محل پر لفظ (دین) کو حذف کر دینا ناجائز ہے۔ حضرت شرر اس مصرعے کے یہی معنی میں سمجھے (ہاتھ رکھے) سے مراد نہیں ہے کہ گل اپنی ٹٹھی میں رکھے بیان (ہاتھ) استعارۃً (اختیار کے) معنوں میں استعمال ہوا ہے جیسا کہ ذیل کے اشعار میں تعلق ہے۔

جسے نقش درم نہیں پایا عمل دست غیب ہاتھ آیا

طلسمِ نفث وزیر

ابوہریرہؓ کا بر سنا اپنے ہاتھ استنین ابر دریا بارہین

کیا کہوں گا اگر اُس بتے کہا محشر میں داغ داوِ حشر ترے ہاتھ ہے عت میری

اور (ہاتھ) جب اس صورت پر (اختیار) کے معنوں میں استعمال ہوتا ہے تو اسکے بعد (دین)

لانا ناجائز سمجھا جاتا ہے۔ حضرت شرر سے اس موقع پر میری یہ استدعا ہے کہ اگر آپ پھر

کبھی کسی محاورہ پر اعتراض فرمائیں تو جس صورت پر آپ اس محاورے کا استعمال جائز سمجھتے ہوں اسکی تشریح

کے لئے کسی استاد کا شعر بھی سنا دوں گا۔ ورنہ فیضِ قولِ بحث سے کنارہ کشی کی جائے گی۔

ع معروض کیا کہ یا شہنشاہ

اعتراض ہے کہ (معروض کیا) غلط ہے عرض کیا، چاہیے۔ اسمین محاورہ ہی نہیں غلط ہے بلکہ نحو و صرف کی جاہلانہ غلطی ہے (معروض نمودن) فارسی کا محاورہ ہے نسیم نے اپنے محاورے کا ترجمہ کر دیا ہے۔ اور نگار زیب اپنے رقصات میں لکھتا ہے۔ دران مقام بخشیان عظام احوال نور فرزان منصب معروض نمودہ حکم عرض مکرر و نظر ثانی حاصل میگرداند الخ) مجھ کو حیرت ہے کہ حضرت شہر کے قلم سے ایسا اعتراض کس طرح نکلا جس سے فارسی کے معمولی محاوروں سے عدم واقفیت کا اظہار ہوتا ہے۔ میں اسکو تجاہل عارفانہ کو بگاڑا فسوس ہے تو صرف اسقدر کہ نسیم کی بدولت حضرت شہر نے اور نگار زیب کی روح کو بھی عدم پہونچایا کیونکہ حضرت شہر کے ٹکٹہ کے مطابق (معروض نمودن) کھنا صرف و نحو کی جاہلانہ غلطی ہے۔

ع دیکھ آج بچے دہل نہ ہووے)

اعتراض ہے کہ (ڈر نہ ہوے) کی جگہ دہل نہ ہوئے خدا جانے کہاں کی زبان ہے اہل لکھنؤ تو نہ بولتے تھے نہ بولتے ہیں)

یہ اعتراض بالکل بے عمل ہے حضرت شہر کو اس سے تو انکار نہ ہو گا کہ (دہل) خوف کے معنوں میں استعمال ہوتا ہے۔ پھر اگر نسیم نے خوف کی جگہ (دہل) استعمال کیا تو کیا گناہ کیا۔ عرض اس بار (دہل) ہونے کو غلط ٹھہرا کہ اہل لکھنؤ کے روزمرہ کی بول چال سے اسے تعلق نہیں ہے کوئی معنی نہیں لکھتا بقول منشی امیر احمد صاحب مینائی متعدد لغات ایسے ہیں جو صرف شاعرانہ

۱۵ اردو کے منگلی (جولائی ۱۹۰۵ء) میں جو میرا مضمون حضرت شہر کے اعتراضات کے جواب میں شائع ہوا ہے اس میں متعدد مثالیں یہ ثابت کرنے کے لئے لکھ دی گئی ہیں کہ نسیم کے زمانے میں فارسی محاوروں کا لفظی ترجمہ ناجائز نہیں سمجھا جاتا تھا۔ مثلاً رند نے (دوش دادن) کا ترجمہ دوش دینا کر دیا ہے حالانکہ اردو میں کا نہ صا دینا کہتے ہیں ۱۳

۱۶ اودھ پنچ۔ اڈیشتر استوار عرفان کے لئے (تجاہل عارفانہ) بھی کیا خوب ۱۲۔

خیال ادا کرنے میں مستقل ہیں اور روزمرہ کی بول چال سے انکو جہلان تعلق نہیں ہوا لہذا لغات

حصہ اول صفحہ ۵ دفعہ

مثلاً آتش۔ ٹھوکرین کھائی ہیں جو ہم نے بتوں کے عشق میں + آب ہوتے جو یہ آزار پتھر کھینچتے

آزار کھینچتے کو روزمرہ کی بول چال سے تعلق نہیں ہے۔ عام طور پر صدمہ اٹھانا یا ایدہ کھینچنا

بوسے ہیں آزار کھینچنا اہل لکھنؤ نہ بولتے تھے نہ بولتے ہیں۔ واضح ہے

نہ کھایا تھا کبھی خون جگر ہم نے مگر کھایا نہ پایا تھا کبھی آزار اُلفت میں مگر پایا

آزار پانا اہل دہلی نہ بولتے تھے نہ بولتے ہیں۔ اسکے بدلے معصیت اٹھانا اذیت پانا عموماً

زبانوں پر جاری ہے۔ اعلیٰ قسم کی سیکڑوں مثالیں دی جا سکتی ہیں مگر طوالت مضمون مانع ہے۔

ع قاصد سے کلام لطف بولا۔

اعترض ہے کہ دکلام بولنا۔ صاحب لوگوں کے ہیر اور خانسامان لوگوں کی زبان ہے

اگر حضرت شرف راہی غور و فکر سے کام لیتے تو آج کو نسیم کی شانین ایسے گلے زبان پر لانے کی

ضرورت نہوتی (دکلام بولنا) کلام گفتن کا ترجمہ ہے اور کون کلمہ گو نہیں جانتا کہ کلام گفتن فارسی کا

محاورہ ہے قدیم زمانے میں اکثر محاورے ایسے استعمال ہوتے تھے جو کہ اب ہیر اور خانسامان

استعمال کرتے ہیں مثلاً قلق طلسم اُلفت میں کہتے ہیں

تکنت کو نہ کام فرماؤ اک نظر مڑ کے دیکھتے جاؤ

اب کوئی اہل زبان کام فرماؤ نہ کہے گا لیکن ہیر اور خانسامان اپنے (صاحب سے)

اکثر ایسا کہتے ہیں۔ یہ بھی کار فرمودن کا ترجمہ ہے۔ یا ایک مقام پر طلسم اُلفت میں یل کا

شعر ہے۔

بولی گھبراؤ نا سمجھ لیں گے ہم صفائی تھاری کر دیں گے

(اب گھبراؤ نا) کوئی نہیں بولتا اہل زبان اسکے بدلے نہ گھبراؤ کہیں گے۔ لیکن قلق پر اچکل

زبان کے لحاظ سے اعتراض کرنا حاققت ہے۔

۵ ع ہوش اس کے ہوا ہوے کہہ تو

اعترض ہے کہ (کہہ تو) فارسی کے گوئی کا ترجمہ ہے چنانچہ شتوی میر حسن
میں بھی جا بجا موجود ہے۔ مگر ناسخ و آتش کے وقت سے یہ الفاظ ستر و کہ ہیں اور نسیم کے لئے
انکا موزون کرنا ہرگز جائز نہ تھا)

اس مثنوی پر بھی حضرت شکر کا عتاب نسیم مرحوم پر ہے نواب مرزا شوق اپنی شتوی نسیم
بہ لذت عشق میں کہتے ہیں ۵

امیرون کی پیچھے سواری چلی کے تو کہ باد باری چلی

مصفا وہ نہرا سمن اک بھیل کے تو کہ ہے موجزن سلسیل

غالباً حضرت شکر کو اس سے انکار نہ ہو گا کہ (لذت عشق) کا اور میر حسن کی شتوی کا زمانہ
تصنیف ایک نہیں ہے اور نواب مرزا شوق مرحوم آتش ناسخ و نسیم کے دور کے بعد کے شعرا میں ہیں
۵ ع مشہور ہے ضد انس و جانی۔

اعترض ہے کہ (ضد انس و جان) کی جگہ پر (ضد انس و جانی) جاہل کے سوا
بڑھے لکھے کی زبان سے نہ نکلا گا (بیشک اس نے میں کسی بڑھے لکھے کی زبان سے
(ضد انس و جانی) نہ نکلا گا۔ لیکن نسیم کے دور کے شعرا اس قسم کے تصرفات جائز
سمجھتے تھے طلسم الفت میں قلق کہتے ہیں ۵

اک طرف خیمہ حباب استاد فرش قالین موج حسب ہراد

جبکہ یہ آسمان نے کی بیدار گھاٹ پر تھے جواہل شہر استاد

۵ ادھر پنج۔ یہ آپ نے کس طرح فرض کر لیا کہ حضرت شکر کو اس سے انکار نہ ہو گا حضرت شکر تو لٹے چلتے ہیں
جس طرح یہ لکھیا گیا کہ زند و صبا۔ وزیر کے دور کے آخری شخص نسیم تھے اسی روش پر یہ ثابت کر دیا جائے گا
کہ لذت عشق میر حسن کی شتوی کے قبل تصنیف ہوئی ہے اور نواب مرزا شوق آتش و ناسخ کے دور کے اولین
شخص تھے غالباً سالہ آلو رخ میں یہ سب باتیں ثابت کر دی جائیں ۱۲۔

یا قریب عشق میں نواب مرزا شوق کہتے ہیں ۵
 دیکھ یہ آدمی سے میں نے کہا نام و گھر پوچھ لے کہاری کا
 یا آتش کہتے ہیں ع در در مان سے المضاف ہوا ع کوئی نہیں چھوڑتا حلوہ بے دودھ کو
 اس زمانہ میں (استادہ) بدے استاد (نام و نشان) بدے نام و گھر (المضاف کے بدلے)
 المضاف حلوہ بے دودھ کے بدلے حلوہ بے دودھ (جاہل کے سوا کسی پر ہے
 لکھے کی زبان سے نہ نکلے گا۔ لیکن اگر اس زمانے کے لحاظ سے کوئی شخص آتش فتق
 اور شوق کو جاہل مطلق قرار دے تو اسکی عقل کا خدا ہی حافظ ہے۔

۵۵ ع شتاق کو خوش خبر سنائی۔
 حضرت شرف فرماتے کہ بھلا کوئی بھی (خوش خبری) کی جگہ (خوش خبر) کہہ سکتا ہے۔ شاید
 کہا جائے کہ (خوش خبر) خبر خوش کی ترکیب مقلوب ہے مگر یہ اردو میں اس سے بدتر ہے
 کوئی خوشخبری کی جگہ۔ خوش خبر کہہ سکے یا نہ کہہ سکے مگر حافظ نے کہا ہے۔ جیسا کہ اس کے
 ذیل کے شعر سے ثابت ہے ۵

مردہ لے دل کہ دگر باد صبا باز آمد ہر خوش خبر از طرف سبا باز آمد
 اس شعر میں (خوش خبر) کے معنی (خوشخبری) اور مردہ کے ہیں جسکو استعاراً تاجر کہا جاوے
 ابراہیم دعویٰ کہ ترکیب مقلوب کا استعمال اردو میں بدترین افعال میں سے ہے اسکا جواب
 اساتذہ زبان اردو کے اشعار ذیل زبان حال سے دے رہے ہیں۔

بھر کی شب کی مصیبت کس طرح تحریر ہو آتش جمع کر سکتا نہیں کوئی پریشان خواب کو
 یعنی خواب پریشان کو تاسخ ۵
 لپٹیں گے کسے حال میں ہم صوفیوں کی طرح بیٹھے ہیں گرچہ نرم میں مطرب پسر سے دو
 یعنی پسر مطرب سے دور تاسخ ۵
 مرا عناغزال اگر لحد پر جا نہیں سکتا کہ ہے گل و ام کا عالم بیان پھونکی چادر میں

رخزال رعنا کے بدلے رعنا رخزال اور دام گل کے عوض گل دلم ملاحظہ ہو) قلق طلسم الفت سے
 یہ تو کیا دخل ہے کہ عذر کریں کیئے تو سب غلامی خط لکھ دین
 دل نگاروں کو چھوڑتے ہو عبث دوست زخم اُدھیسڑتے ہو عبث
 (خط غلامی) کے بدلے غلامی خط اور زخم دوستہ کے عوض دوستہ زخم ملاحظہ ہو
 ۹۹ وان جوڑا چست و تنگ بدلا یان جوڑے کے مٹھ کا رنگ بدلا
 اعتراض ہے کہ اگر دوسرے مصرع میں جوڑے کے عوض (دادہ) کا لفظ استعمال کیا جاتا
 تو مین خیال کرتا ہوں کہ زیادہ فصیح ہوتا

اس اعتراض کی نسبت میں صرف اس قدر عرض کروں گا کہ اس موقع پر نسیم نے میر حسن کی تقلید
 کی ہے اردو کی پہلی اعلیٰ اور مقبول عام متنوی سحر البیان میں بدرنیر کی رقیب یوں ہے نظیر سے
 کہتی ہے یہ

بچے سیر کو مین نے گھوڑا دیا کہ اُس مالزادی کو جوڑا دیا
 حضرت شرر کے اصول کے مطابق میر حسن کے اس شعر میں (جوڑے) کے بدلے (زر) زیادہ
 فصیح معلوم ہوگا

۱۰۰ ع دیکھا تو وہ دونوں کرتے تھے خواب
 اعتراض ہے کہ (خواب کر دن) فلاسی کا محاورہ ہے۔ اردو میں سونے کے محل پر
 (خواب کرنا) کہنا غلط ہے اور اگر اس میں کسی صاحب کو عذر ہو تو آسرخ و آتش کے زلزلے
 اس وقت تک کسی مستند شخص کے کلام سے ثبوت پیش کریں۔ مجھ کو عذر ہے (خواب کرنا)
 اردو کا محاورہ ضرور ہے دو شعر مثلاً درج ذیل ہیں آتش سے
 انتظار ملک الموت میں بیدار ہوں میں بخت خستہ کو مرے خواب گراں کرنے دو
 کریں شوق سے آج اس جاوہر خوا میں خط کا لکھو نگا اُسے خود جواب

۱۰۱ اودھ پنچ۔ حضرت شرر نے اعتراض تو بڑے زور و نون میں کیا تھا۔ مگر دادہ برآمد ۱۲۔

اب میں یہ نہیں کہہ سکتا کہ حضرت شر کے نزدیک آتش و شوق (دستند شخص) ہیں کہ نہیں
 ۱۱ ع اس نقش مراد کو جگایا۔ (یعنی بکاؤلی کو)
 اعتراض ہے کہ جب اسی (یعنی بکاؤلی کو) نقش مراد دیا تھا تو فعل بھی اسکے مناسب
 لاتے۔ حالانکہ جگایا صرف جادو جاتا ہے۔ نقش نہیں جگایا جاتا اگر فیض حال بہان بھی لیا جائے
 کہ نقش جگانا (اردو کا محاورہ نہیں ہے۔ تب بھی حضرت شر کا اعتراض کوئی معنی نہیں کہتا اس وضع کے
 شعر اردو شعرا کی تصانیف میں بہت مل جائیگے۔ مثلاً قلم طلسم الفت میں شہزادی کی طرف
 اشارہ کر کے فرماتے ہیں کہ یہ سرور یاض رعنائی + باغ سے کوئی گل کھلا لائی + جو کہ
 تمام شعراے اردو فارسی نے سر و کوبے گل و فخر قرار دیا ہے۔ لہذا حضرت شر کے کہنے کے
 مطابق قلم نے جب شہزادی کو سر و قرار دیا تھا تو فعل بھی اسکے مناسب لاتے۔ سر و کے لیے
 گل کھلانا، بالکل خلاف واقعات ہے۔ مگر حضرت شر کا کلیہ صحیح نہیں ہے۔ قلم کا شعر قابل اعتراض ہے
 نہ نسیم کا سطرانہ مضمون کے لحاظ سے صرف ایک مثال دینے پر اکتفا کیا۔ ورنہ متعدد سندیں
 پیش کی جاسکتی تھیں (نقش مراد) پر کیا مختصر ہے نسیم اگر یہ کہتے ع اس ماہ کو خواب سے جگایا
 تب بھی غلط نہوتا۔ لیکن چونکہ جادو جگایا جاتا ہے اور نقش کو جادو سے ایک خاص تعلق ہے۔ لہذا شعر
 میں ایک خاص لطافت پیدا ہو گئی جس شخص کو شعر و سخن سے مذاق ہے وہ شعر کی نزاکت اور خوبی
 بخوبی سمجھ سکتا ہے۔

۱۲ ع وہ نقش و فاعل میں پائی۔
 اعتراض ہے کہ (چاہئے تو یوں تھا) کہ اس نقش و فاعل میں پایا، لیکن خیر اگر خلاف محاورہ
 زبان اختیار کی تھی تو تذکرہ و تائید کا لحاظ رکھتے۔ بکاؤلی کو قرار تو دیا نقش اور پھر اس کے ساتھ فرماتے ہیں
 (پائی) زبان کو یہ کس قدر تاؤار گذرتا ہے (اس اعتراض کے پہلے حصے کا جواب اردو سے منطقی
 ۱۳ اور چہنچ ہرگز نہیں (دستند شخص) وہی ہو جو انھیں بند کر کے لکھدے کہ حضرت شر کے اعتراضات کسی کے اٹھانے نہیں
 اٹھ سکتے اور جو اسکے خلاف کہ وہ شہادہ ۱۲ غائب حضرت شر کا مطلب کا نوں سے ہے ۱۲۔

(جولائی ۱۹۰۵ء) میں دیدیا گیا ہے) یعنی جس صورت پر فعل کا استعمال میں صریح میں ہوا ہے وہ نسیم کے وقت میں جائز تھا۔ اس موقع پر بھی چند مثالیں درج ہیں۔ آتش سے
تھکے ہوئے پھیکا آتش منس و قمر دیکھا وہ نان بے نمک پایا یہ شیر بے مشکر دیکھا
اس شعر کے دوسرے مصرع میں وہ نان بے نمک پایا سے مراد یہ ہے کہ (اسکو نان
بے نمک پایا۔ واجد علی شاہ دریلے نقش سے

پایا نہ مگر وہ ماہ طلعت پشیدہ را بزرگ نگت
(یعنی اُس ماہ طلعت کو نہ پایا) رجب عید سرور (فسانہ عجائب) دو ٹھکانے سہل سر سے
لبیٹ دُھن کو دین اٹھائی (یعنی دُھن کو گو دین اٹھایا) اسطرح اور مثالیں دیجا سکتی ہیں
اس مصرع پر دوسرا اعتراض ہے کہ (نقش) کے ساتھ پائی استعمال کرنا ناجائز ہے۔ اسکی
نسبت پھر میں عرض کر دینگا کہ جس شخص نے نسیم کے علاوہ کسی اور شاعر کا کلام بھی پڑھا ہے
وہ ایسا اعتراض کرے گا اس قسم کی ترکیب اردو میں عام ہے۔ چند مثالیں طلسم الفت سے
سندارج ذیل ہیں سے بولیں سب جو ہیں اتری وخورشید نکل آیا کہیں سے نوجو رشید حضرت سر
کے اصول کے مطابق (خورشید) کے ساتھ (اتری) استعمال کرنا زبان کو ناگوار گذرتا ہے)۔

کہ وہ سرور یا ضعیفائی باغ سے کوئی گل کھلا لائی
(حضرت شہر کہیں گے کہ شہزادی کو قرار تو دیا سرور) اور پھر اسکے ساتھ فرماتے ہیں گل کھلا
لائی (زبان کو یہ کس قدر ناگوار گذرتا ہے)۔
فرصت وقت وہ قمر پا کر گو دین ٹھٹی اسکی اٹھلا کر

(قمر) کے لئے بیٹھی ملاحظہ ہو)
۳۱ ع شعلے سے زیادہ پاک دامان۔
اعتراض ہے کہ دجاکوئی راجہ اندکی محض بن جل چکنے کے بعد پھر زندہ ہوئی اور
ناچنے کو کھڑی ہوئی۔ تو چونکہ کثافت سے پاک و صاف ہو گئی تھی۔ لہذا اسکی تعریف کرتے ہیں

(شعلے سے زیادہ پاک دامان) بھلا یہ پاک دامانی کا کون محل تھا۔ کہنا چاہیے تھا پاک و صاف اور کہ گئے (پاک دامان) کتنا معقول تصرف شاعرانہ ہے۔

اس اعتراض سے یہ مترشح ہوتا ہے کہ اس مصرع کی لطافت تو درکنار حضرت شاعر اس کا مطلب بھی نہ سمجھ سکے ورنہ ایسا اعتراض نفی مانتے۔ بکاؤلی کی (کثافت) اخلاقی کثافت تھی یعنی اس کا دامن ایک غیر جنس کی صحبت سے آلودہ ہو گیا تھا۔ وہ اسیلے جھلائی گئی کہ از سر نو وجود میں آکر پیشتر کی سی پاک دامان ہو جائے جیسا کہ راجہ اندر کے حکم سے ظاہر ہے ۵

یو آتی ہے آدمی کی لچب او ناپاک ہے آگ اسے دکھا لاؤ
اگر محض جسمانی کثافت دور کرنا مقصود ہوتا تو محض پانی سے غسل کافی تھا اور اس موقع پر پاک صاف
کہنا درست ہوتا۔ مگر جو واقعات نسیم نے نظم کیے ہیں انکے مطابق (پاک دامان) ہی کہنا مناسب تھا
اس موقع پر یہ لکھ دینا بھی مناسب ہے کہ شعلے کو شعر نے (پاک دامن) قرار دیا ہے کسی فارسی اُستاد کا
مشہور شعر ہے ۵

عجب دعوے خون پر دانہ بر شعلہ ہمید اردو چو از آلاش کن دانش را پاک می بیند
۵۴ ع معمول سے بھرزم ہوئی جج -
اعتراض ہے کہ جو حسب معمول یا معمول کے موافق کی جگہ (معمول سے) نسیم کی ان فصاحتوں
میں سے ہے جیسے سارا لکھنؤ محروم ہے

اس اعتراض کی نسبت میں صرف اس قدر عرض کروں گا کہ اگر قلق لکھنؤی کی زبان لکھنؤ کی زبان ہے
تو حضرت شاعر کو اس اعتراض کی نسبت پھر کچھ تحریر نہ فرمانا چاہیے۔ طلسم الفت کا شعر ہے ۵
ساتھ اس آفتاب کو لیکر آئی معمول سے سہمی پر
اگر محض ایلہ فریبی مد نظر ہو تو اس قسم کے اعتراضات سے کوئی ظاہر فائدہ نہیں معلوم ہوتا۔
۵۵ ع جام اس نے بچھا کر کما پیالے -

۵۵ اودھ پنج - اور یہ اعتراض کتنا استعمل ہے ۱۲ -

حضرت شرفرہماتے ہیں۔ سبحان اللہ! (پیلے) کیا خوب رعایت تو چھی ہے مگر یہ بکا دلی ہے
 یا تاج الملوک کے گھر میں کوئی گوارن نہ لگئی ہے (بجھکو تو گوارن کی زبان کی شناخت نہیں مگر
 سقدہ جانتا ہوں کہ (پیا) کا لفظ اہل لکھنؤ کی زبان پر بھی جاری ہے۔ رنگیلے پیا جان عالم۔
 شاہ عالم پیا دہلی کا مشہور فقرہ ہے۔ علاوہ برین۔ بکا دلی نے یہ لفظ خلوت کے موقع پر
 خلط کی گفتگو کے سلسلے میں استعمال کیا ہے۔ اور یہ ظاہر ہے کہ اختلاط کی گفتگو میں زیادہ نصف
 بولالغت سے کام نہیں لیا جاتا ہے بلکہ اصلی جذبات دلی کا اظہار پر جوش الفاظ میں کیا جاتا ہے
 یہ حالت تو غیر مستثنیٰ حالتوں میں سے ہے بے تکلفی کے اور موقعوں پر بھی اس قسم کے الفاظ
 استعمال کیے جاتے ہیں مثلاً طلسم اُفت میں ایک ایسے موقع پر قلق نے شہزادی اور اُسکی
 سہیلی کی گفتگو کی تصویریں کھینچی ہے

سدا کردہ حور غمزے سے اُنکلی چمکا کے بولی ٹھینکے سے

غالباً ٹھینکے سے عربی یا فارسی کا محاورہ نہیں ہے اور نہ لکھنؤ کی شریف ادیان عام طور پر ایسے
 الفاظ زبان پر لاتی ہیں۔ یہ محاورہ خاص کر (گنوار فون) کی زبان سے سنا جاتا ہے علاوہ برین
 تنقید میں کے کلام میں ہندی الفاظ کثرت سے استعمال ہوئے ہیں۔ مثالیں ملاحظہ ہوں
 میر حسن دسرا البیان سے مسافر سے کرتا ہے کوئی بھی بیت + شل ہے کہ جوگی ہوئے کسکے میت
 واجد علی شاہ (دلیے عشق) ہم تینوں تھاری جیریاں ہیں + بن لہون خریدی لونڈیاں ہیں
 قلق (طلسم اُفت) وہ بھی جب راضی ہو تو کر دینا + حسب خواہش اُسے بھی بردینا
 قلق ایضاً آپ نے اچھے گھر دیا بھکو + خوب بر ڈھونڈ کر دیا بھکو
 قلق دیوان سے گل شمع کا جو میکے گلزار اجن میں + بلبل ابھی جنم لے پردانے کے برن میں
 نواب مراد شوق (لذت عشق)۔ علاوہ برین اور اے خوش سیر + نصیبو نسے ملکہ نے پایا یہ بر +

لے اور پیچ۔ واہ مولانا شرادہ آپ نے اپنی زبان خوب بچانی ۱۲ لے اودھ پنج خلوت کے موقع پر حضرت

شرنے (پیا) کی گرفت خوب کی ۱۲۔

۱۲ ع کف میں نمکین کیا ب لیکر چھڑکا نمک ان جراثیموں پر
حضرت شر فرماتے ہیں کہ اگر باور چھینا نہ سے خاض ضرورت کے لئے نمک منگوایا تھا تو
کیا ب کیوں ہاتھ میں لئے۔ کیا یہ بھی کوئی ٹوٹکا تھا۔ اگر انھیں کیا بون کا نمک تھا تو چھڑکا کیوں کر
گو کہ اس اعتراض کا سنجیدگی کے ساتھ جواب دینا سخن فہم حضرات کی توہین کرنا ہے۔ لیکن حضرت
شر نے چونکہ اس شعر کے معنی سمجھنے میں غلطی کی ہو۔ لہذا اس غلطی کا رفع کرنا ضرور ہے۔ حضرت
شر کو غالباً معلوم ہو گا کہ (زنجون پر نمک چھڑکنا) اُردو کا مشہور محاورہ ہے۔ جو کہ رنج و تکلیف
انہی کرنے کے معنوں میں استعمال ہوتا ہے پس اس شعر کا مطلب ہے کہ تاج الملوک نے اپنے نرئی ہاتھ میں
کیا ب لیکر اپنی تکلیف اور بڑھائی (نمک چھڑکنا) اس شعر کے دوسرے مصرع میں استعمال
کیا گیا ہے۔ اور چونکہ تکلیف زخم کی وجہ سے پھیلتی اور (نمک سے) اس میں زیادتی ہوئی لہذا اس
خاص معنی پر اس محاورے کی لطافت و وبال اہم ہو گئی ہے یہاں باورچی خانے کا خیال بے عمل ہے

۱۳ ع پہونچا اس بنم میں سمان پر۔
اعتراض ہے کہ اگر سمان یہاں وقت کے معنوں میں ہے تو خلاف محاورہ ہے اور اگر یہ مطلب
کہ حبوت سمان بندھا ہوا تھا پہونچا تو یہ خیال ان الفاظ میں ادا کرنا کہ سمان پر پہونچنا بالکل غلط ہے
حضرت شر کا یہ اعتراض اس زمانے کے لحاظ سے درست ہے۔ کیونکہ اس زمانے میں
عموماً سمان بندھنا بولا جاتا ہے اور (سمان) کا لفظ بجا ہے خود (کیفیت) کے معنوں میں نہیں
استعمال ہوتا ہے۔ مگر قدما کے کلام میں اس لفظ کا استعمال ہر طرح پر جائز سمجھا جاتا تھا چند مثالیں
درج ذیل ہیں سیر

۱۴ ع چرخ مست حریف اندوہ بکیساں ہو کیا جانے ٹھہ سے نکلے نالے کا کیا سمان ہو
یعنی نالے کی کیا کیفیت ہو۔ نواب مرزا شوق (لذت عشق) سے
سمان تو یہ تھا نور کا ہو رہا بہ شہزادہ ٹھہ کھوے تھا سورا

۱۵ ع اودھ پچ۔ شر نے اگر باور چھینا نے کا خیال کیا تو بع دماغ ہیودہ بخت و خیال باطل بست ۱۷

اب اس زمانے میں اگر کوئی اس شعر کے پہلے مصرع کے خیال کو ادا کر گیا تو وہ کہے گا کہ وہ اتنی یہ نور کا
سمان بندھا ہوا تھا۔ مگر نواب مرزا شوق نے (سمان) کیفیت کے معنوں میں الگ استعمال کیا ہے
اور پہلے مصرع کے معنی یہ ہیں کہ ایک نور کی کیفیت طاری تھی۔ صبا (شوقی شکار گاہ) سے

کہم ہے یہ بندوں پہ اللہ کا زمانہ ہے واحد علی شاہ کا
سمان روز پر یونکے گانے کا ہے سلیمان یہ اپنے زمانے کا ہے

سمان روز پر یونکے گانے کا ہے۔ یعنی روز پر یون کے گانے کی کیفیت پیش نظر رہتی ہے
اس زمانے میں یہ خیال اس طرح ادا کیا جائیگا کہ روز پر یون کے گانے کا سمان بندھا رہتا ہے
نسیم نے بھی سمان اسی صورت پر کیفیت کے معنوں میں استعمال کیا ہے۔ ع پونچا انش میں بیان
کے معنی یہ ہیں کہ اس بزم میں عین کیفیت کے موقع پر پونچا۔

۱۵ دی آنکھ جوشہ سے رونائی چشمک سے نہ بھائیوں کو بھائی
اعترض ہے کہ (کیا چیز نہ بھائی) بادشاہ کا رونائی میں آنکھ دینا تو پھر بھایا جاسیے
اس شعر کے صاف معنی تو یہ ہیں کہ (بادشاہ کی رونائی میں آنکھ دینی بھائیوں کو نہ بھائی) مگر
حضرت شہر کی اصلاح کے مطابق یہ شعریوں ہونا چاہیے ۱۵ دی آنکھ جوشہ نے رونائی +
چشمک سے نہ بھائیوں کو بھایا + اب اسکا فیصلہ سخن سنج خود ہی کر لیں گے کہ اصلاح رکس یا یہ
کی ہے۔

چک بست لکھنوی

از ادھر پہنچ جلد ۲۹ نمبر ۷۳ مطبوعہ ۱۴۱۷ - ستمبر ۱۹۰۵ء

گلزار نسیم

(از چک بست لکھنؤ)

گلشن مین ٹیکے زمزمہ پر دازیاں مری
دم بند ہو گیا ہے مرے ہم صغیر کا

اتفاق یہ ایک دوست کی عنایت سے یکم اگست ۱۹۰۵ء کا اتحاد تک پہنچ گیا۔ اس میں
خلاف امید گلزار نسیم کے متعلق چند سطرین نظر سے گذرین خلاف امید مین نے اس لئے لکھا
کہ میرا یہ خیال تھا کہ اتحاد کو ان جھگڑے کی باتوں سے کیا مطلب اتحاد تو ایک اخلاقی اور تمدنی رسالہ ہے
علی مباحثوں سے اور اس سے کیا سروکار۔ لیکن یہ خیال غلط نکلا۔ خراب اطباب محل کو چھوڑ کر وہ چند
سطرین ملاحظہ ہوں جو کہ حضرت شمس نے اتحاد مین اس بحث کے متعلق لکھی ہیں حضرت موصوف
فرماتے ہیں۔

گلزار نسیم پر جو اعتراضات جولائی ۱۹۰۵ء کے دگلزار مین کئے گئے تھے انکا جواب سنئے
ہیں کہ مسٹر چک بست نے اپنے نام سے اودھ پنچ مین شائع کرایا ہے۔ مگر ہم ایسے بازاری
اور کم حقیقت پرچوں کی طرف خطاب کرنا خلاف شان خیال کرتے ہیں اگر وہ حقیقی جواب
چاہتے ہیں تو کسی مہذب و باوقفت پرچے مین لکھیں۔

حضرت شمس کے اس ارشاد کی نسبت چند باتیں دریافت طلب ہیں۔ اولاً یہ کہ حضرت شمس
میرے جوابات سے مطلب ہے نہ کہ اودھ پنچ سے اور اگر حضرت موصوف میرے مضمون کا
حقیقی جواب عنایت فرماتے تو وہ میری طرف خطاب کرتے نہ کہ اودھ پنچ کی طرف اودھ پنچ تو

درکار اگر میں واقعی کسی بازاری اور کم قیمت پرچہ میں مثلاً کسی دکان کے اہتمام وغیرہ میں اپنا مضمون شائع کرتا تب بھی کوئی ایسا شخص جسے کچھ بھی عقل سلیم سے بہرہ ہے یہ کہنے کی جرأت نہ کرتا کہ چونکہ مضمون مذکور ایک کم قیمت پرچہ میں شائع ہوا ہے لہذا اس کا جواب دینا خلاف شان ہے اگر کوئی بات کسی مضمون کے جواب کہنے میں باج ہو سکتی ہے تو وہ اُس خاص مضمون کی وقت و حقیقت ہے نہ کہ اس پرچے کی (حقیقت و وقت) جس میں کہ وہ مضمون شائع ہوا ہو اگر حضرت شہر سے عذر پیش کریں کہ انھوں نے اودھ پنچ سے اپنی نگاہ کھٹکھٹ کر مچھلی ہے اس صورت میں وہ مضامین ان کی نظر سے کیونکر گذر سکتے ہیں جو کہ انہیں شائع ہوتے ہیں اسکی نسبت میں یہ عرض کرنا کہ جن حضرات سے آپ نے یہ سنا تھا کہ میرے مضمون اودھ پنچ میں شائع ہوا ہے ان سے آپ یہ بھی فرما سکتے تھے کہ وہ حضرات اب کی خدمت میں صرف اس قدر حقتہ اودھ پنچ کا لے آئیں جس میں کہ اعتراضات کا جواب درج ہے۔ اور اگر زیادہ احتیاط منظور تھی تو آپ اس خاص حصہ کی نقل طلب کر سکتے تھے لفظ حضرت شہر کا عذر ایسا عذر ہے جسکی معقولیت تسلیم کرتے ہیں تاہل ہوتا ہے۔ اور میں کیا جسکی نظر سے یہ چند سطرین گذر سکتی وہ یہی خیال کر گیا کہ عذر تو یہاں ہے۔ حضرت شہر کا اصل اشارہ یہ ہے کہ (عام پبلک) آپ کے تحقیقی جواب کے فیض سے محروم رہے۔

میرا دوسرا سوال حضرت شہر سے یہ ہے کہ اودھ پنچ کس لیے بازاری اور کم حقیقت پرچہ ہے اور کب سے یہ ایسا (سبب و وقت) ہو گیا کہ اسکی طرف خطاب کرنا خلاف شان ہے ظاہر ہے کہ اخبار کی وقت کا اندازہ اُس کے مضامین سے ہوتا ہے اودھ پنچ کو جسے نامہ نگار نے لکھے کمال میں داغ لگانا آفتاب پر خاک ڈالنا ہے۔ مرزا نسیم ظریف پنٹت تر بھونٹا ہجڑ۔ احمد علی کسمٹوی وغیرہ کے نام سے کون واقف نہیں ہے۔ ایسا ایسا کیسے ظریف و نکستیخ و سخن نم و سخندان حضرات تھے ع ترس ہی ہیں یہ آنکھیں محال ہے دیدار۔

یہ جنت نصیب بزرگ اسی اودھ پنچ ہی کے مضمون نگار تھے جیسے حضرت شہر بازاری

لے اودھ پنچ ہم تو یہ ہرگز نہ کہیں۔ غیر وہ نہ غایت ہو محبت کی نظر تھی + پڑھتے جانتے ہیں کہ لکھیو سے اودھ پنچ ۱۲

اور کم حقیقت پر پے کے نام سے یاد فرماتے ہیں باب بھی اودھ پنچ کے ستون عظم احمد علیہ
شوق و سید اکبر حسین صاحب۔ اکبر اور دوسرے بالکمال حضرات زندہ ہیں جنکی ذات پر اردو کے
ادب کو فخر ہے۔ انہیں سے اکثر حضرات کی شہرت کا آفتاب اودھ پنچ ہی کے افق سے طلوع
ہوا ہے اور اب تک اودھ پنچ کو ان پر ناز ہے اور انھیں اودھ پنچ پر خود اڈیٹر صاحب اودھ پنچ کے
کمال کی نسبت میں کچھ عرض کر دینا محض اسلئے کہ ع سب دا بار خاطر ہو کسی طبع گرامی کا
آج کون اخبار یا رسالہ ہے جسکو ایسے بالکمال نامہ نگار ملے ہوں کہ جتنکا شمار ملک کے اعلیٰ
لکھنے والوں میں ہوا ہو اور جنکے زور قلم کے طفیل سے ایک نئی قسم کا لٹریچر پیدا ہو گیا ہو۔ میرے
لکھنے کی ضرورت نہیں بہن شہنشاہ اور منصف مارج شخص جانتا ہے کہ اُدوز باں بھی اودھ پنچ
کے احسان سے سبکدوش نہیں ہو سکتی۔

اودھ پنچ کی وقت کا اندازہ تو محض اس امر سے ہو سکتا ہے کہ اسکا سکہ تقریباً تیس برس سے
اخباری دنیا میں جاری ہے حضرت شر تو خود ایک کہنہ مشق اڈیٹر ہیں اور مختلف رنگ کے
رسالے اور اخبار نکال چکے ہیں۔ آپ سے یہ کہنے کی ضرورت نہیں۔ کہ بغیر کسی اعلیٰ جوہر کے
کوئی پرچہ تیس برس تک نہیں قائم رہ سکتا جو اخبار یا رسالے بدلیاقت اڈیٹر ونگے زیر ہتھام نکال
ہوے اور جنکی اشاعت میں محض ذاتی نفع کا خیال دامنگیر نہ ہو دو تین برس سے زیادہ
نہ چل سکے اور آخر کار ان پر جو کچھ بدلے اُنکے اڈیٹر ونگی زبان پر سبک کی ناقدر دانی کے شکوے
جاری رہتے۔ مگر یہ شکوے کوئی معنی نہیں رکھتے زمانہ ایک زبردست محک حق و باطل ہے
یہ اسی شے کی مدد کرتا ہے جس میں کوئی جوہر عالی موجود ہے اور اُس شے کو فنا کر دیتا ہے جو کہ ایسے
جوہر سے خالی ہو اودھ پنچ میں اگر کوئی خاص جوہر نہ ہوتا تو وہ اس عرصہ تک قائم نہیں رہ سکتا تھا
اور جہاں تک میں خیال کر سکتا ہوں دو تین ماہ پیشتر تو حضرت شر بھی اسکی وقت کے قائل تھے
و لگلا زجب مکر جاری ہوا تو اودھ پنچ کی خدمت میں تبادولہ کی غرض سے حاضر ہوتا رہا حضرت
شر نے ہدیب (نکا لا اس سے بھی اودھ پنچ سے تبادولہ ہوتا رہا اگر اودھ پنچ بازاری اور کم حقیقت

پرچہ تھا تو کم سے کم مہذب سے اسکا تبادلہ موزوں نہ تھا مہذب کے بندہ ہونے پر حضرت شرر نے (پردہ عصمت) کا لا پردہ عصمت مرحوم کو خدابخشے اسکالین بھی خرید لیا تھا اس میں اودھ پنچ اکثر فحاشیاں کیا جاتا تھا اور تو اور ابھی تین ماہ کا عرصہ ہوا کہ جون سنہ ۱۳۵۰ء کے دگلدار میں صفحہ ۱۵- پر اودھ پنچ فحاشیاں کیا گیا تھا خدا جانے دفعۃً یہ کیا بلا نازل ہوئی کہ اودھ پنچ ایسا بار بار اور کم حقیقت پرچہ ہو گیا کہ حضرت شرر اس مضمون کا پڑھنا خلاف شان سمجھتے ہیں جو کہ اس میں شائع ہوا ہو بیشک اگر اودھ پنچ سے اس عرصہ میں کوئی گناہ کبیرہ سرزد ہوا ہے تو وہ یہ ہے کہ اس نے ایک ہندو شاعر لکھنؤ کی تائید اور حضرت شرر کی تردید میں پرزور مضامین لکھے ہیں اور اسکے قدیمی دوست احمد علی صاحب شوق نے بھی اس گناہ سے اپنا دامن آلودہ کیا ہے۔ حضرت شرر کے نزدیک یہ گناہ اس قابل نہیں ہے کہ معاف کر دیا جائے۔ لیکن اس قدر اطمینان ضروری ہے کہ یہ لوگ قیامت میں ضرور بخشدیے جائیں گے کیونکہ ع یہ اُسکے بندے ہیں جسکو کرم کتے ہیں ممکن ہے کہ حضرت شرر کہیں کہ جو مضامین انکے خلاف نکلے وہ (دخت تھے) اور ایسا ہونا ممکن ہے کیونکہ فطرت کا تقاضا ہے کہ انسان کو اپنے خلاف موم بھی آہن معلوم ہوتا ہے۔ مگر اس موقع پر چند امور غور طلب ہیں اولاً یہ کہ حالی و شیراز و داغ وغیرہ کے خلاف جو مضامین پنچ میں نکل چکے ہیں اُن سے زیادہ دخت یہ مضامین نہ تھے۔ بلکہ میں یہ کہوں گا کہ آخر میں دو تین سال اُدھر جو مضامین جلوہ آدغ کی نسبت نکلے ہیں انہیں اکثر یہ تہذیبی کا پہلو لے ہوئے تھے۔ اگر حضرت شرر کی طبع ادب آموزان مضامین کا بار اٹھاسکی تو اب اپنے خلاف جو محققانہ و نظر لیانہ مضامین نکل رہے ہیں اُن سے حضرت موصوف کیوں اس قدر ناخوش ہیں۔

حضرت شرر کو دیکھنا چاہیے کہ اُنھوں نے بھی عظیم الشان پیشوایان بنی نوع انسان کی طرح ایک سیادعوئی کیا ہے یعنی یہ کہ گلزار نسیم کی زبان لکھنؤ کی مستند زبان نہیں ہے یہ بالکل نئی

۱۵ اودھ پنچ ۵ نجات اپنی ہے دیباچوں کے ہاتھ نہیں + بڑا کریم ہے جسکے گناہ کار ہیں ہم + حضرت شرر کہیں گے کہ (ہاتھ) کے بعد (دین) ہونا لازمی ہے ۱۶۔

بات ہے۔ اس صورت میں اگر حضرت شرر کے معاصرین اُنکے مقولے پر ایمان لائیں گے تو یہ تیار نہیں ہیں تو تعجب نہیں۔ جیسا کہ پیشتر عرض کیا گیا ہے۔ دنیا کی تاریخ میں ہمیشہ ایسا ہی ہوتا آیا ہو لیکن جس طرح بقرات و منصور و دلو تھر وغیرہ نے کبھی اپنے مخالفین کو سخت دُست نہ کہا اس طرح حضرت شرر کو بھی منشی سجاد حسین اور منشی احمد علی تنوکی کا قصور معاف کر دینا چاہیئے یہ دیکھتے ہیں کہ منشی امیر احمد مینائی نے گلزار نسیم کے شعر زبان و عمار سے کی بحث میں سند کے طور پر پیش کیئے ہیں۔ یہ بھی اسی روش پر چلتے ہیں اور گلزار نسیم کی زبان کو لکھنو کی مستند زبان تسلیم کرتے ہیں۔ یہ لوگ گمراہ ہیں مگر عتاب کے مستحق نہیں ہیں۔

نیز حضرت شرر سے میری یہ عرض ہے کہ انسان کو اپنے خلاف مضامین دیکھنے سے پرہیز کرنا چاہیئے۔ انگلستان کے مشہور مقرر بریڈ لا کا قول تھا کہ جب کوئی بحث پیش ہو تو انسان کا یہ فرض ہے کہ ہمیشہ اُن مضامین کے دیکھنے کی کوشش کرے۔ جو کہ اسکے دلائل کی تردید میں شائع ہوتے ہوں محض اپنے موافق دلائل دیکھنے سے تحقیق کا مادہ نہیں بڑھتا۔ اس اصول کو پیش نظر رکھ کر۔ حضرت شرر کو اودھ پنچ سے اجتناب اچھا نہیں ہے جس قسم کے جوش سے حضرت شرر کام لے رہے ہیں۔ یہ جوش علمی مباحثوں کا لطف خاک میں ملا دیتا ہے۔ ہر شخص کو چاہیئے کہ جادہ اعتدال سے قدم نہ بڑھائے اگر حضرت شرر خود تھوڑی دیر کے لئے غور و فکر سے کام لیں تو آپ پر یہ روشن ہو جائیگا۔ کہ اودھ پنچ کی وقعت اُن کلمات سے کم نہیں ہو سکتی جو کہ اپنے اسکی شان میں استعمال کیئے ہیں ہاں اس طعن و تشنیع کا یہ نتیجہ ضرور ہو گا کہ اودھ پنچ کے نظریوں کے اتوسن طبع کو ایک اور تازیانہ ہو گا جب پیشتر حضرت شرر نے اڈیٹر پنچ کی شان میں ایک ناموزون نکتہ استعمال کیا تھا تو آپ شاید یہ سمجھتے ہو گئے کہ یہ اسم عظیم اودھ پنچ کے مضامین کا طلسم توڑ دے گا مگر یہ جادو نہ چلا اور اسکا اُٹنا اثر یہ ہوا کہ اور گرجو منشی کے ساتھ حضرت شرر کے دلائل کی تردید میں طریقہ مضامین نکلنے لگے۔ اور اودھ پنچ کا ہمیشہ یہی رنگ رہا ہے۔

نگرد قطع ہرگز جادہ پنچ از دوید نہ
کہ می یالذ بخود این راہ چون تاک از برید نہ

جھکوا میدہے کہ حضرت شرر آئندہ سے نفاذاتہ متانت سے درگزر کریگے اور اس عارضی
جوش کو دباتے رہیں گے۔ جو کہ اپنے خلاف مضامین لکھنے سے ہر انسان کے دل میں پیدا
ہوا کرتا ہے۔ تلخ گفتاری کا نتیجہ اچھا نہیں ہوتا فارسی کا اُستاد کہ گیا ہے ۵

وہن خویش بستانم میا لاصائب این زرقب بہ ہر کس کہ وہی باز دہد
آخر میں میں حضرت شرر کی خدمت میں بصد ادب عرض پرداز ہوں کہ اگر حضرت موصوف مجھے
اودھ پنچ میں لکھنے سے اسوجہ سے روکتے ہیں کہ وہ ایک (بازاری اور کم حقیقت پرچہ ہے) تو میں
خانہ ساز اور با حقیقت پرچہ کمان تلاش کروں حضرت شرر نے تو کسی ممتاز پرچہ کا نام نہیں لکھا
ظاہر ہے کہ اگر اودھ پنچ بزاری پرچہ اور کم حقیقت ہے اور اس قابل نہیں کہ کوئی مرد شریف اسکی
طرف مخاطب ہو تو جو اخبار سالے اسکے تباد لے میں آتے ہیں یا اُسے مخاطب کرتے ہیں یا اسکے
مضامین نقل کرتے ہیں اور اُسکے صفحات کو زریں صفحات کے لقب سے مزین کرتے ہیں۔ وہ بھی
اسی کے ایسے ہیں اور یہ بھی سب جانتے ہیں کہ کوئی ایسا ممتاز رسالہ یا اخبار نہیں ہے کہ جواودھ پنچ کے
تبادلہ میں نہ آتا ہو یا جواودھ پنچ کا نام ادب کے ساتھ نہ لیتا ہو۔ پھر میں لکھوں تو کس پرچہ میں لکھوں
بیشک حضرت شرر کے تینوں پرچے ایوان ادب کے تین گنگرے ہیں اور چند روز سے اودھ پنچ
کے تبادلہ میں نہیں آتے مگر ان پرچوں کی حالت کچھ اور ہے اور ان تک میرے مضامین کی سائی
دشوار ہے۔

العرفان آسمانی مسائل کی ہوا و نون میں اڑتا ہے۔ گلزار نسیم کی بحث علم میں ہے۔
العرفان کو اس سے کیا بحث ہے اتحاد ایک تمدنی اور اخلاقی رسالہ ہے۔ یہ ان جھگڑوں میں
کا ہیکو پڑنے لگا۔ یہ اور بات ہے کہ دو چار سطریں (تفنن طبع) کے طور پر اس بحث کے متعلق
اسمیں لکھ دی جایا کریں۔ اب رہا دلدگاز یہ بیشک ایسی بحث کے لئے موزون ہے اور اخباری
دنیا کی عام تہذیب بھی یہی ہے کہ جس پرچہ میں کوئی بحث چھیڑی جائے تو اسکے اڈیٹر کا یہ فرض ہے

۱۵ اودھ پنچ۔ خانہ ساز نہیں چاگی کیلئے۔ اودھ پنچ بزاری پرچہ ہے۔ اور دلدگاز اور اتحاد وغیرہ خاگی ہیں ۱۲۔

کہ اس بحث کے متعلق اپنے خلاف و موافق تمام مضامین شائع کرے۔ لیکن حضرت شرر نے اس عام اصول کی پابندی سے درگزر کر کے یہ اعلان شائع کر دیا ہے کہ اعتراضات شائع کرنے کے بعد (گلاز نسیم کے بارے میں کچھ لکھنا و لگداز کی شان و وضع کے خلاف ہے) چنانچہ میرے اردوئے معلیٰ و اسے مضمون کے جواب میں جو مضمون حضرت شرر نے تحریر فرمایا ہے وہ بھی دگلدارین نہیں چھپا ہے۔ بلکہ اردوئے معلیٰ میں بھیجا گیا ہے جس سے صاف ظاہر ہے کہ حضرت شرر کسی خاص مصلحت سے سولے اعتراضات کے دگلدارین گلاز نسیم کے متعلق کسی دوسری قسم کی بحث شائع نہیں کرنا چاہتے چنانچہ کچھ لکھنا ہوتا ہے وہ آپ اتحاد میں لکھتے ہیں جسکو قدرتی طور پر ان علمی جھگڑوں سے کوئی سروکار نہیں ہونا چاہیئے پس دگلدار کا درجہ بھی میرے لئے بند ہے۔ مجھ کو امید ہے کہ کسی آئندہ موقع پر حضرت شرر اس (باوقت) پرچے کا نام بتلا دیں گے جسکو مخاطب کرنا آپ خلاف شان نہ تصور فرماتے ہوئے اور اگر حضرت موصوف نے یہ تکلیف گوارا نہ فرمائی تب بھی میرا کچھ ہرج نہ ہو گا کیونکہ اصل واقعہ یہ ہے کہ میں نے کج تک حضرت شرر کے اعتراضات کے جوہرین جو کچھ لکھا ہے وہ بہت کچھ اس غرض سے لکھا ہے کہ ناواقفان سخن دھوکا کھانے سے محفوظ رہیں۔ میرا منشاء یہ ہرگز نہ تھا کہ میں حضرت شرر کو قائل کروں کیونکہ روز بروز حضرت شرر کے انداز تحریر سے یہ آئندہ ہوا جاتا ہے کہ آپ گلاز نسیم پر تحقیق و تنقید کی نگاہ سے اعتراضات نہیں کرتے ہیں بلکہ آپ کا مطلب کچھ اور ہے۔

مصلحت نیست کہ از پردہ برون افتد راز ورنہ در خلیس رندان خبرے نیست کہ نیت
مگر حضرت شرراطمینان رکھیں کہ جہاں تک میری ذات سے تعلق ہے۔ میرے قلم سے
ایک فقرہ بھی ایسا نہ نکلے گا جس سے کسی بندہ خدا کی توہین مقصود ہو۔
ادب آموز ہے ہر ایک ذہ اپنے وادی کا نہیں مکن کہ گرداؤں پرے دہرے کا دامن پر
اپنا اصول تو یہ ہے کہ
محبت سے بنا لیتے ہیں اپنا دوست دشمن کو جھجکاتی ہو ہماری عا جزی سرکش کی گردن کو

چک بست لکھنؤی

نوٹ جن صاحب نے میرے پہلے مضمون کا ذکر خیر حضرت شرر سے کر دیا تھا ہر بانی کر کے وہی صاحب اس مضمون کی خبر بھی حضرت موصوف تک پہنچا دین - چک بست لکھنؤی

۱۵ او دھرنج - پنڈت صاحب آپ نے جو لکھا ہے بہت صحیح ہے - لیکن ایک بات آپ نہیں لکھے - او دھرنج خاص طور سے اس لیے کم حقیقت اور بازاری پرچہ ہو گیا کہ آپ کا مضمون لاجواب تھا اگر مضمون کا جواب ممکن ہوتا تو یہ لکھ دیا جاتا کہ ہنر آنکھیں بند کر کے او دھرنج ایک صاحب سے پڑھوایا اور پھر جواب لکھا اس موقع پر ہمیں ایک نقل یاد آئی - سوامی دیانند سے ایک پنڈت نے اس بنا پر مناظرہ کرنے سے انکار کیا کہ سوامی جی ملکش تھے اور وہ ملکش کی صورت نہیں دیکھنا چاہتا تھا سوامی جی نے کہا کہ اچھا ایک پردہ ڈال دیا جائے تم میری صورت نہ دیکھو مگر پھر سے بحث تو کرو وہ اس پر بھی راضی نہوا - ہم بھی حضرت شرر سے یہ درخواست کرتے ہیں کہ آپ پردہ کے کچھ بٹھے کر او دھرنج کسی سے پڑھوایا کیجئے - مگر افسوس یہ ہے کہ حضرت شرر پر دے کے

خلاف بن ۱۲ -

از اودھ پنج مطبوعہ ۱۱ - مئی ۱۹۰۵ء

نسیم کی رنگین بیانی اور حضرت شرر کی شرفشانی

(از منشی سجاد حسین صاحب)

اللہ نے نگہبان اعلیٰ کی آبرو کا ٹھکانہ پر پڑا اُسی کے جس نے فلک پہ تھوکا
گلزار نسیم کا ایک نیا ایڈیشن پنڈت برج ٹرائن صاحب چک بست نے از سر نو
ترتیب دیکر شائع کیا ہے۔ اور شروع میں ایک بسیط دیباچہ بھی لکھا ہے جس میں نسیم کے حالات
زندگی لکھے ہیں اور نسیم کی شاعری پر بحث کی ہے پنڈت تروکی ناٹھ صاحب کول کشمیری محلہ
لکھنؤ سے بقیت ۶ ریل سکتی ہو۔

گلزار نسیم کے آجکل سیکڑوں نسخے شائع ہوتے ہیں مگر سب میں کچھ نہ کچھ کتاب کی اصلاح
ضرور ہوتی ہے۔ حضرت چک بست کو ایک ایسا نسخہ دستیاب ہوا جو نسیم کی تصحیح شائع
ہوا تھا لہذا عقل سلیم کا اشارہ یہ ہے کہ یہ نسخہ ضرور مستند نسخہ ہوگا ہم نے صرف اشارہ کا
لفظ اس لئے لکھا کہ بعض حضرات یہ فرماتے ہیں کہ بازاری پریس نے فتویٰ کو بگاڑا نہیں بلکہ بنادیا
اب ممکن نہ تھا کہ گلزار نسیم کا نیا ایڈیشن نکلتے اور کوئی گل نہ کھلے۔ اچھے اور پھر کھلے چنانچہ
مارچ اور اپریل کے دگلزار میں مولانا عبدالحلیم صاحب شرر سابق ایڈیٹر پردہ عصمت واڈٹر حال
دگلزار و اتحاد نے گلزار نسیم پر کچھ کلفشانی کی ہو اور کچھ کیا معنی پندرہ صفحہ رنگین کیے ہیں۔ مولانا
جو نکرہ ہندو مسلمانوں میں اتحاد کرنے کی دل و جان سے کوشش کر رہے ہیں لہذا گلزار نسیم کا
نہایت توجہ کے ساتھ ریوچ کیا گیا تاکہ کسی کو یہ کہنے کا موقع نہ ملے کہ مولانا مسلمان ہیں ایک

ہندو شاعر کی تصنیف کو نظر انداز کر کے ایسا کہ اور کیونکر ہو سکتا تھا۔ عرفی کہ گیا ہے ۵

چنانچہ بانیک و بدعہ فی بسر کن تاپے مردن مسلمان بزم زم شویہ و ہندو بسوزاند
 مگر مولانا کی نظر ایسی دقیق واقع ہوئی ہے کہ جو نکتے تنقید گلزار نسیم میں لکھے گئے ہیں وہ مہجور کے
 آدمی کو مجذوب کی بڑے زیادہ قریب الفہم نہیں معلوم ہوتے۔ مثلاً مولانا کا ارشاد ہے کہ گلزار نسیم
 ایسی نظم ہے کہ اُسکے پایہ کی نظمین اردو میں دو چار ہی ہو سکتی ہیں مگر اسی مقام پر فرماتے ہیں کہ غلطیوں کے
 لحاظ سے اس سے بدتر نظم اردو میں نہ ملے گی اور پھر فرماتے ہیں کہ اردو شاعروں کا یہ طریقہ رہا ہے
 کہ جسکے کلام میں ایک غلطی کل آتی ہے اُسکی تمام خوبیاں اس ایک لغزش پر قربان کر دیتے ہیں مگر
 گلزار نسیم کو باوجود اس قدر معائب کے کہ جتنی نظیر اردو نظموں میں کم ملیں اس قدر شہرت حاصل ہے
 یہ اجتماع ضدین واقعی سمجھ میں نہیں آتا یہ تو وہی ہے جسے کہ صوفیوں اور ویدانتیوں کے
 مقولے ہیں کہ سب کچھ ہے اور کچھ نہیں دنیا ماتم سراجی ہے اور عشرت سراجی مگر اس سب کا
 ایک مطلب تو صاف ہے کہ گلزار نسیم کی نسبت جو مولانا کو سوجھی ہے وہ آج تک کسی نہیں
 سوجھی۔ مگر سہے کہ مولانا کسی موقع پر اس اجتماع ضدین کی تشریح کر دین اُسوقت اُسکے
 متعلق کچھ لکھا جائیگا بالفعل اس تہید کو چھوڑ کر زیادہ قریب الفہم تنقید کا ذکر کیا جاتا ہے
 وہ کیا۔ یعنی مولانا کا پہلا اعتراض تو یہ ہے۔ کہ گلزار نسیم۔ نسیم کی تصنیف ہی نہیں حالانکہ
 اس موقع پر ہم اتنا ضرور کہیں گے کہ اس اعتراض میں وہ جلدت نہیں ہے جو تہید مضمون میں
 تھی یہ اعتراض بے دلیل ہے اور لکھنؤ کے بھنگیہ خانوں میں اسکا اکثر ذکر ہوا کرتا ہے مگر جس قدر
 جلدت ہو سکتی ہے وہ مولانا نے اس اعتراض کی تائید میں صرف کر دی ہے یعنی پہلے تو مولانا
 فرماتے ہیں کہ گلزار نسیم اصل میں نسیم ہی کی تصنیف تھی۔ لیکن اصلاح کے وقت انتخاب
 و اختصار کا آخری عمل تو صرف خواجہ آتش کے قلم سے ہوا اس دعویٰ کی تائید میں مولانا
 فرماتے ہیں کہ منشی اشرف علی صاحب اشرف کسمندوی مرحوم نے خود مولانا کو صوف سے
 اس واقع کو بیان کیا ہے اور یہ بھی فرماتے ہیں کہ مولانا کے بزرگوں سے میٹر علی صبانے بھی

یہی کہا تھا علاوہ سلسلے اور تواتر کے شکست اور راپون کے مجروح ہونے کے ہم اس موقع پر
 اس قدر کہیں گے کہ ہم سے ایک معتبر نامی کہتا تھا کہ یہ مثنوی اصل میں مصحفی کی کہی ہوئی تھی مصحفی نے
 یہ مثنوی آتش کو دیدی تھی کہ تم اپنے نام سے چھاپ دو مگر آتش نے خدا جانے کس وجہ سے
 یہ مثنوی اپنے نام سے شائع کرنی مناسب نہ سمجھی انھوں نے باری باری اپنے سب شاگردوں سے
 کہا کہ بھی تم اپنے نام سے چھاپ دو بلکہ خلیل سے باصرہ کہا کہ اسکا نام گلزار خلیل اچھا ہو گا مگر یہ
 اس مثنوی کا لینا نام منظور کیا نسیم چونکہ ہندو تھے انھوں نے اس مثنوی کو اپنے نام سے چھپوانا
 قبول کر لیا یہ نامی (خدائیش بیامرز) آتش کا خاص حجام تھا ایک دن مصروف اصلاح تھا کہ
 آتش نے محل واقعہ بیان کیا بلکہ یہ بھی کہا کہ مصحفی نے یہ مثنوی اپنے ہم عصر میر حسن کی مثنوی کے
 جواب میں کہی تھی مگر چونکہ اس میں اور آئین با اعتبار شاعری اور خوبی زبان کے کوئی نسبت نہ تھی
 لہذا امید نہ تھی کہ میر حسن کے مقابلہ میں کوئی اسکا نام لے گا لہذا انھوں نے یہ مثنوی آتش کو دیدی
 اور آتش نے اسی خیال سے اپنے شاگردوں کے حوالہ کرنا چاہی۔ خیر یہ تو ہمارے معتبر نامی کا
 بیان ہے مگر اسے کون ماننا ہے اور خصوصاً کشمیری بیڈت تو کبھی نہ مانیں گے۔ لہذا ہم مثنوی
 دیر کے لیے مولانا شری کی تاریخی تحقیقات ماننے لیتے ہیں کہ مثنوی اصل میں نسیم ہی کی
 تصنیف ہے لیکن آخری انتخاب و اختصار کا عمل اور تصرف آتش کے قلم سے ہوا۔ مگر خرابی یہ ہے
 کہ آگے چل کر مولانا موصوف وہی اجتماع ضدین کا جدت آمیز اصول پیش نظر رکھ کر فرماتے ہیں
 کہ کوئی تعجب کی بات نہیں ہے کہ آتش نے خود اس مثنوی کو تقضین طبع کے طور پر کہا ہو اور پھر آئین
 متقد و معز شین دیکھ کر اسے بجائے اپنے ہی کی طرف (یعنی نسیم کی طرف) منسوب کر دیا ہو اب ہم
 ناظرین پر چھوڑتے ہیں کہ مولانا کا جو بیان پسند آئے اسکا اعتبار کر لیں ہاں ہم مولانا کی طبیعت اری
 کی داد دے بغیر نہیں رہ سکتے کہ کس آسانی سے مولانا موصوف ایسے تاریخی واقعات
 پیدا کر لیتے ہیں جنکے لئے تاریخی شہادت ملنا ممکن نہیں مگر مولانا کی قوت خیال اپنی بدست ہے
 کہ اس کے سامنے میں کوئی عجیب و غریب واقعہ ڈھال لینا مشکل نہیں ناظرین کو یاد ہو گا کہ جب

مولانا نے موصوف پر وہ عصمت نکالتے تھے تو کہنے یہ تاریخی واقعہ ایجاد کیا تھا کہ ہندوستان میں پردہ کی رسم چین سے آئی اور پھر مسلمانوں نے پردہ کی رسم ہندوؤں سے سیکھی افسوس ہے کہ پردہ عصمت اس دنیا سے جلدی اٹھ گیا اور اس ایجاد تازہ کی خبر اہل یورپ تک پہنچی ورنہ وہ لوگ مولانا کی جدت طبع کی قرار واقعی داد دیتے مولانا نے وہ واقعہ ایجاد کیا تھا جس کی شہادت کسی ملک کی تاریخ سے نہیں ملتی تھی۔ مراد اس کہنے سے یہ ہے کہ جس جدت پسند طبیعت سے ایسے ایسے واقعہ ڈھکے بکھے اُسکے نزدیک اس امر کا ثابت کرنا کیا مشکل ہے کہ اس نے تقن طبع کے طور پر گلزار نسیم کہی اور نسیم کو دیدی خصوصاً تقن طبع نے تو اس تاریخی ایجاد میں جان ڈال دی۔ خیر ہم اب اس عالمانہ بحث کو ختم کرتے ہیں کیونکہ اس میں تاریخی تحقیقات وغیرہ کی سخت ضرورت ہے۔ اب ہم عمومی سمجھ کے آدمیوں کے لئے کچھ لکھتے ہیں۔ یعنی ہم دیکھتے ہیں کہ بقول حضرت چک بست کے آتش کے دیوان میں (یا محضی کے دیوان میں) ایسے شعور اس رنگ کے نہیں جو کہ گلزار نسیم کا رنگ خاص ہے اور نسیم کے دیوان میں بھی مثنوی کا رنگ ہے جس شخص کو کچھ بھی شاعری سے مس ہے وہ ہمارا منشاء سمجھ جائیگا علاوہ بریں گلزار نسیم میں کئی ایسے خصوصیات ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ سولے ہندو اور ہندو بھی کون کہ کشمیری بیڈت) کے یہ مثنوی کسی دوسری قوم والے کی ہو ہی نہیں سکتی ہے مثلاً ایک مصرعہ ہے ع شب کی پوشاک بدلی ساری (

اس مصرع میں پوشاک اور ساری میں تناسب لفظی ہے ساری کشمیری خاتونوں کی پوشاک ہے۔ مسلمان شاعر کو یہ تناسب خیال ہی میں نہیں آسکتا تھا کیونکہ یہاں ساری مسلمان عورتوں کی پوشاک نہیں۔ شاعر وہی باتیں نظم کر سکتا ہے جو اُسکے خیال میں رہتی ہیں۔ سطح اگر غور سے دیکھا جائے تو ایسے خصوصیات بہت مل جائیں گی۔ یہ داستان تو بہان ختم ہوئی۔ اب کچھ کہ حضرت شرر کیا فرماتے ہیں۔ مسٹر چک بست نے دیباچہ میں لکھا ہے کہ امانت کے لئے تناسب لفظی کا شوق جنوں کے درجہ تک پہنچ گیا ہے مولانا شرر کو یہ فقرہ بہت ناگوار

گزارا ہے چنانچہ فرماتے ہیں کہ امانت کے یاں ایسے میسوب اشعار جن میں تناسب لفظی لطافت کے ساتھ نہ قائم رہ سکا وہ دونی صدی سے زیادہ نہ ملین گے اور پھر کہتے ہیں کہ تعجب نہیں کہ اتنے بچی نہ نکل سکیں لیکن فوراً ہی پھر فرماتے ہیں کہ کسب یہ ہے کہ امانت نے تناسب لفظی کی فکر میں اپنے تئیں بدنام بہت کیا اور اس صنعت کے نیچے پڑ کے ٹھوکرین بہت کھا لیکن لیکن دوسری اجلاس ضدین کا جدت آئین اصول پیش نظر کر کے پھر پلٹ جاتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ تناسب لفظی کی صنعت میں جو کامیابی امانت کو حاصل ہوئی وہ کسی اور شاعر کو حاصل نہیں ہوئی ہم میں اتنی جرأت نہیں کہ ہم مولانا کی اس بہت کی تردید کر سکیں ہم محض چند اشعار امانت کے مثیلاً ہدیہ ناظرین کرتے ہیں

چڑیا کو کس حور کی انگلیا میں نہیں ہے
ترے دوپٹے کی گھاس اس صنم ہر تہی جائے
تو چاندنی سے سوا کب کو درسی ہو جائے
میٹھا برس ہے یار کو وہ کہنہ سال ہے
اپنے بو تر و نین گل خال خال ہے
ایڑی چوٹی پہ تری صدقے آتارے تو
مبصر دیکھ کر آنکھوں کو کہتے ہیں کہ جالارے
عشق میں اتوں کے کیا روتے ہیں ابرہین مارے
صیاد و بچ ہو گیا چڑیا کے سامنے
جب نہ ملا کسی کو نہ گنگا کے سامنے
کسی پھبتی لب شیریں پہ پیٹھے کی ٹھالی کی
گل بھول کے کہتا ہے کہ شدت ہے درم کی
دھاکوں میں نہ وہ آئے تو دوڑا ہے گولے

پیون نے کیا جانور و ن تک کو مستحضر
جو حسن سبزی تاثیر اک ذری ہو جائے
کرے خرام جو فرش چین پہ رشک قمر
شیریں سے کیا میں اپنے شکر لب کو دوں شال
نفرت کا دل کی گلبندوں سے یہ حال ہے
لات دی میں ہنسی سے تو یہ اُس بہت کما
تری جالی کی کرتی کے تصویر میں روتا ہوں
پیٹھے میں سر کو ہم سو دے میں لب یار کے
محرم جو میں ہوا تری انگلیا سے باغ میں
اشدرے فرق غسل کو اُترا جو وہ صنم
وہ نازک ہوٹھ سوچھیرے بوسوں کی جو شدت سے
نرگس کا اشارہ ہے کہ جوش یرقان ہے
سوچ سے اُلفت کا کروں سلسلہ پیدا

پتھر پڑین اس ٹھنڈی لگاوٹ پہ صنم کی
بھیجے ہیں مجھے خط کے عوض قند کے اے
اور یہ مصرع کہ ع بیرون میں بھی میرا نکبدن ملتا نہیں۔ امانت کا نام قیامت
تک زندہ رکھے گا اگر تناسب لفظی میں کامیابی اسی کا نام ہے تو واقعی کسی اردو شاعر کو ایسی
کامیابی نہ حاصل ہوئی ہوگی جو امانت کا حصہ ہے۔

امانت کو کامیابی کا خلعت پہنانے کے بعد مولانا نے ریویو نویسی پر وعظ دیا ہے۔ کیا
اچھا ہوتا اگر اسکا ترجمہ یورپ کی کسی زبان میں ہو جاتا کہ اہل یورپ بھی مولانا کی اصول تنقید سے
مستفیض ہو سکتے۔

اسکے بعد مولانا نے گلزار نسیم کے خاص خاص اشعار پر اعتراض جڑے ہیں۔ اگرچہ ایک
سرسری نظر سے پر یہ ثابت ہو جاتا ہے کہ یہ اعتراضات مولانا ہی کی جدت طبع کا نتیجہ ہیں لیکن
مولانا موصوف نے انکسار سے کام لیا ہے کہ یہ اعتراضات عام اساتذہ لکھنؤ کی جانب سے وارد
کیے ہیں ہمارے خیال میں اساتذہ لکھنؤ کی اس سے بڑھ کر ذلت نہیں ہو سکتی کہ انکی جانچ اعتراضات
منسوب کیے جائیں جسے فارسی محاوروں سے عموماً اور لکھنؤ کی زبان اور شاعری سے خصوصاً
عدم واقفیت کا اظہار ہوتا ہے۔

چونکہ مولانا کے دل میں لکھنؤ کے لیے درد محبت ہے لہذا آپ نے اردو شاعری کے سرسرت
کی حیثیت سے یہ بانگ اہل یہ اعلان شائع کیا ہے کہ اسوقت تک جو سارے ہندوستان کا خیال
ہے کہ گلزار نسیم کی زبان خاص لکھنؤ کی زبان ہے یہ شخص غلط خیال ہے گلزار نسیم میں اہل لکھنؤ کے
نزدیک صد غلطیاں ہیں اور اس مثنوی کی زبان لکھنؤ کی زبان نہیں ہے۔

یہ تو سب صحیح مگر مولانا کے حافظہ کی کوتاہی نے عجب غضبٹھپھایا مولانا کو یہ یاد نہیں رہا کہ وہ
شروع میں نہایت زور سے لکھ چکے ہیں کہ کوئی تعجب کی بات نہیں ہو کہ آتش نے یہ مثنوی تصنیف طبع
کے طور پر کہی ہو اور پھر نسیم کو دیدی ہو مگر یہ آتش بجایے پر کیا ظلم ہوا جسکی زبان پر اہل لکھنؤ
ناز کریں اسکے مثنوی کے لیے (گو کہ اس نے تصنیف طبع ہی کے طور پر کہی ہو) یہ اعلان شائع کیا جائے

کہ اسکی زبان لکھنؤ کی مستند زبان نہیں۔ اگر اہلکے معتبرائی کا بیان صحیح ہو تب بھی آتش حق شناسی میں
(انتخاب اور تصرف) نہ مابین بہن ایسی غلطیاں رہ جائیں جو مولانا شرک و شہد جائیں۔

ع عبرت کی ہو جا فاعلمہ وایا ولی الالبصنا
آما ہا وہی مولانا شرک کا اجتماع ضدین کا جدت امیز اصول بیان بھی رنگ
دکھائی دیتا ہے۔

اب وہ اعتراض ملاحظہ ہوں جو مولانا شرک نے باوجود پردہ کے خلاف ہونے کے
اسا تذہ لکھنؤ کی آدھین پیش کیے ہیں۔

غور و اعتراضات ایسے ہیں کہ جس شخص نے سولے گلزار نسیم کے کسی اور اردو شعاع کا کلام بھی پڑھا ہے
وہ انکی تردید نہایت آسانی سے کر دیگا اسکا ذکر کرنا فضول ہے کیونکہ اہل لکھنؤ تو اہل لکھنؤ
دیہات والے بھی ان اعتراض کو تسلیم نہ کریں گے۔ ہم اس موقع پر انھیں اعتراضات کا ذکر کر رہے ہیں جو زبان
متعلق ہیں اور جنکی نسبت دیہات یا بیرونیجات کے رہنے والے دھوکا کھا سکتے ہیں۔

مولانا فرماتے ہیں کہ نسیم کا یہ مصرع کہ رع شادی کو کہا حیا اٹھا کر۔ قابل اعتراض ہے
کیون صاحب یہ محض ایسے کہ حیا اٹھا کر کوئی معنی نہیں رکھتا۔ آپکے نزدیک پردہ حیا اٹھا کر
ہونا چاہیے۔ سہجاء اللہ کیا اعتراض ہے۔ حیا اٹھانا۔ حیا اڑا دینا۔ حیا اٹھ جانا، یہ
لکھنؤ کی فصاحت زبان ہے اور شعر لے اردو کے کلام میں اس محاورے کی متعدد مثالیں ملانگی
برعکس اسکے دیہات وغیرہ میں ممکن ہے کہ۔ پردہ حیا اٹھا کر، مع اضافت بولتے ہوں لکھنؤ کا

روزمرہ حیا اٹھانا۔ شرم اٹھانا عام محاورہ ہے۔ امیر مینائی فرماتے ہیں رع
کچھ تری شرم نہیں ہے کہ اٹھا بھی نہ سکوں۔ مولانا کہیں گے کہ بون ہونا چاہیے تھا کہ۔
کچھ ترا پردہ شرم نہیں ہے کہ اٹھا بھی نہ سکوں۔ ہماری رائے میں چونکہ مولانا پردے کے
سمت خلاف ہیں لہذا انکو موقع موقع پردہ ہی اٹھانے کی فکر لاحق رہتی ہے نسیم کا مصرع ہے
رع بیڑے سے چھٹنے پان کے مزیدار۔ مولانا فرماتے ہیں کہ (دچھے) کے بدلے چھٹے

غیر فصیح ہی نہیں بلکہ غلط ہے۔

شعر اے دہلی و لکھنؤ تو برابر (چکھے) کی جگہ چکھے اور رکھے کی جگہ (رکھے) اس طرح اور الفاظ اُس زمانے میں جب مثنوی مذکور لکھی گئی نظم کرتے آئے ہیں خدا جانے مولانا کس زبان کو لکھنؤ کی زبان سمجھے ہوئے ہیں۔ خیر یہاں تک تو غنیمت تھا آگے چل کر مولانا موصوف فرماتے ہیں کہ بیڑے، کافی تھا۔ پان کے بیڑے محاورے میں اچھا نہیں بیشک پان کے بیڑے آپ کے دیہاتی محاورے میں نہ اچھا ہو لکھنؤ میں صرف (بیڑے) دوسرے ہی معنی پیدا کرتا ہے نسیم کا مصرع ہے ع کھاتے ہی حل کا ڈھنگ پایا۔ مولانا فرماتے ہیں کہ محل کی جگہ محل نظم کر دیا گیا ہے لہذا غلط نہیں بلکہ قطعاً غلط ہے۔ بیشک جہاں تک لغت کا تعلق ہے ہم بھی کہیں گے کہ نسیم نے محل غلط نظم کیا ہے لیکن لغت کا لفظ دیہات والوں کے لئے سند ہے نسیم نے (محل) نظم کیا تو بہت ٹھیک نظم کیا کیونکہ نسیم کے زمانے میں بھی اور اب بھی اہل زبان مشکل بہت سی لفظوں کے حل ہی بولتے ہیں دیکھئے جاننما فرماتے ہیں ۵ دانی یقین دل کو ہے گر جائیگا محل + ننھا سارا کا خواب میں کل پٹل گیا زبان و محاورہ میں عموماً اس لفظ محل کے لیے خصوصاً جاننما صاحب سے بڑھ کر کس کا کلام فصیح مانا جا سکتا ہے مولانا شریکو پہلے زبان لکھنؤ حاصل کر لینی چکتی۔

ع بسیار سفر باید تا نختہ شود خامے۔ نسیم کا مصرع ہے ع بجلی سے لہر سے تھا ہم آغوش + مولانا فرماتے ہیں کہ لہر کی جگہ لہر اردو میں غلط ہے اگر زہر عشق مصنفہ نواب مرزا شوق لکھنؤ کی اردو ہی زبان کی مثنوی ہے تو یہ اعتراض ہے۔ زہر عشق کا شعر ہے ۵
پہر لہر چڑھ رہی ہے کالون کی بوسو نکھا دو تم اپنے بالون کی
نسیم کا ایک اور مصرع ہے ع تجھ پاس تو اک عصا ہے چانی + مولانا فرماتے ہیں
رجانی کا لفظ سوا معشوق کے اور کسی کی شان میں اور وہ بھی خلوت کے سوا دیگر موقعوں پر
استعمال کرنا بدتریزی ہی نہیں بلکہ غلطی ہے۔ مگر روح افزا تاج الملوک سے پہلی ہی ملاقات میں

کستی ہو کہ ع تجھ پاس نو اک عصا ہے جانی۔ ہم مولانا سے صرف اس قدر پوچھتے ہیں کہ
 (ابا جانی) جو لکھنؤ کا عام محاورہ ہے اسکی وجہ کیا ہے کیا (مشتوقہ) کو ابابھی کہتے ہیں اور غلو
 میں کہتے ہیں کہ جلوت میں۔ بہر حال لکھنؤ کی زبان تو یہی ہے دیہات کا حال آپ جانیں اور
 اگر روح افزا نے تاج الملوک کو محبت سے جانی کہا تو بڑا کیا کیا جو لفظ باب کے لیے استعمال
 وہ دوست یا مرنی کے لیے خاص معنی پر استعمال ہو سکتا ہے۔ دوسرا اعتراض اس سے یہ ہے کہ
 ہے۔ مولانا نہایت طنز سے فرماتے ہیں کہ مصرع مذکور میں بچہ پاس کا لفظ بھی تیرے پاس
 برے کمان کی زبان ہے۔ ہر طفل بکت جسے نسیم کے علاوہ کسی اسکے ہر مصرع کا کلام بھی
 پڑھا ہے اس اعتراض کا جواب دے سکتا ہے۔ تجھ پاس اسوقت کا عام محاورہ تھا۔
 اسکے علاوہ چار اور اعتراضات مولانا نے ایجاد کیے ہیں وہ طرفہ محو ہیں حضرت
 چک بست نے اپنے دیباچے میں صاف صاف لکھ دیا تھا کہ گلزار نسیم میں اکثر ایسے
 محاورے موجود ہیں جو اسوقت متروک ہیں حضرت موصوف نے دو ایک شعر تشبیہ لکھ بھی دیے
 تھے علاوہ اسکے حضرت چک بست نے یہ بھی تحریر کر دیا تھا کہ اکثر مقامات پر نسیم سے تناسب
 لفظی لطافت کے ساتھ نہیں سکا ہے اسکی بھی دو ایک مثالیں دیدی تھیں۔ مولانا نے
 متروک محاوروں کو اعتراض کے پیرایہ میں پیش کیا ہے (تجھ پاس) پر اعتراض تو بلا حظہ ہو چکا علاوہ
 اسکے مثنوی میں اکثر اس قسم کے مصرعے ہیں ع حیلہ کہ کے چھپائی کچھند (اسکو چھپایا) یا
 ع مردانہ لباس سے نکالی (یعنی نکالا) یہ ترکیب اب متروک ہے نسیم کے وقت میں
 جائز تھی اس پر اعتراض کرنا سرسری نظر کا ثبوت دیتا ہے۔ یہ تو وہی ہے کہ جیسے کوئی کے
 آتش کا مصرع۔ بیڑیاں منت کی بھی اپنی تو میں نے بھاریاں۔ غلط ہے۔ زبان کا
 رنگ بہر وقت اور ہر زمانے میں بدلا کرتا ہے متروک محاوروں کو (غلط کہنا) اعتراض کی کمی معلومات کو
 ثابت کرتا ہے اسکے بعد مولانا نے وہ پانچ سات شعر ڈیڑھ ہزار شعر کی مثنوی سے چنکر رکھ دیے
 ہیں جنہیں نسیم سے تناسب لفظی لطافت کے ساتھ نہیں نہ سکا ہے۔ مگر امانت کے مہلات سے

یہ شعر بھی اچھے ہیں ایک شعر شکر کہ کہ عیب کا بھی لکھ دیا ہے۔ یہ اعتراض بالکل گور شکر ہے بلکہ ہم کہیں گے کہ اس سے بڑھ کر کیا کہہ سکتا ہے کہ حضرت شکر نسیم پر اعتراض کریں۔ آخری وار مولانا شکر کا غضب کا ہے یعنی مولانا موصوف نے حضرت چک بست کو اس بات کا لازم ٹھہرایا ہے کہ انھوں نے جا بجا مثنوی میں تصرف بجا کیا ہے اسکی مثالیں خط ہوں مثلاً نگار نسیم کا شعر ہے

قسمت کیے مفر ہے اب نہ ماسن پتھر کے تلے دیا ہے دامن

اس نئے ایڈیشن میں پہلا مصرع اس صورت پر ہے۔ قسمت سے مفر ہے اب نہ ماسن اس موقع پر اگر حضرت چک بست کو احسن سا احسن معترض بھی ہو تو وہ اس تصرف بجا کا لازم نہ ٹھہراتا کہ آپ نے مفر کو مقرر بنا دیا جسکو کچھ اردو چھپائی کا تجربہ ہے وہ جانتا ہے کہ کاتب مصرعے کے مصرعے بدلتے ہیں۔ لہذا ایک نقطہ بڑھانا یا گھٹانا دینا کا تو کوئی نہایت معمولی غلطی ہو مگر شکر خدا نہایت جھوٹے ہیں کے ساتھ فرماتے ہیں کہ خدا جانے کس مصلحت سے یہ لفظ (مفر) اصلاح دیکر (مقرر) بنا دیا گیا۔ واقعی تنقید اسی کا نام اور ریویو نگار کا فرض یہی ہے۔ یا ایک مصرعہ ہے قاصد نے جو رخ پر ہی دکھایا یہ شامت اعمال سے ہر طرح چھپ گیا قاصد نے رخ پر ہی دکھایا۔ مولانا نے اس کتاب کی غلطی پر آدھا صفحہ رنگ لگا لایا ہے اور آخر میں یہ فرمایا ہے کہ اس اصلاح میں بھی سمجھی سے مثنوی چھپا ہوا ہے یا بے معروف کے بدلے یا بے مجہول اور یا بے مجہول کے بدلے یا بے معروف

اکثر کاتب لکھ دیتے ہیں مولانا نے ان غلطیوں کا بھی خاکہ اڑایا ہے اور حضرت چک بست کو تصرف بجا کا لازم ٹھہرایا ہے اور طرہ یہ کہ حضرت چک بست نے تو صاف صاف لکھ دیا ہے کہ یہ ایڈیشن اس ایڈیشن کے مطابق ہے جو نسیم کی زندگی میں مطبع حسینی میں شائع ہوا تھا مگر مولانا نے صحیح نامی پر اس کے زمانہ حال کے ایڈیشن سے حضرت چک بست کے ایڈیشن کا مقابلہ کرتے ہیں اور اعتراض بڑھاتے چلے جاتے ہیں ابتدا سے انتہا تک شکر صاحب کا یہ مضمون عجب گھبراہٹ کا ثبوت دیتا ہے خدا جانے مولانا نے کس کیفیت میں یہ مضمون لکھا

یہ تو اعتراضات کا رنگ اور پھر مولانا اپنا خلوص اور نیک نیتی ظاہر کرنے کے لئے جا بجا مضمون میں ایسے فقرے لکھتے ہیں کہ (میرا قصد اعتراض کرنا نہیں ہو) ہم ہمیشہ سے گلزار نسیم کے معرفین ہاں ذرا یہ شکر گریہ بھی ملاحظہ ہوا ایک ہی مضمون کے دو فقرے اور امین ابک میں میرا (اور دوسرے میں ہم)۔ آخر میں ہم مولانا سے بصد بخیر پوچھتے ہیں کہ انھوں نے ایسے بے تکے اعتراض کیوں کیے اور اگر کیے بھی تھے تو یہ کیوں لکھا کہ یہ اعتراض اساتذہ لکھنؤ کی جانب سے وارد کیے جا رہے ہیں۔ یہ لکھنؤ کی بدنامی ہو۔ اساتذہ لکھنؤ تو درکنار جو شخص لکھنؤ کے زبان دانوں کی صحبت میں رہا ہے اور جسکو اردو شاعری سے کچھ بھی واقفیت ہے وہ ایسے اعتراض کرتا اور نہ شرفاء لکھنؤ جنکی زبان مستند ہے ان اعتراضات سے خوش ہونگے۔ ہاں جو دیہاتی لکھنؤ میں اگر کس گئے ہیں اور اپنے تئیں لکھنوی کہنے لگے ہیں وہ ان اعتراضات کو مانیں تو مانیں۔ الحاصل یہ تو ان اعتراضات کے جوابات تھے جو ہمارے دوست مولانا شری صاحب اتحاد نے اپنے دوسرے رسالے دگلدار کے صفحات میں مثنوی گلزار نسیم پر تحریر فرمائے ہیں۔ مگر ہکو ایک لٹریسی سائل کی اس کامیابہ رائے پر تعجب ہے جو اس قصہ پر قائم کی گئی اور اس سرسری نظر پر اعتراض ہے جو اس قدیم قصہ پر (جو پہلے سنسکرت ہندی میں بھی تھا اور سرور نے شکوہ محبت نثر اردو میں تحریر کیا ہے) ڈالی گئی اور نفس قصہ پر محققانہ عالمانہ مورخانہ رائے کا اظہار نہ کیا گیا۔ اشخاص قصہ پر کوئی حکیمانہ نکتہ بھی نہ کی گئی اور اس کا اچھا نہ بڑا طبع توجہ نہیں کی گئی کہ کس قدر اور کیوں اور کیسی ترمیم اور اصلاح ساخت قصہ میں نسیم نے کی ہو اور اس ترمیم نے کیا اثر پیدا کیا ہے۔ کیونکہ لٹریچر کا تقاضہ ہے کہ اگر کسی کو اسکی درستی اصلاح ترقی مد نظر ہو تو اس کے قصص اور افسانوں کی تحقیق و تدقیق اور صحیح موجودہ تعلیم و رجحان کے مطابق بتاتا رہے۔ ورنہ زبان اور شاعری ہی کے لئے تعریف یا تقریب کرنا ایک چھتھارے اور ہر لمحہ پھلکنے والے درخت کی ایک ہی شاخ کو تراش خراش کر کے رونق چمنستان بنانے کی سعی میں تضییع اوقات کرنے کے سوا کچھ نہیں غالباً اگر کوئی حیلہ اس فروگذاشت کا ہو سکتا ہے تو پینڈت برج برائن صاحب کی دیباچہ

جنے شر صاحب ناولسٹ کو اور طرف متوجہ نہیں ہونے دیا ورنہ اور کسی سے امید ہو یا نہ ہو
اسے بدرجہ اولے ہو سکتی ہے۔

رباعی

جب غفلت سے گما کے بکڑتے ہیں شرر پھولوں کے عوض دین سے جھڑتے ہیں شرر
لیکن یہ نسیم سے بگڑنا کیا خوب سبحان اللہ ہول سے لڑتے ہیں شرر
وہیر (از حبشہ)

از ادب پنج مطبوعہ ۳۔ اگست ۱۹۰۵ء

گلزار نسیم پر قول فصیل

گلزار نسیم سے متعلق آج ہم جناب منشی احمد علی صاحب قبلہ شوق کی ایک تحریر شائع کرتے ہیں۔ اس اظہار کی ضرورت نہیں کہ ہم بتائیں کہ جناب مصوف پرلے تجربہ کار محقق و افکار نگار و لطافت فن کہنہ مشق شاعر بالکمال و نثار بے مثال اور معتنا ملک سے ہیں آپ کا کلام ملک بین ہمیشہ نظر قبول سے دیکھا گیا ہے۔ آپ کی قابلیت کے سکے مدت سے چمکے ہیں۔

منجملہ دیگر اصناف سخن کے آپ نے خود بھی ایک شہسوی تراشہ شوق بہ طرز نسیم تحریر فرمائی ہے جسکی خوبصورتی اندازہ کافی ہے کہ ملک جان گیا کہ اگر اس رنگ بین کو کوئی اور شہسوی کہی جاسکتی ہے تو یہی ہے مگر پھر بھی آپ جو چھ اس بارے میں انصاف و تدبیر سے فرماتے ہیں وہ مضمون سے ظاہر ہے ایک مدت تک آپ اخبار آراء کے مالک اور ایڈیٹر بڑی موری کے ساتھ رہ چکے ہیں اور اعلیٰ نشانوں میں نام کر چکے ہیں۔ آپ کی رائے اور وکی طرح خدا نخواستہ نہ تعصب مذہبی کی حقوریت سے گندہ ہے اور نہ صرف نثر کے تخلص کی طرح بودی اور دکھاوی کی البرہ فریبی ہے بلکہ سمجھنا چاہیے کہ یہ ان بزرگوں کی منصفانہ بے لوث رائے ہے جو ایک ہی فن میں نسیم سے دوش بدوش مسابقت کے میدان میں قدم نہی کر چکے ہیں۔

پس اب ان لوگوں کی یہودہ سرائی پر جو ایسے منصب اور قابلیت سے خلقی عہدہ میں اور جنگ و سواطریہ کی طرح قصے کہانیاں سناتے اور بازار یوں کی طرح گالیاں دینے اور طعین و عادی پیش کر نیک اور پھر نہیں آتے بغیر نثر اور تبسم اور تحقیر اور کیا سلوک کیا جاوے۔ مضمون یہ ہے۔

از او دہ پنج مطبوعہ ۳۰ - اگست ۱۹۵۶ء جلد ۹ نمبر ۳

گلزار نسیم اور مرحوم نسیم

(از احمد علی صاحب شوق)

مائی ڈیر او دہ پنج - گلزار نسیم پر نکتہ چینوں سے مرحوم نسیم کی روح بہت کشمکش میں ڈالی گئی جانبین سے یہ بحث بہت طوالت کو پہنچی۔ اگر نسیم یا آتش زندہ ہوتے تو فیصلہ ممکن تھا اور اب اگر اس بات کا فیصلہ مد نظر ہے کہ یہ مثنوی نسیم کی نہیں ہے تو نسیم اور آتش کی زندگی واپس لے کے واسطے خواجہ خضر علیہ السلام کی تلاش کی جائے بشرطیکہ وہ زندہ اور بحیات کہیں موجود ہو یہ کام حضرت نکتہ چین کو کرنا چاہیے مین تو یہی کہو گا کہ یہ مثنوی نسیم مرحوم کی ہے۔ ایک خلاف صرف قصوں اور کہانیوں سے کوئی دلیل اس بات پر نہیں قائم ہو سکتی کہ یہ مثنوی کسی اور کی ہے اگر گلزار نسیم حضرت نسیم کی نہیں ہے تو گلستان شیخ سعدی کی نہیں ہو اور خفسہ نظامی کا نہیں ہے اس لئے بھی حضرت نسیم کی جانب سے چند قصے تصنیف ہو سکتے ہیں۔

نسیم مرحوم لکھنؤ کے رہنے والے تھے اہل زبان تھے جب باہر والے لکھنؤ میں رہ کر زبان دان ہو سکتے ہیں تو وہ شخص جس نے لکھنؤ میں پیدا ہو کر یہیں آنکھیں کھولی ہوں یہیں زبان کھولی ہو۔ یہیں عمر بھر رہا ہو۔ اس کا فصیح البیان ہونا کیا تعجب کی بات ہے بعض لوگوں نے اسی بحث میں ترانہ شوق کی جانب اشارہ کر کے میری جانب یہ خیال ظاہر فرمایا ہے کہ میں نے گلزار نسیم کا جواب کہا ہے۔ حاشا میں نے جواب نہیں کہا ہے۔ ہاں اسی بحر میں ایک مثنوی لکھی ہے جس میں گلزار نسیم ہے اور یہ کوئی بائیں مثنوی کہنے کیلئے آخر میں انھیں بحر میں سے کوئی نہ کوئی بحر اختیار کرتا جو مثنوی کے واسطے

مختص بن پھر میں نے یہی بحر پسند کی تو کیا قصور کیا۔ ڈیر پنج میں آپ کو یقین دلاتا ہوں کہ گلزار نسیم کی خوبونکو میرا ہی ل جانا ہے اور میں سچ کہتا ہوں کہ نسیم مرحوم نے جس فصاحت کے ساتھ گلزار نسیم کو نظم فرمایا ہے میں اُسکو نہیں پہنچ سکا۔ میں نے اپنی قوت شاعرانہ ایک حد تک (ترانہ شوق) میں صرف کی اور اس قدر صحیح ہے کہ ترانہ شوق کی تصنیف کے وقت گلزار نسیم میری نگاہوں کے سامنے تھی حاشا اس غرض سے نہیں کہ میں اُسکا جواب کہوں بلکہ اس غرض سے کہ بجز ایک ہی ہے مضامین لڑنے جائیں۔ لیکن نسیم کی فصاحت بیانی نے میری یہ حالت کی کہ جابجا دانتوں پسینا آگیا اور پھر بھی میں کامیابی کی حد تک نہ پہنچ سکا مثلاً نسیم مرحوم نے فرمایا ہے سہ چھائے بڑین گال اگر چھوئے ہوں + کالے ڈسین بال اگر چھوئے ہوں ترانہ شوق میں بھی یہ رنگ ایک مقام پر آگیا ہے اور میں نے اس جگہ بہت شعر نکالے۔ مگر نسیم مرحوم کے اس شعر کی لطافت اور فصاحت اور تناسب الفاظ کو میرا کوئی شعر نہیں پہنچ سکا میں نسیم مرحوم کی روح کو (گلزار نسیم) کی داد کہنا تک دون جس رنگ میں یہ شنوی ہو اپنی مثال آپ ہی ہے اور سچ یہ ہے کہ حضرت آتش مغفور کا یہ رنگ ہی نہیں اگر وہ شنوی فرماتے بھی تو شاید گلزار نسیم کی سی نہ ہوتی۔

ایک عنایت فرمانے عجیب مذاق کیا یعنی گلزار نسیم پر ریویو کرتے ہوئے (ترانہ شوق) کے دو شعر لکھ دیے کہ نسیم کے ہیں وہ ریویو نقلاً میں نے ایک جدید پرچہ میں لکھا تھا ایک شعر تو یہ تھا ایک شب کہ تھی خال روئے شامت + یام دم دیدہ قیامت + دہرا شعر اس وقت مجھے یاد نہیں رہا۔ میں اپنے عنایت فرما کا شکر گزار تو ضرور ہوں کہ انھوں نے نسیم مرحوم کی نظم کے پتلے پر میری نظم کو تو لا لیکن میں تعجب کرتا ہوں کہ نسیم مرحوم کی سلاست رنگ انکی طبیعت سے شاید اتر گیا تھا اور یہ کہ گلزار نسیم کو سامنے رکھ کر وہ ریویو فرماتے تو یہ سہونہ ہوتا اور نہ ہونا بہتر تھا۔

نسیم مرحوم سے اگر کہیں چوک ہوئی ہو تو اس سے انکی فصاحت اور شاعری پر حرف نہیں کہتا

مثل میرے جواہر حضرت نسیم مرحوم کی خوبونکو اور انکی خوش کلامی کو مانے ہوئے ہیں انکو ایسی حرف گیر یوں اور نکتہ چینیوں پر پوچھ و تاب کی ضرورت ہی کیا ہے نسیم مرحوم انسان تھے اور انسان سے سہو اور خطا ممکن ہے حضرت حافظ شیرازی نے تاہم کیا کیے کہ مفتوح فرمایا ہے تو اس سے انکا پایہ سخن نہیں گرا دیا گیا شعر انسان تھے فرشتہ نہ تھے مسلمان تو قائل ہیں کہ ماریت اور ماریت دو فرشتے انسان کے لباس میں نازل ہوئے تو اُن سے بھی خطا ہے انسانی ہو گئی۔ پھر نسیم مرحوم تو فطرتی انسان تھے۔ بہر حال انسانی سہو و خطا سے نہ نسیم مرحوم مستثنیٰ ہو سکتے ہیں نہ میں نہ اور کوئی۔ مثل ہے کہ شہسوار ہی گرتا ہے اس سے میر غمی صلیب ہے کہ شاعر ہی سے خطا ممکن ہے نہ کہ اُس سے جو شعر ہی نہ کہے آپ شعر لے فارس کے دیوانو کو ملاحظہ فرمائیے کتنے شعر ایسے ملین گے جنھوں نے الف کے دھوکے میں عین کو تقطیع سے گرا دیا ہے تو کیا اس سے انکی اُستادی اور فصاحت بیانی مٹ گئی۔ تو بے الیقین ہم کہیں گے کہ دھوکا ہوا خطا ہے انسانی کی مثالیں میں پیش کرتا ہوں شاید میرے ان دوستوں کو جو نسیم مرحوم پر نکتہ چینی فرما رہے ہیں ان مثالوں سے تسکین ہو جائے غشتم کا شفی فرماتے ہیں ع خند بر من تو خطاں طفلان کتب خانہ ہم ہم کتب خانہ ملاحظہ ہو۔ حکیم ہمدانی فرماتے ہیں ع بہ کف مسودہ زلف یارینخواہم۔ مسودہ تشدید داو ملاحظہ ہو شیخ سعدی فرماتے ہیں ع زمین را از کمالیت شرف بر آسمانستے۔ کمالیت ملاحظہ ہو۔ نظیری نیشاپوری فرماتے ہیں ع خطو حسن تو امینتی بہ دوران داو۔ امینت ملاحظہ ہو۔ ابی نظیری فرماتے ہیں ع کہ عجائب ہائے دوران دیورا خاتم رسید۔ عجائب ہائے ملاحظہ ہو۔ خلاق المعانی کمال اسمعیل صفہانی فرماتے ہیں ع باد صبار و خواند یا ایما المرقل۔ یا ایما المرقل۔ قرآن شریف کا جملہ ہے اور بہ تشدید زابے۔ مگر حضرت اسمعیل صفہانی بلا تشدید زابے اس جملے کو اپنی نظم میں لائے۔ اب میں پوچھتا ہوں کہ ان میں سے کس کو شعرائے دائرہ اُستادی سے خارج فرادیا جاشا ایسا خیال بھی گناہ ہے۔ میں اس قسم کی مثالیں بشمار پیش کر دوں جنکم

آپ سوا اسکے کہ سہو انسانی فرمایا اور نہ کچھ فرما سکین گے لیکن یہ چند الفاظ اس بات کے سمجھ
 لینے کے واسطے کافی ہیں کہ جب ایسے ایسے جلیل القدر باکمال اساتذہ سہو سے نہیں بچے
 تو بیچارہ نسیم مرحوم اور احمد علی شوق یا اور کوئی اگر چہ کے تو آخر انسان ہی ہے۔ میری آخری
 عرض اپنے دوستوں سے اس قدر اور ہے کہ اگر نسیم مرحوم کی روح کو اب بھی فاتحہ معکوس سے
 ثواب پہنچایا جائے تو ان سب اساتذہ کی روحیں بھی ثواب کی محتاج ہیں۔
 (راقم احمد علی شوق)

ازادہ پنج مطبوعہ ۱۷ - اگست ۱۹۵۵ء نمبر ۳۲ جلد ۲۹۔

گلزار نسیم اور مرحوم نسیم

(ازادہ علی صاحب شوق)

ڈیرنج - میر المضمون اسی سرخی کے سابقہ جو میں نے اوپر لکھی ہے او دہ پنج مطبوعہ ۳۳۔
اگست ۱۹۵۵ء میں چھپ کر شائع ہوا میں ڈرتا ہوں کہ میرے بعض دوست مجھے کشیدہ خاطر
ہوں کہ میں نے ایسا مضمون جو مرحوم نسیم کی جانب جھگڑتا ہوا پلہ لیے ہوئے ہے کیوں لکھا۔
میں اسے معافی چاہتا ہوں۔ میں اس مضمون میں جو کچھ لکھ گیا ہوں اس سے ایک اور معافی کی
ضرورت بھی پاتا ہوں شاید سہو سے بجائے ترانہ شوق کے میں نسیم کا شعر لکھ گیا ہوں میرے
سامنے نہ اسوقت گلزار نسیم ہے نہ ترانہ شوق دونوں مثنویوں کے اشعار اکثر میری زبان پر اور
میرے دماغ میں ہیں ترانہ شوق کے اشعار اس سبب سے کہ میں خود اسکا مصنف ہوں
اور گلزار نسیم کے اشعار اس سبب سے کہ وہ مجھے پسند ہے اور میں نے ترانہ شوق کی تصنیف میں
اس کی تقلید کی ہے۔

مجھے واقعی یاد نہیں ہے کہ اک شب کہ تھی اہل یہ شعر ترانہ شوق کا ہے یا گلزار نسیم کا۔ کسی نے
ترانہ شوق کے دو شعر ضرور رکھے تھے اخبار نمولی ساتھ میں ان شعروں کو بھول گیا اور دھوکے
سے یہ شعر لکھ دیا۔

میں اپنے معزز دوست حضرت چک بست سے رشک کروں تو درست ہے

غالب میرے معزز دوست بابو جلال پرشاد صاحب برقی کو یہ بات یاد ہو کہ میں نے قیام لکھنؤ کے زمانے میں ایک بار قصد کیا تھا کہ میں مرحوم نسیم کی لائف لکھوں اور اسکا ذکر بھی کیا تھا۔
بچے زمانہ کی گردش نے لکھنؤ سے دور پھینک دیا اور حضرت چک بست میرے دل کی تنہا اڑا رہے گئے۔ خیر تنہا تو نکل گئی گو میرے قلم سے نہیں۔ حضرت چک بست کے قلم سے سہی۔
میں نے جھگڑے کی بحثوں میں یہ ذکر دیکھا کہ (گلزار نسیم) میں ترمیم کی گئی ہے یہ اعتراض یقیناً میرے اُن دوستوں کی جانب سے ہے جو گلزار نسیم کی خوبصورتی کے خلاف مضامین تحریر فرماتے ہیں میں نے اُنکا کوئی مضمون پورا پورا نہیں دیکھا لیکن میں یہ کہہ سکتا ہوں کہ کثرت اشاعت اور مختلف مطابع نے گلزار نسیم کی اصلی حالت ہی کو بدل دیا اور وہ اغلاط کتابت سے بھر گئے اگر اباب خرآ نے قوت مزین سے کام لیا اور اغلاط کتابت کی تصحیح کر دی تو اچھا کیا۔ ایسی مداخلت تعریف کے قابل ہے نہ کہ حرف گیری کے قابل۔

جو واقف ہیں وہ جانتے ہیں کہ ایک بڑے استاد کا دیوان چھپا ہوا تھا دیوان میں ایک شعر تھا جنہیں بجائے (طائر کے) جانور کا لفظ استاد نے کہا تھا یہ دھوکا ہو گیا تھا۔ ترتیب دیوان کے وقت میرے استاد مرحوم یعنی حضرت آسیہ نیر صاحب دیوان کے بہت سے شاگرد موجود تھے سبھوں نے لفظ (جانور) کو کاٹ کر لفظ طائر بنا دیا آپ خیال فرمائیے کہ یہ نیک نفسی تھی یا نہیں۔

حضرت غالب مرحوم کا دیوان فارسی جب منشی نوکشور مرحوم کے مطبع میں چھپنے کو آیا تب مولوی محمد ہادی علی ایک مرحوم صحیح قلم لکھنؤ نے حضرت غالب کو تحریر فرمایا کہ آپ سے دھوکا ہو گیا ہے یعنی آپ فرما گئے ہیں۔ ع (چونکہ لب ز زمرئہ یا ابو الحسن) یہ مصرعہ حضرت غالب مرحوم کے ایک قصیدہ فارسی کا ہے دراصل حرف زدا کے ساتھ ابوالحسن فرمانا چاہئے تھا۔ حضرت غالب نے جواب تحریر فرمایا کہ میں نے کہا اسی طرح اسکا نتیجہ یہ ہوا کہ یہ غلط لفظ اپنی غلط حالت کے ساتھ چھپ گیا اور اب بھی اسطرح دیوان میں

موجود ہے۔ لیکن ہندوستان میں کون کہہ سکتا ہے کہ اسوج نے حضرت غالب کو جاپڑا اُستادی سے باہر کر دیا۔ اب میں کہتا ہوں کہ اُستاد نظامی جتنا خمسہ ہے اور جنگی مثنویوں کا لوہا آج تک ملک فارس مانے ہوئے ہے وہ لفظ (اڈنی) کو بسکون رافرملگے سکون جائز نہیں ہوا مگر اُستادی کے وارے سے نہیں خارج کیے گئے۔

میں ایک واس انتخاب کی جانب متوجہ کرتا ہوں جو حضرت مصطفیٰ مرحوم کے مقدود یوانوں نے حضرت آسیرو آسیرو میں نے فرمایا اور وہ چھپ گیا ہے۔ آپ اُسکو اور حضرت مصطفیٰ کے اصلی دیوانوں کو ملاحظہ فرمائیے تو یہ عقدہ حل ہو جائے کہ دیوانوں کے اغلاط کتابت کی تصحیح کس حد تک انتخاب میں کی گئی ہے اب جو اعتراض گلزار نسیم کی تصحیح کے متعلق حضرت چاکر بشت حاکم کیا جائے وہی اعتراض اُن دونوں اُستادوں پر بھی عائد ہو گا جو انتخاب کے بانی تھے سوانح عمری کا لکھنے والا بجائے قلم کے تعصب کا نشتر لیکر نہ بیٹھے جہاں تک نیک نفسی کام دہانتک حصے کی ضرورت کیا ہے۔ حکم اور پھر مردے پر تصحیح نہ کرے تو تاویل اور تاویل نہ ممکن ہو تو تسلیم بہتر روش یہی ہے میرے فرزند دوست جو گلزار نسیم کو نسیم مرحوم کی تصنیف نہیں قرار دیتے آخر اُسکی وجہ کیا ہے۔ اُردو زبان جہاں رواج پائی ہوئی ہے۔ وہاں فطرتاً ہندو اور مسلمانوں میں مشترک ہے۔ ہندو اسکے مقلد نہیں ہیں بلکہ جس طرح مسلمانوں کو اس پر دعویٰ کا حق حاصل ہے اسی طرح ہندووں کو بھی حاصل ہے اُردو ہندوستان ہی میں پیدا ہوئی جہاں کے رہنے والے ہندو اور مسلمان دونوں ہیں۔ فارسی جو خاص مسلمانوں کی زبان تھی اور ہندو جسکے مقلد تھے اس میں بھی تو شک پند صاحب بہار غم۔ رائے رایان اسندرام غلص عوض رائے۔ عشرت۔ چندر بہان برہمن بھوپت رائے بنیم نیز اور ارباب کمال نے کیسی کیسی بلند نامیاں حاصل کیں ہیں آخر کس کے کس کے کمال پر پردہ ڈالا جائیگا۔

اودھ پرنچ کی جلد نہیں بندت ترہوں ناظم مرحوم کے مضامین موجود ہیں وہ ہندو ہی تھے اور کشمیری بھی انکی پاکیزہ زبان سے کون انکار کر سکتا ہے۔ مثنوی بہار اور اٹھلیو اور توہنی

ترجمین جو زبان بابو جلال پر شاد صاحب برق نے لکھی ہے وہ کیسی پاکیزہ ہے آخر وہ ہندو ہی نہیں یقیناً بہت سے مسلمانوں کی کتابوں سے ان کتابوں کی زبان لطیف ہے نسیم مرحوم اگر زندہ ہوتے تو وہ اہل زبان ہونیکا دعویٰ کر سکتے تھے اور انکا دعویٰ بھی صحیح تھا اسلئے کہ لکھنؤ میں پیدا ہوئے چلے جئے ڈیرچ میں کسی کی طرف کشی نہیں کرتا بلکہ میرا خیال صرف اسقدر ہے کہ نسیم کی لائف لکھکر اگر حضرت ایک بے شے نے اردو کی شاعری اور زبان پر احسان کیا ہے تو اسکا شکر گزار ہونا مناسب ہے تاکہ جو صلیے برصین اور لائف سے مردوں کے نام زندہ ہوں۔ آخرین اور حضرت شہر رسب مرنے کو گئے ہیں اگرین زندگی میں یہ خیال کروں کہ مرنے کے بعد مجھے گالیوں سے یاد کرینگے تو کسقدر میری روح کو اس زندگی ہی میں تکلیف ہو۔ اے حضرت جو شخص شعر کہتا ہے اُسی کا دماغ اُسی کا دل اُسی کا کلیجا جانتا ہے فی نفسہ حسن اور گلاز نسیم) یہ دونوں مثنویاں ایسی ہوئی ہیں جنکی خوبیاں تک کلام کو پہونچانا اگر ممکن نہیں ہے تو اسقدر مشکل ضرور ہے کہ جیسکا آسان ہونا ہی مشکل قرار دیا جائے (ترانہ شوق) کی تصنیف کے وقت جو خون جگر میں نے کھایا ہے اُسکا یقیناً ارباب فہم کو خود ہی ہو سکتا ہے اور گو میری جانب سے مقابلہ نہیں تھا بلکہ تقلید تھی لیکن نسیم کی سلاست فصاحت نے جو صلیے کو اسقدر پست کیا کہ اب ایک نئی مثنوی جو حسن کی بحرین میں نے کہی ہے اُسکو (حسن) کے رنگ ہی سے بچا یا ہے اور بالکل علیحدہ روش اختیار کی ہو۔ شاید قریب زمانے میں چھپ جائے روش کے بدلنے کی خاص جبریمی ہو کہ نسیم مرحوم کے رنگ کو اختیار کر کے میں پشیمان ہو چکا تھا۔

میں اس بات پر کچھ حرف نہیں رکھتا کہ نسیم کی لائف پر کیوں نکتہ چینی کی گئی اگر نکتہ چینی نہ ہوتی تو کتاب خاموشی کے لباس میں نامقبول رہتی۔ نکتہ چینی اسکے مقبول ہونے کی دلیل اور گویا حضرت مصنف کو سبار کیا ہے۔ البتہ اسقدر میں جان نہیں سکے دوستوں سے عرض کروں گا کہ تحریر میں تعصب دور اور اخلاص سے ہم نعل رہیں تو لطف کی بات ہے اور عام دیکھنے والوں کو تحقیقی فائدہ دیتی ہوئے (راقم احمد علی شوق)

از کشمیری درہن بابت ماہ اگست ۱۹۰۵ء جلد ۳ نمبر

گلزار نسیم - اور مرحوم نسیم

(از احمد علی شوق)

مائی ڈیر اودھ پنچ گلزار نسیم پر نکتہ چینیوں سے مرحوم نسیم کی روح بہت کشمکش میں ڈالی گئی۔ جانبین سے یہ بحث بہت طوالت کو پہنچی اگر نسیم یا آتش زندہ ہوتے تو فیصلہ ممکن تھا اور اب اگر اس بات کا فیصلہ مد نظر ہے کہ یہ مثنوی نسیم کی نہیں ہے تو نسیم اور آتش کی زندگی کو واپس لانے کے لئے خواجہ خضر علیہ السلام کی تلاش کی جائے۔ بشرطیکہ وہ زندہ اور اب حیات کیں موجود ہو۔ یہ کام حضرت نکتہ چین کو کرنا چاہیے۔

میں تو یہی کہوں گا کہ یہ مثنوی نسیم مرحوم کی ہے اس کے خلاف صرف قصتوں اور کہانیوں سے کوئی دلیل اس بات پر نہیں قائم ہو سکتی ہے کہ یہ مثنوی کسی اور کی ہے۔ اگر گلزار نسیم حضرت نسیم کی نہیں ہے تو گلستان شیخ سعدی کی نہیں ہے۔ اور ختمہ نظامی کا نہیں ہے اسکے لئے بھی حضرت نسیم کی جانب سے چند فقرے تصنیف ہو سکتے ہیں۔

نسیم مرحوم لکھنؤ کے رہنے والے تھے اہل زبان تھے جب باہر لکھنؤ میں رہ کر زبان دان ہو سکتے ہیں تو وہ شخص جس نے لکھنؤ میں پیدا ہو کر کہیں آنکھیں کھولی ہوں یہیں زبان کھولی ہو یہیں عمر بھر رہا ہو اسکا فصیح البیان ہونا کیا تعجب کی بات ہے بعض لوگوں نے

اسی بحث میں ترانہ شوق کی جانب اشارہ کر کے میری جانب یہ خیال ظاہر فرمایا ہے کہ میں نے گلزار نسیم کا جواب کہا ہے۔ حاشا میں نے جواب نہیں کہا ہے ہاں اُسی بحر میں ایک مثنوی کہی ہے جس بحر میں گلزار نسیم ہے اور یہ کوئی بات نہیں۔ مثنوی کے کیوں واسطے آخر میں انھیں بحر و میں سے کوئی بحر اختیار کرتا جو مثنوی کے واسطے مختص ہیں۔ پھر میں نے یہی بحر پسند کی تو کیا تصور کیا۔

دوسرے پنج میں آپ کو یقین دلاتا ہوں کہ گلزار نسیم کی خوبیوں کو سیرا دل ہی جانتا ہے اور میں سچ کہتا ہوں کہ نسیم مرحوم نے جس فصاحت کے ساتھ گلزار نسیم کو نظم فرمایا ہے میں اُسکو نہیں پہنچ سکا میں نے اپنی قوت شاعرانہ ایک حد تک (ترانہ شوق) میں صرف کی اور اسقدر صحیح ہے کہ (ترانہ شوق) کی تصنیف کے وقت گلزار نسیم میری نگاہوں کے سامنے تھی حاشا اس غرض سے نہیں کہ میں اسکا جواب کہوں بلکہ اس غرض سے کہ بحر ایک ہی ہے مضامین لڑ نہ جائیں۔ لیکن نسیم کی فصاحت بیانی نے میری یہ حالت کی کہ جا بجا دانتوں پسینا آگیا اور پھر بھی میں کامیابی کی حد تک نہ پہنچ سکا۔ مثلاً نسیم مرحوم نے فرمایا ہے۔

چھاپے پڑیں گال اگر چھوے ہوں کالے ڈسین بال اگر چھوے ہوں

ترانہ شوق میں بھی یہ رنگ ایک مقام پر آگیا ہے اور میں نے اُس جگہ بہت شعر لکھا۔ مگر نسیم مرحوم کے اس شعر کی لطافت اور فصاحت اور تناسب الفاظ کو میرا کوئی شعر نہیں پہنچ سکا۔ میں نسیم مرحوم کی روح کو گلزار نسیم کی داد کہانتک دوں۔ جس رنگ میں یہ مثنوی ہے اپنی مثال آپ ہے۔ اور سچ یہ ہے کہ حضرت آتش متفور کا یہ رنگ ہی نہیں اگر وہ مثنوی فرماتے بھی تو شاید گلزار نسیم کی سی ہوتی۔

ایک عنایت فرمانے عجیب مذاق کیا یعنی گلزار نسیم پر دیو پڑتے ہوئے ترانہ شوق کے دو شعر لکھ دیے کہ نسیم کے ہیں وہ دیو یوں نظر آئیں نے ایک جدید پرچہ میں دیکھا تھا ایک شعر تو یہ تھا۔ ایک شب کہ بھٹی خال روئے شامت + یا مردم دیدہ قیامت۔

دوسرا شعر اس وقت بچے یاد نہیں رہا۔ میں اپنے عنایت فرما کا شکر گزار تو ضرور ہوں کہ انھوں نے نسیم مرحوم کی نظم کے پتے پر میری نظم کو تو لائیکن میں تعجب کرتا ہوں کہ نسیم مرحوم کی سلاست کا رنگ انکی طبیعت سے شاید اتر گیا تھا اور یہ کہ گلزار نسیم کو سامنے رکھ کر وہ ریویو فرماتے تو یہ سہو نہوتا اور نہونا بہتر تھا۔

نسیم مرحوم سے اگر کہیں چوک ہوئی ہو تو اس سے انکی فصاحت اور شاعری پر حرف نہیں آسکتا مثل میرے جو احباب حضرت نسیم مرحوم کی خوبیوں کو اور انکی خوش کلامیوں کو مانے ہوئے ہیں انکو ایسی حرف گیر یوں اور نکتہ چینوں پر بیچ و تاب کی ضرورت ہے۔ نسیم مرحوم انسان تھے اور انسان سے سہو اور خطا ممکن ہے حضرت حافظ شیرازی (تاجک) کی بے کو منضوح فرمایا تو اس سے انکا پایہ سخن نہیں گرا دیا گیا۔ شعرا انسان تھے فرشتہ نہ تھے۔ سلطان قائل ہیں کہ ہاروت و ماروت دو فرشتے انسان کے لباس میں نازل ہوئے تو ان سے بھی خطاے انسانی ہو گئی پھر نسیم تو فطرتی انسان تھے۔ بہر حال انسانی سہو و خطا سے نسیم مرحوم مستثنیٰ ہو سکتے ہیں نہ میں نہ اور کوئی۔ مثل ہے کہ شمسوار ہی گرتا ہے اس سے میری غرض یہ ہے کہ شاعر ہی سے خطا ممکن ہے نہ کہ اُس سے جو شعر ہی نہ کہے۔ آپ شعرے فارس کے دیوانوں کو ملاحظہ فرمائیے کتنے شعرا ایسے ملین گے جنھوں نے الف کے دھوکے میں عین کو قطع سے گرا دیا ہے۔ تو کیا اس سے انکی استادی اور فصاحت بیامنی مٹ گئی تو بہ۔ البتہ اس قدر ہم کہیں گے کہ دھوکا ہوا۔

خطاے انسانی کی مثالیں میں پیش کرتا ہوں شاید میرے ان دوستوں کو جو نسیم مرحوم پر نکتہ چینی فرما رہے ہیں۔ ان مثالوں سے تسکین ہو جائے غمگش کا شنی فرماتے ہیں۔ خندہ بر من نو خطان طفلان کتب خانہ ہم، کتب خانہ ملاحظہ ہو۔ کلیم ہراتی فرماتے ہیں ع کف مسودہ زلف یارِ نواہم۔ مسودہ یہ تشدید دال ملاحظہ ہو شیخ سعدی فرماتے ہیں۔ زمین راز کمالیت شرف بر آسمانستی۔ کمالیت ملاحظہ ہو۔ نظیری نیشاپوری

فرماتے ہیں ع ظہور حسن تو ایمنی بہ دوران داد۔ امتیت ملاحظہ ہو۔ نظیر می فرماتے
 ہیں ع کرم عجبائب ہائے دوران دیورا خاتم رسید۔ عجبائب ہائے ملاحظہ ہو خلاق المانی
 کمال اسماعیل اصفہانی فرماتے ہیں ع باد صبا بروخواند یا ایہا المنزل۔ یا ایہا المنزل۔ قرآن پاک
 جملہ ہے اور بہ تشدید زاحیہ مگر حضرت اسماعیل اصفہانی بلا تشدید زاحیہ اس جملہ کو اپنی نظم میں لائے۔
 اب میں پوچھتا ہوں کہ ان میں کس شعر کو شعر نے دائرہ اسناد می سے خارج فرما دیا
 حاشا ایسا خیال بھی گناہ ہے۔ میں اس قسم کی مثالیں ہیشمار پیش کر دوں۔ جنگ کو آپ سوا
 اس کے کہ سہو انسانی فرمائیں اور نہ کچھ فرما سکیں گے لیکن یہ چند الفاظ اس بات کے
 سمجھ لینے کے واسطے کافی ہیں کہ جب ایسے ایسے جلیل القدر با کمال اساتذہ سہو سے
 نہیں بچے تو بچا رہ نسیم مرحوم اور احمد علی شوق یا اور کوئی اگر چہ کے تو آخر انسان ہی
 ہے۔ میری آخری عرض اپنے دوستوں سے اس قدر اور ہے کہ اگر نسیم مرحوم کی روح
 اکب بھی فاتحہ معکوس سے ثواب پہنچایا جائے تو ان سب اساتذہ کی روحیں بھی
 ثواب کی مخلج ہیں۔

(راقم احمد علی شوق)

گلزار نسیم

(از نعتیہ لکھنؤ)

اگر دو زبان کی یہ مرضع اور مقبول عام مثنوی ہماری شاعری کے اُس ترقی یافتہ دور کی یاد دلاتی ہے جو ہندوستان مدتِ العمر نہ پیدا کر سکے گا۔ مبارک تھا وہ زمانہ جس نے ناسخ سا امام فن - آتش سا جادو بیان اور آئیں سا خدائے سخن پیدا کیا اور لکھنؤ کو وئی کی مطابعت سے آزاد کر کے چار دانگ عالم میں اُسکی زبان وانی کا سکھ بٹھا دیا۔ یہی وہ زمانہ تھا جب اردو نے ایک سنجیدہ زبان کی حیثیت پیدا کی اُسپر سے اسکی ابتدائی خامیوں اور بے ترتیبیوں کا بوجھ اُتار گیا اور وہ (زبان) کے خلعتِ فاخرہ سے سرفراز ہوئی۔ اسی زمانہ میں ایسے شاعرانہ پیشہ سخن پیدا ہوئے جنکا نام لیتے ہوئے عام دلور پر ایک ہیبت طاری ہو جاتی ہے یہی وہ زمانہ تھا جب ایسی ہی تصانیف شائع ہوئیں جن پر بادِ حوادث کے زیر دست جھونکے بھی کوئی اثر نہ کر سکے اور جو باوجود اختلاف مذاق و انقلاب خیالات بھی اب تک اپنی شہرت پر حرف نہیں آنے دیتیں۔

گلزار نسیم بھی اسی قبیل کی ایک نظم ہے جسے جتنی مرتبہ اور جتنے غور سے پڑھے ایک نیا لطف ملتا ہے اور جب ذہن اُسکے دقائق اور نزاکت فن تک پہنچتا ہے تو ایک وجدانی کیفیت طاری ہو جاتی ہے حقیقت اُنہیں ایسے ایسے نازک استعارے اور بلند خیالی کے نمونے موجود ہیں جو اردو شاعری کی انتہائی ترقی کا پتہ دیتے ہیں۔ اور محض عجمی حیثیت سے اُنہیں اعلیٰ عربی

اتنے ارکان جمع ہو گئے ہیں جو دوسری شئیوں بلکہ اردو کی کل تصانیف میں کبریتِ احمر کا حکم رکھتے ہیں۔

قاعدہ ہے کہ جب کوئی فن ترقی کرتا ہے تو آئین ایسی ایسی باریکیاں پیدا ہوتی ہیں جو بادی النظر میں محسوس نہیں ہوتیں اور ناواقفان فن انکے سمجھنے سے قاصر رہتے ہیں۔ لیکن جب ذہن ان باریکیوں تک پہنچ جاتا ہے تو دوسری محولی اور سادی چیزوں میں کوئی لطف نہیں ملتا۔ خصوصاً شاعری کے لئے تو سخت ضرورت ہے کہ اُسکے دقائق تک پہنچنے اور لطف اٹھانے کے لئے خاص قابلیت پیدا کی جائے۔ شاید ہی خیال سے اعلیٰ درجے کے شعرا (سخن دلپذیر کے ساتھ) دل سخن پذیر کی بھی قید لگا دی ہے گویا یہ دونوں لازم و ملزوم چیزیں ہیں جنکے بغیر نہ شاعری ہو سکتی ہے نہ شاعری کی قدر۔

خود شاعری ایک ایسی چیز ہے جسے دنیا میں آج تک بہت تھوڑے لوگ سمجھتے ہیں عام طور پر نظم اور شاعری دونوں ہم معنی الفاظ سمجھے جاتے ہیں حالانکہ دونوں کے مفہوم اور نوعیت میں زمین و آسمان کا فرق ہے دلی جذبات اور خیالات مقررہ وزن و قافیہ میں نظم کر دینا اور چیز ہے اور (شاعری) اور چیز ایک مصور اپنی تصویر میں کوئی ایسی ادا دکھاتا ہے جسیر طبیعت بے اختیار لوٹ جاتی ہے اور یہی شاعری ہے۔ ایک گویا اپنے گانے میں کوئی ایسی تان لگا جاتا ہے کہ لوگ کچھ تھام لیتے ہیں۔ یہ بھی شاعری ہے۔ اسطرح ہر اہل فن اور صنّاع اپنے اپنے فن میں شاعری کرتا ہے۔ گویا شاعری اُس ماہرِ الامتیارِ خیر کا نام ہے جو ایک اداسے خاص رکھتی ہے اور وہ ہر شخص کا حصہ نہیں اسلئے شاعری کو وہی کہا گیا نہ کسی سے کہ ایک شاعر کیسا ہی زبردست استاد کیون نہ ہو مگر وہ اُسوقت نہ مانا جائیگا جب تک اُس کا کلام کوئی اداسے خاص نہ رکھتا ہو البتہ اُسکی موزونی طبع اور استادِی میں کلام نہیں ہے۔

زبان تو غنچے کے بھی مُنہ میں ہے یہ کیا لازم کہ جسکے مُنہ میں زبان ہو سنخوری جانے جس طرح زمانہ جاہلیت میں ساوی شاعری مرادیتی ہے اسطرح زمانہ تہذیب میں شائستہ کلام

لطف خاص لکھا ہے۔ صرف اتنا فرق ضرور ہے کہ زمانہ جاہلیت میں سب کے سب ہم مذاق ہوتے ہیں اور زمانہ تہذیب میں تعلیم یافتہ لوگوں کے ساتھ غیر تعلیم یافتہ اشخاص کی بھی ایک تعداد باقی رہ جاتی ہے۔ اور ایسے ترقی یافتہ شاعری عام دلوں کو افسوس نہیں اٹھا سکتی جس قدر سادگی شاعری اپنے زمانہ جاہلیت میں۔ اس مسئلہ کو زیادہ وضاحت کے ساتھ سمجھنے کے لئے (ملٹن) اور (کارلائل) کی معیار شاعری پر غور کرنا چاہیئے۔ دونوں نے اپنے اپنے خیال و مذاق کے مطابق رائے دی ہے اور دونوں کے خیالات میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔

ملٹن کے زمانے تک انگریزی شاعری اگرچہ تھوڑی بہت ترقی کر چکی تھی تاہم سوسائٹی پر سادگی خیال کا گہرا اثر باقی تھا اور اصول میں کوئی تراکت نہیں پیدا ہوئی تھی۔ ایسے اس نے شاعری کے لئے سادگی اور تاثیر ضروری جزو خیال کیے ہیں۔ لیکن کارلائل جو متاخرین میں ایک بے نظیر نقاد فن گذرا ہے اور جس کے وقت میں انگریزی شاعری طرح کمال پر پہنچ گئی تھی وہ جدت و اختصار نازک خیالی اور جودت طبع کو اعلیٰ ارکان شاعری قرار دیتا ہے۔

دونوں کے معیار میں جو فرق ہے وہ صاف طور پر ظاہر ہوتا ہے لکھتے وقت میں کسی سادگی شعریں بھی تاثیر کا پیدا ہونا غنیمت سمجھا جاتا تھا لیکن زمانہ مابعد میں صرف تاثیر سے تسکین نہیں ہوتی تھی لہذا ان صنایعوں کی بھی ضرورت لاحق آئی جو عروس سخن کا زیور ہیں۔ ان زیوروں سے جو دلکش ادائیں پیدا ہوتی ہیں انھیں کا نام تاثیر ہے۔ ورنہ طعام بے نمک سے لذت آشنا طبلع کی گھائی نہیں ہو سکتی اور تہذیب کا یہ اقصیٰ ہے کہ انھیں تکلفات کو ترقی ہو۔ انھیں کلمات کو عرف عام میں صنائع و بدائع شعری سے تعبیر کیا گیا ہے۔

بہر حال اگر آخر الذکر معیار کو پیش نظر رکھ کے گلزار نسیم کو جانچا جائے تو انھیں ترقی یافتہ شاعری کے کئی ارکان مکمل طور پر ملتے ہیں اختصار پر تو اس نظم کی بنیاد ہی قائم ہے اور یہ التزام اقل سے آخر تک یکسان حالت میں پایا جاتا ہے۔ نازک خیالی اور جودت طبع کے نونے بھی ہر جگہ

موجود ہیں اگر کسی ہے توجہ تخیال کی گرا سکے لیے شاعر معذور ہے کیونکہ اصل قصہ کی تصنیف سے اسے کوئی تعلق نہیں۔ وہ بہت قدیم تصنیف ہے جسے اُس نے صرف نظم کیا ہے۔ تاہم تشبیہ و استعارہ کی صورت میں ایک حد تک جدت سے بھی کام لیا گیا ہے۔

زبان کو تاریخی حیثیت سے جانچنے کے لیے قدیم و جدید تصانیف کا موازنہ نہایت ضروری ہے۔ کیونکہ جب تک ایک چیز کے دونوں سامنے ہوں انہیں اچھے برے کی تمیز محال ہے۔ اس خیال کو پیش نظر رکھ کے اگر اردو کی قدیم مثنویوں پر نظر ڈالی جائے تو میر تقی میر کی چھٹی چھٹی مثنویوں اور میر تقی ہوس کی لمبی عنوان سے میر حسن کی مثنوی نسبتہ عمدہ ہے۔ میر حسن کے دو حریفانہ قصے زبان حال سے بتاتے ہیں کہ واقعات کی ترتیب میں جو وسعت اور سچائی کی غارت سے تعلق رکھتی ہے اسوقت اردو میں انکی گنجائش نہیں پیدا ہوئی تھی۔ میان ہوس نے اس میدان میں ایک قدم اور بڑھایا مگر قصے کی تصنیف میں نہیں بلکہ ترجمہ میں۔ میر حسن نے اپنا قصہ خود تصنیف کیا ہے اور گو انہیں بھی اصول فن کے مطابق کوئی جدت نہیں بلکہ سارا سالہ فارسی سے مستعار لیا گیا ہے تاہم وہ اتنی بڑی مثنوی کا مصنف ضرور ہے جو اس سے پہلے اردو میں موجود نہ تھی گو اسوقت اور بھی کئی مثنویاں لکھی گئیں جن میں بعض طبع مزاج اور بعض مشہور قصوں کے نظم کرنے سے تعلق رکھتی تھیں۔ لیکن چونکہ اردو کے ابتدائی دور میں میر حسن کی مثنوی سحر البیان سے بہتر کوئی مثنوی موجود نہ تھی لہذا اسکی شہرت نے سبکی روشنی ماند کر دی

ان تصنیفات کے بعد (گلزار نسیم) کی نوبت آئی۔ مگر اسوقت زبان اپنی مقررہ حد سے بہت آگے بڑھ چکی تھی اور انہیں لطف بند شون نازک استعاروں اور جدید محاوروں سے ایک خاص خوبی پیدا ہو گئی تھی لہذا مصنف گلزار نسیم کو وہ باتیں قدرتی طور پر حاصل ہو گئیں جو متقدمین کے لیے ناممکن تھیں اب بجائے ٹوٹی پھوٹی زبان میں زور بلیغ دکھانے کے ہر قسم کے اداس خیال کے لیے زبان کی کشمکش اور سنجیدگی خود ہی زبردست قوت بنتی رہی وجہ ہے کہ اس مثنوی کے شائع ہوتے ہی تمام قدیم مثنویوں کے چرخ ایکدم سے گل ہو گئے۔

تاہم (سحرالبیان) میں اس قدر قوت باقی تھی کہ وہ برسوں گلزار نسیم کا ناکام مقابلہ کرتی رہے اور اسلئے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ان مثنویوں کے مختصر موازنہ سے مذکورہ بالا مسئلے پر بقدر روشنی ڈالی جائے اور وہ طلسم توڑ دیا جائے جو سچی تنقید کی راہ میں پورٹ آرٹھر سے کم سدا رہ نہیں —

اُردو شاعری چونکہ ہمیشہ سے فارسی شاعری کی تابع رہی ہے لہذا اُسکی ہر تصنیف میں فارسی مذاق غالب رہا ہے۔ چنانچہ اُردو کے دورِ اولین سے لیکر آخر زمانے تک کے شعرا کا یہ دستور رہا ہے کہ وہ اپنی ہر تصنیف کو ان تراجم و نعت سے شروع کرتے رہے ہیں جتنے کہ مسلمان شعرا کے علاوہ ہندو شعرا بھی اسے اپنا فرض منصبی جانتے تھے اور ان باتوں کو شاعری کا جزوِ عظیم خیال کرتے تھے۔ اس بیان کی تصدیق کے لئے اتنا ہی کتنا کافی ہے کہ ابتداً انتہا تک کسی ہندو شاعر کا کلام حمد و نعت سے خالی نہیں مل سکتا اور اگر کہیں شاذ و نادر لمبا تو اسے مستثنیات میں داخل سمجھنا چاہیئے۔

پینڈت دیانند نسیم نے بھی اپنی مثنوی میں ان باتوں کا التزام کیا ہے اور حیرت نہ بھی لیکن جن مطالب کو نسیم نے صرف چار شعروں میں ادا کیا ہے۔ بحسن نے اُنکے لئے ایک سو اشعار کہے ہیں دونوں کے اشعار دیکھنے سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ وہ قادر الکلامی جو ترقی یافتہ دور کا حصہ ہے ابتدائی دور میں نہیں پیدا ہو سکتی۔ بحسن بار بار ایک بات کو بیان کرتا ہے اور کوئی چول نہیں بٹھتی وہ ایک تشبیہ دینے کے بعد ہی دوسری تشبیہ دیتا ہے اور جب کافی اطمینان نہیں ہوتا تو پھر وہی ناکام کوشش کرتا ہے۔ حالانکہ نسیم نے جو بات ایک مرتبہ کہی اُسے دُہرانے اور بار بار بیان کرنے کی ضرورت نہیں باقی رہی دیکھیے شروع کے چار شعروں میں حمد و نعت منقبت اور قلم کی عام تعریف کس شاعرانہ لطافت کے ساتھ بیان کی گئی ہے۔ ایسی جامع و مانع خیالات شاعری کی انتہائی ترقی پر محمول ہیں —

ہر شاخ میں ہے شکوفہ کاری مژدہ ہے تلم کا حمد باری

کرتا ہے یہ دوزبان سے کبیر
 مدحت و مدحیت کبیر
 پانچ انگلیوں سے یہ حرف نہ ہے
 مینے کہ مطیع پنجتن ہے
 ختم اسپہ ہونے سخن پرستی
 کرتا ہے زبان کی پیشدستی
 جب شہنوی کا نام (گلزار نسیم) ہے تو بہار یہ تہید کی ضرورت طہی ساتھ ہی بہ مشکل بھی
 کہ تہید و تجمید دونوں دست و گریبان ہوں۔ دیکھئے شاعر نے پہلے ہی شعر میں اس شعر
 گذار گھاٹی کو کیونکر طے کیا ہے۔ قلم ایک درخت کی شاخ ہے اور شاخ کے لئے شکوفہ ایک
 لازمی چیز ہے جس سے بہار کی طرف اشارہ ہو گیا۔ لیکن یہ مشکل باقی رہ گئی کہ شاخ قلم کے
 لئے مژگان سے آئے۔ کیونکہ وہ ایک بے ثمر درخت کی شاخ ہے۔ یہیں پر شاعر اپنی
 خدا داد طبیعت کا اعجاز دکھاتا ہے یعنی اس شاخ کے لئے ایسا ثمر (دھوباری) پیدا کیا گیا جو
 موزوں بھی اور انمول بھی۔

دوسرے شعر میں قلم کی دوزبانوں سے دو کام لئے گئے جو مناسبت کے لحاظ سے
 الاحباب ہیں۔ اگر ان دونوں زبانوں سے کوئی ایک کام لیا جاتا تو شعر کی جامعیت میں کسر
 رہ جاتی اور اسلئے شاعر نے ایک جزو اعظم کو بیکار نہیں چھوڑا۔
 تیسرا شعر قلم کی گرفت کی طرف اشارہ کرتا ہے۔ کیونکہ اب لکھنے والے کی پانچ انگلیاں بھی
 اسکی معین ہیں۔ اس اعانت کی بدولت اُس نے پانچ کام اور کیے۔ یعنی پنجتن کی اطاعت
 کتنی نازک تکمیل ہے۔

چوتھا یا آخری شعر جو محض قلم کی تعریف میں ہے ایسا بلند مرتبہ شعر ہے جسکی نظیر دنیا اردو میں
 آسانی سے نہیں مل سکتی۔ قلم پر سخن پرستی کا ختم ہونا اور زبان کی پیشیت کرنا واقعہ نفس الامری
 کے اس قدر مطابق ہے کہ نیچرل شاعری اس سے زیادہ کوئی خوبی نہیں پیدا کر سکتی ایک شاعر کا
 یہ کام نہیں کہ وہ عام اور معمولی باتوں کو نظم کر کے اپنے فرائض سے سبکدوش ہو جائے۔ بلکہ
 وہ ایسے خیالات پیدا کرتا ہے جو انسانی معلومات سے بالاتر ہوں اور اُس میں کوئی مفید اضافہ کریں

یہ بات ہمیں نسیم نے بتائی کہ قلم زبان کا قائم مقام ہے اور جو کام تم زبان سے لیتے ہو وہ قلم سے اُس سے بہتر حالت میں لے سکتے ہو۔ بلکہ جہاں تمھاری آواز کی رسائی نہیں وہاں تمھاری تحریر تمھارے مقاصد کی وکیل بن سکتی ہے۔

چارون شعرون میں سلسلہ بیان - مدارج خیالات - تناسب لفظی - لطف زبان - جدت خیال - جود طبع - اختصار اور نزاکت فن کے ساتھ صنائع بدائع شعری بھی اس حد تک موجود ہیں کہ اگر یہ خوبی آخر تک قائم رہتی تو (گلزار نسیم) بھی دنیا کی چند منتخب نظموں میں شمار ہونے کے قابل ہوتی۔ تاہم جس حد تک یہ اوصاف اس مثنوی میں موجود ہیں اردو کی کسی دوسری نظم میں نہیں ملتے۔

میر حسن نے صرف حمد میں چالیس لغت میں ۲۷ منقبت میں ۲۵ - اور تعریف سخن میں دس شعر کہے ہیں۔ یہ طول بیان ہی اردو شاعری کی ابتدائی خامیوں کی کافی دلیل ہے ان اشعار کو بالاستیعاب پڑھنے سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ شاعر کی طبیعت - جدت - نازک خیالی - اختصار اور جود طبع شاعری کے چاروں اعلیٰ اوصاف سے معرّب ہے یہاں تمام اشعار نقل کرنے کی نہ گنجائش ہے نہ ضرورت - صرف (تعریف سخن) کے اشعار قبضہ کیے جاتے ہیں پر کھنے والے پرکھ لیں گے اور سمجھنے والے سمجھ جائیں گے کہ انہیں شاعری کا جوہر مفقود ہے جسکی ہم تصریح کر چکے ہیں۔

کہ مفتوح ہو جس سے باب سخن
سخن ہی تو ہے اور کیا بات ہے
سخن سے ہے نام نکویان بلند
سخن نام اُنکا رکھے برقرار
جسے چاہیے ساتھ نیکی کے نام
زبانِ قلم سے بڑائی رہی

پلا بھگ کو ساقی شراب سخن
سخن کی بگھے فکر و نرات ہے
سخن کے طلبگار ہیں عقلمند
سخن کی کرین قدر مردان کار
سخن سے وہی شخص مکتا ہے کام
سخن سے سلف کی بھلائی رہی

کمان رتم و گیارہ فراسیاب سخن سے یہی یاد بہ نقل خواب
 سخن کا صلہ یار دیتے رہے جو اہر سدا مول لیتے رہے
 سخن کا سدا گرم بازار ہے سخن سنج اُن کا خسر یار ہے
 ہے جب تلک داستانِ سخن اکسی رہیں قدر دانِ سخن
 زبان کی ابتدائی خامیوں اور خیالات کی کمزوریوں سے قطع نظر کر کے اگر طرزِ بیان
 غور کیا جائے تو معلوم ہو گا کہ حسن نے شیخ سعدی کی (دکریا) کی نقل کی ہے۔ مگر کیا میں
 بھی بعض بعض مقامات پر اُن خشک نصائح میں شاعری کا اعلیٰ جوہر موجود ہے۔ لیکن
 ان اشعار میں اُسکا کہیں پتہ نہیں۔ وہی فرسودہ خیالات ہیں جو فارسی میں عام طور پر
 موجود تھے اور انھیں بھی سلسلہ بیان اور مدارج خیالات کے ساتھ نظم کرنا دشوار ہو گیا
 حمد و نعت وغیرہ کی طرح مناجات بھی لگے زمانے میں ایک تصنیف کا ضروری جزو
 خیال کیجاتی تھی۔ حتیٰ کہ الیشیائی شاعروں کے علاوہ قدیم شعراے انگلستان
 میں ملٹن نے بھی نطق کی دیوی سے مدد مانگی ہے۔ بحسن اور نسیم دونوں نے اسکا التزام
 کیا ہے۔ نسیم کی مناجات یوں شروع ہوتی ہے۔

یارِ بے میرے خامہ کو زبان سے منقار ہزار داستان سے
 افسانہ گل بکاؤلی کا افسون ہو بہار عاشقی کا
 ہر چہ نہ بنا گیا ہے اُسکو اردو کی زبان میں سنخلو
 وہ نہ تھا دادِ نظم دون میں اس نے کو دو آتشہ کرو نہیں
 ہر چند جو اگلے اہل فن تھے سلطانِ فکر و سخن تھے
 آگے اُن کے فروغ پانا سورج کو چراغ ہے دکھانا
 پر بکر سخن سدا ہے باقی دریا نہیں کارِ بند سداقی
 طعنہ سے زبان نکتہ چین روک رکھ لے میری اہل خامہ میں فک

خونی سے کرے دلون کو نسیم نیز نگ نسیم بارغ کشمیر
نقطے ہوں سپند خوش بیانی جد دل ہو حصارِ سرخ خوانی
جو نقطہ لکھوں کہین نہ حرف لکے مرکز پہ کشش میری پہنچ جاے
ان اشعار میں مذکورہ بالا اوصاف کے علاوہ محاورات کی پیشگی اور بلاغت ترقی زبان
اور بلندی خیال کی کافی شہادت ہے اور معلوم ہوتا ہے کہ جب زبان ترقی کرتی ہے تو اس میں کونسی
خرابی پیدا ہو جاتی ہے

زورِ نظم بھی تدریجاً بڑھتا گیا ہے جو ایک مثنوی کے لئے ضروری چیز ہے۔ لیکن سلسلہ بیان
ایک جگہ گھٹی پڑ گئی ہے یعنی تیسرے اور پانچویں شعر میں تسلسل نہیں قائم رہ سکا اور دو جگہ متعترضہ
معلوم ہوتے ہیں۔ کم از کم ان دونوں شعروں کا پیرایہ نظم مختلف ہونا چاہیے تھا۔
میر حسن کی مناجات حسب ذیل ہے

اگلی بخت رسولِ امین بخت علی و باصحابِ دین
بخت بتوں و پال رسول کہوں عرض جو میں سمجھوں قبول
اگلی میں بندہ گنہگار ہوں گناہوں سے لپنے گرانبار ہوں
مجھے بخشو میرے پروردگار کہ تو ہے کریم اور آمرزگار
مری عرض ہے یہ کہ جنتک جیوں شرابِ محبت کو تیری پیوں
سوا تیری الفت کے سب کچھ ہے بیچ یہی ہونو اور کچھ ایچ پیچ
جو غم ہو تو ہو آں احمد کا غم سوا اس الم کے ہو کچھ الم
رہے سب طرف سے میرے دل کو چین بخت حسن اور بخت حسین
کسی سے نہ کرنی پڑے اتجا تو کہ خود بخود میری حاجت روا
صحیح اور سالم سدا مجھ کو رکھ خوشی سے ہمیشہ خدا مجھ کو رکھ
میری آں اولاد کو شاد رکھ میرے دوستوں کو تو آباد رکھ

مین کھاتا ہوں جبکا نمک اکے یم سد اُنپہ کر رحم تو لے کر یم
 جیون آبرو اور حرمت کے ساتھ رہوں مین عزیزوں مین ت کے ساتھ
 براؤن میرے دین و دنیا کے کام بجی محمد علیہ السلام
 فرض کیا کہ اس مناجات خضوع و خشوع کے جذبات بہت زیادہ ہین مگر اسے ایک
 منہوی سے کیا تعلق ایسی دعا تو ہر مسلمان نماز پڑھنے کے بعد مانگ لیا کرتا ہے۔ مگر وہ منہوی
 گناہین پھر تا اگر منہوی نسیم بھی اپنی مناجات مین انشور پر اٹھنا بیٹھتے تو اُنپر بھی سخت اعتراض
 واقع ہوتا مگر اُنھوں نے جبکہ دعا مانگی ہے وہ اپنی تصنیف کے متعلق غیر متعلق ایک حرف بھی نہیں
 لکھا علاوہ برین نسیم کے کلام مین جو زور طبیعت اور محاسن شعری موجود ہین حسن کے اشعار مین
 انکا شائبہ تک نہیں۔

ان تمہیدی مضامین کو چھوڑ کر نفسِ قصیدہ پر غور کیا جائے تو حسن و نسیم دونوں کسی تعریف کی
 مستحق نہیں ہین۔ مانا کہ میر حسن کا قصیدہ طبعاً اسے لیکن اُسہین کوئی جدت نہیں قدیم شنیوں کے
 طرز پر دیوہی دیوہی کے افسانے نظم کر دیے گئے ہین جو فارسی اور بھاشا مین موجود تھے
 تاہم ایک شاعر اُن پرانی باتوں مین بھی ایک جدت پیدا کر سکتا ہے مگر جدت زمانہ جاہلیت کا
 حصہ نہیں۔ اس زمانے مین انسانی خیالات و تصویروں کے تابع رہتے ہین۔ چنانچہ حسن کے
 خیالات بھی شعراے فارسی و بھاشا کے تابع رہے اُسے اپنے قصے کے لیے میٹر بل بھی
 کم ملا ہے۔ ناچار منہوی کو اُن فضولیات سے بھر دیا ہے جو قصے سے بہت کم تعلق رکھتے ہین
 مثلاً احمد وقت سنتیت اور ممدوح کی تعریف جسکے لیے قصیدہ ہی موزوں ہے۔ قصے کی عام
 تعریف یہ ہے کہ اُسہین رنج و خوشی۔ راحت و مصیبت اور مختلف واقعات کے ساتھ انسانی
 زندگی کے نزدیک دکھائے جائیں اور عجائبات عالم کی دلکش تصویر مین یکھنے کے
 انسانی معلومات مین اضافہ کی کوشش کی جائے۔ ورنہ دنیاوی شان و شوکت اور
 وہ معمولی یا تین ہفتے سننے زمانہ کے کان پک گئے ہین کوئی لطف خاص نہیں رکھتے

لہر نوع قصے کے لئے غرابت ایک ضروری چیز ہے اور یہی وہ جوہر ہے جو ایک قصہ کو حسن قبول بخشتا ہے میر حسن کے قصے میں یہ جوہر عفا کا حکم رکھتا ہے۔ نسیم کے قصے میں گو غرابت کا ایک عمدہ حصہ موجود ہے مگر وہ اس قصے کا اصلی مصنف نہیں اُس نے میر تقی ہوس وغیرہ کی طرح ایک مشہور قصے کو منظم کیا ہے اور جو کچھ کمال دکھایا ہے وہ صرف نظم میں۔ لہذا گلزار نسیم صرف باعتبار نظم جانچی جاسکتی ہے ورنہ اصل قصہ جو منجھی ہوئی زبانوں سے لیا گیا ہے اُمین کوئی جھول کیونکر رہ سکتا تھا۔

میر حسن نے اپنا قصہ اس طرح شروع کیا ہے کہ ایک بادشاہ کے اولاد نہ ہوتی تھی آخر مایوس ہو کے تارک الدنیا ہونا چاہا اسے وزیروں نے تسلی دی کہ نجومیوں اور پنڈتوں کو بلائے ہیں اُس مقام پر بادشاہ اور وزیر اکی گفتگو دائرہ تہذیب اور داب سلطنت سے قطعاً خارج ہے مثلاً وزیر بادشاہ اور اپنے ولی نعمت سے کہتے ہیں سہ

عجب کیا کہ ہووے تمھارے خلف کرد تم نہ اوقات اپنی تلف
اسی قسم کی بے تیزانہ گفتگو کے بعد نجومی اور پنڈت بلائے گئے اور اُنھوں نے اپنے اپنے اصول کے مطابق بتایا کہ بادشاہ کے اولاد ہوگی اور وہ بہت آسانی سے ہوگی۔

اُسی سال میں یہ تماشا سُنو رہا محل اک زوجہ شاہ کو
نہیں معلوم آئیں تماشے کی کونسی بات ہے اور یہ کون ایسا عجیب و غریب واقعہ تھا
جسے شاعر نے اس شد و مد کے ساتھ بیان کیا ہے نجومیوں نے یہ بھی بتا دیا تھا کہ اس
مولود یا شاہزادہ کو بارھویں سال میں خطرہ ہے تاہم جسروز بارھویں سال ختم ہونے والا
تھا اُسی شب کو لوگ شاہزادے کی طرف سے اسقدر غافل ہو گئے کہ یہی اُسے اڑا لیکٹی
ایک دو حرفی قصہ ہے جسے میر حسن نے باغ کی تعریف سواری کے جلوس شادی کی
وصوم دھام اور وصل پھر کے طوفانی بیانات سے ایک مثنوی کی حیثیت دی ہے۔

رہیں نظم کی خصوصیات ان میں جہاں کہیں کوئی سمان دکھانے کی ضرورت ہوتی ہے وہاں میر حسن کا قلم قدرتی طور پر زور دار ہو گیا ہے۔ وجہ یہ کہ مشاہدات کی تصویر کھینچنا اس قدر مشکل کام نہیں ہے جس قدر کہ کسی مضمون کا طبیعت سے پیدا کرنا اور اُسے واقعات کے مطابق بنانا میر حسن کے وقت میں گوردی تباہ ہو چکی تھی تاہم اُسکی گذشتہ شان و شوکت کے افسانے بہت تازہ اور ہر شخص کی زبان پر تھے۔ لیکن جہاں کہیں ذہانت اور طباعی دکھانے کی ضرورت لاحق آئی ہے وہاں میر حسن کو قدم قدم پر لغزش ہوئی ہے۔ ان لغزشوں کی بہت بڑی ذمہ دار تو زبان کی ابتدائی خامیاں ہیں تاہم شاعر کی طبیعت کمزوری کو بھی کچھ نہ کچھ دخل ہے۔ کیونکہ اگرچہ اس وقت ابتدائی حالت میں تھی تاہم مرزا سودا وغیرہ نے اُسے اتنی وسعت ضرور دیدی تھی کہ وہ اداسے مطلب کے لیے قاصر نہ تھی اور اُس میں اتنی غلطیاں نہ تھیں جتنی (سحر البیان) میں موجود ہیں۔ دیکھئے میر حسن نے اپنے ہیرو بے نظیر کی تعریف میں کتنی ٹھوکرین کھائی ہیں۔

دیا تختاز بس حق نے ذہن رسا	کئی سال میں علم سب پڑھ لیا
معانی و منطق بیان و ادب	پڑھا اُس نے مشق و معقول سب
خبردار حکمت کے مضمون سے	غرض جو پڑھا اُس نے (قانون) سے

علم حکمت میں شیخ بوعلی سینا کا قانون بہت مشہور ہے۔ آخری مصرع میں یہی رعایت لفظی مد نظر رکھی گئی ہے ورنہ قانون سے پڑھنا کوئی کتنی نہیں رکھتا۔

لگا ہینکت و ہند سہ تا نجوم	زمین آسمان میں پڑی اسکی جھوم
کئے علم نوک زبان حرف حرف	اسی دنجی سے عم کی اُس نے (صرف)

اس آخری مصرع میں بھی اگرچہ (دنجی) کی جگہ طرح۔ طرز۔ طور۔ تین فصیح الفاظ نظم ہو سکتے تھے لیکن (صرف) کی رعایت سے ایک غیر مانوس لفظ لانا ضروری سمجھا گیا۔

عطار کو آنے لگی اُسکی ریس ہو (سادہ لوحی) میں وہ خوشنویس

ایک ایسے شاہزادے کو جو تھوڑی دیر پہلے حد کا ذہین و طباع ثابت کیا گیا ہے

محض خوشنویسی کی رعایت سے (سادہ لوح) (دبیوقوف) کا خطاب دیدیا گیا رعایت لفظی کی اس سے زیادہ بدنامثال شاید امانت کے یہاں بھی نہ مل سکے گی
 ہوا جبکہ (نوحط) وہ شیریں رقم بڑھا کر لکھے سات سے تو سلم
 (نوحط) سے سبزہ آغاز مراد ہے گریب نظیر تو اپنی عمر کے بارہویں سال میں منقود الخیر ہو گیا تھا
 اس سن میں سبزہ آغاز ہونا گجا۔ ضار رعایت لفظی کا بھلا کرے جسے شاعر کو خواہ مخواہ
 غلط بیانی پر مجبور کیا ہے

لیا ہاتھ جب خامہ شکار لکھا نسخ و ریحان و خط غبار
 لیا ہاتھ یعنی ہاتھ میں لیا۔ یہ زبان کی ابتدائی خامیوں کا نمونہ ہے
 عروس الخطوط اور ثلث الرقاع خفی و سلی سشل خط شعاع
 دوسرے مصرع میں نہایت پُر لطف تشبیہ ہے۔ افسوس کہ سحرالبیان میں
 یہ تشبیہیں نادر ت سے ہیں

شکستہ لکھا اور تعلیق جب ہوئے دیکھ حیران اتالیق سب
 محیرن کے کلام میں اگر کوئی خوبی ہے تو یہی کہ آئین ہرن کی اصطلاح میں بڑی فصاحت کے
 ساتھ ملتی ہیں اگرچہ شاعر کو ان کا عمل استعمال بہت کم معلوم ہے۔ چنانچہ پری۔ نیو
 طاسم کی ٹوڑے نظیر کو دید یا تھا وہ ضرور ہے کہ لکڑی یا کسی دھات کا بنا ہوا ہو گا لیکن محیرن
 اسے ایک اصلی گھوڑا خیال کر کے خوشنویسی لکری۔ منجھ زور۔ کہنہ لنگ۔ شب کو روغیر
 سب اصطلاحیں صرف کر دیں

کیا خط گلزار سے جب فراغ کیا صفحہ قطعہ (گلزار باغ)
 شاید (گلزار باغ) دہلی کا کوئی مشہور باغ ہو گا جسے رعایت لفظی میں مدد دی ورنہ
 قاعدے کے مطابق تو دوہم معنی الفاظ۔ مل کے ایک بے معنی جملہ ہو جاتا ہے۔
 کون علم اسکا کمان تک بیان کہ ہے مختصر خوب یہ داستان

مگر یہ داستان لالینی بھی مختصر نہیں ہوئی علوم کے بعد فنون کی باری آتی ہے۔ جسکے بغیر
ایک طفل دوازدہ سالہ کی کمالیت میں کسر رہی جاتی تھی کیونکہ اسوقت کے علاوہ پھر سے تمام
عمر میں انکی تکمیل کا موقع نہیں مل سکتا تھا۔ مگر دیکھنا یہ ہے کہ ان علوم و فنون سے اُس نے
اپنی تمام عمر میں کوئی کام بھی لیا یا نہیں اسکا جواب فتویٰ کی طرف سے نفی کے سوا اثبات میں
نہیں مل سکتا پھر اس فضول کو اس سے کیا نتیجہ۔

کمان کے چور پے ہوا بے نظیر (لیا بیخ) چلے میں سب فن تیر
کسی فن کا پھینچ لینا ایک نہایت عجیب بات ہے۔ اس ترقی یافتہ دور میں میں بھی اس مطلب
کے لئے کوئی کمیشن نہیں ایجاد ہوئی لیکن کمان کی رعایت سے پھینچنے کی ضرورت تھی۔ کمان
بہ کھینچی فن تیر پھینچ لیا اور وہ بھی چسکے (جالیس دن) میں کیونکہ کمان کے لئے چلہ بھی لازمی چیز ہے
صفائی میں (سوفار پیکان کیا) گیا جبکہ تو وہ بہ طوفان گیا
(سوفار پیکان کیا) نہیں معلوم کیا غمٹہ ہے۔

رکھا چھوٹے ہی جو لکڑی بہ من کیا اپنے قبضہ میں سب اسکا فن
ایک جگہ فن پھینچ لیا گیا دوسری جگہ قبضہ میں کیا گیا۔ مگر بان تو کمان کی رعایت سے
کچھ تک بھی ملتا تھا بیان اتنی بات بھی نہیں یعنی لکڑی میں قبضہ ہی نہیں ہوتا تو رعایت کیسی
پھیلتی کی ایک مشہور اصطلاح (چھوٹ) ہے میر حسن نے (چھوٹے ہی) سے یہی رعایت
ملھو ظ رکھی ہے۔

ہوئے من دست بازو کی سرسایان اُڑائی گئیں ہاتھ میں گھاسیان
ہم پہلے ہی کہہ چکے ہیں کہ میر حسن کو اصطلاحیں نظم کرنے میں خاص کمال حاصل ہے
عام اس سے کہ وہ کسی فن کی کیونہوں اور اگرچہ ایک شاعر کے اوصاف اُس میں موجود
نہ تھے تاہم وہ ایک ہمہ دان شخص ضرور تھا۔
رکھا موسیقی پر جو کچھ خیال کیا قید سب اُس نے ہاتھوں میں ٹال

گو شاعر کا مطلب یہ ہے کہ فن موسیقی میں کمال حاصل کر لیا مگر صرف تالو کو قید کر لینے سے کمال نہیں حاصل ہو سکتا۔ کیونکہ تال۔ سم موسیقی کے بہت معمولی اور ابتدائی مدارج ہیں۔ طبیعت گئی کچھ جو تصویر پر رکھے رنگ سب اُسکے مد نظر پہلے شعر کی طرح اس میں بھی ذم کا پہلو نکلتا ہے۔ یعنی فن مصوری میں صرف رنگ کی شناخت ہو سکی اور کچھ نہیں۔ کئی دن میں سیکھا یہ (کسب تفنگ) کہ حیران ہوئے دیکھ اہل فرنگ۔ (کسب) کے معنی خود سیکھنے اور حاصل کرنے کے ہیں پھر (کسب تفنگ سیکھا) کیا معنی کھتا ہے۔ ہم نے اس خیال سے کہ شاید بازاری مطلبوں کی بے پروائی سے کسی یا معنی لفظ کی جگہ (کسب) کا لفظ چھپ گیا ہو گا سب سے ۱۲ ہجری کی ایک قلمی مثنوی بھی دستیاب کی مگر افسوس کہ اس میں بھی یہ مصرع اس طور پر درج ہے۔

مندرجہ بالا اشعار کو بالاستیعاب پڑھنے سے شاعر کی مبالغہ پسندی اور رعایت لفظی کی ناکام کوشش کے ساتھ زبان کی ابتدائی خامیوں پر نہایت صاف روشنی پڑتی ہے مبالغہ کی تو یہ حد ہے کہ جو شاہزادہ بارہ برس کی عمر تک نہایت احتیاط کے ساتھ مخلوق میں بند رہا وہ باوجود سن عمری اور دیگر موانع دنیا کے ہر علم و فن میں یگانہ آفاق یا سچ مجبے نظیر ہو گیا مگر یہ علوم و فنون تمام عمر میں بھی اسکے کام نہیں آئے رعایت لفظی میں جو کمزوریاں ہیں وہ علاج تصریح نہیں زبان کی خامیاں نہ صرف اسی سبب سے کہ مثنوی کے ہر حصے میں موجود ہیں۔ نمونہ چند اشعار درج ذیل کیے جاتے ہیں۔

کھڑے سرو کی طرح چینی کے چھاڑ کئے تو کہ منو خوشبو یون کے پہاڑ
اول تو چینی کے چھاڑوں میں خوشبو کہاں دوسرے قاعدے کے مطابق خوشبو کی
جمع منو خوشبو یون ہوگی نہ کہ منو خوشبو یون ہے
کبیں چاہ منج کبیں حوض و نہر ہر اک جاہ مدآپ لطافت لاکلی نہر
لطافت اہم ہے نہ کہ صفت پس آب لطیف کو آب لطافت کہنا قطعاً غلط ہے۔

کیزان مہ رو کی (دہر طرف) ریل چنبیلی کوئی اور کوئی راسے بیل
اگر (دہر طرف) کی جگہ سمت نظم کر دیا جاتا تو ایک لغوی غلطی دور ہو سکتی تھی مگر شاعر کو اس کا
احساس ہی نہوا۔ کیونکہ یہ لفظ اس مثنوی میں کئی جگہ اسی طرح نظم ہوا ہے۔
لئے ہاتھ میں پہلے مالنین چمن کو لکھیں دیکھنے بھالنے
(مالنین) اور بھالنے) قافیہ نہیں ہو سکتا۔ ایک شاعر کے لیے اس سے زیادہ شرمناک
غلطی ناممکن ہے۔

طویلے کے اُسکے چاودنے طے خضر (انہیں) نعلبندی میں ملتا تھا
شاعر کا مطلب تو یہ ہے کہ اُسکے فیاض مدوح کے طویلے میں ادلے اخرون کی نعلبندی
میں بھی بجائے روپے پیسے کے اشرفیان دیجاتی تھیں۔ اور زبان کی کمزوری نے یہ مطلب
پیدا کر دیا کہ شاہی طویلے کے ادلے اخرون نعلبندی میں کرتے تھے اور اشرفیان پاتے تھے۔ کیونکہ
موت انہیں کی ضمیر براہ راست (دختر) کی طرف راجع ہے۔ بہرین تفاوت رہ از کجاست تا کجا
(دو خوشون طیورون) تلک بخل پڑے آشیانوں سے اپنے مکمل
جوشی اور طائر کی جج (دو خوش و طیور) ہے (دو خوشون طیورون) میں جج لہج کی
ترکیب واقع ہوئی ہے جو قطعاً غلط ہے۔

نگار نسیم میں بھی چند غلطیاں واقع ہوئی ہیں مگر انکی شان نزول اور ہے مثلاً معنوی
یا ادبی غلطی کی مثال جو حسب ذیل ہے دونوں میں ایک طرح پر واقع ہوئی۔ نسیم نے آغاز
قصہ میں زمین الملوک کے بیٹوں کی اس طرح تعریف کی ہے۔

خاق نے دیے تھے چار فرزند دانا عاقل زکی خسرو مند
لف و نشر مرتب کے لحاظ سے تو شعر لا جواب ہے۔ لیکن یہ چاروں فرزند بجائے
عاقل ہونے کے حد کے سادہ لوح تھے جیسا کہ قصے سے واضح ہے۔ میر حسن نے
ابھی ایک جگہ مبالغہ کے لیے ہی جوش میں شاہزادہ بے نظیر کو (شبہ بے نظیر کہہ دیا ہے)

حالانکہ وہ اسوقت تک حالت شہزادی میں تھا بلکہ ولیعهد بھی مقرر نہ ہوا تھا۔
 گیا حوض میں جب شب بے نظیر پڑا آب میں عکس ماہ منیر
 اس شعر میں اس ادبی غلطی کے علاوہ جو اور برسان کی لمبی ایک اور سخت غلطی ہے
 قاعدہ ہے کہ جب کوئی شخص حوض میں اترتا ہے تو اس کے پانی میں موج پیدا ہو جاتا ہے
 اور عکس نہیں دکھائی دیتا۔ پھر یہ عکس کیونکر پڑ سکتا تھا۔ وہ کوئی غلط سمی حوض بھی نہ تھا
 بلکہ مسمی حوض تھا جس میں بے نظیر اپنی سالگرہ کی تقریب میں غسل کے لیے اتر رہا تھا۔
 ایک اور سبکدوش پر دونوں شاعروں نے مصوری کی ہے مگر حسن کے قلم کو اس میں بھی
 لغزش ہو گئی میر حسن نے اسوقت کی تصویر چپ پر ہی بے نظیر کو اٹھا لیکٹی ہے یوں چھپتی ہے
 پر ہی کے جذبات قابل ملاحظہ ہیں۔

قضار ہوا اک پر ہی کا گزر	پڑی شاہزادہ پر اسکی نظر
بھبو کا ساد کھیا جو اسکا بدن	جلال آتش عشق سے اسکا تن
ہوئی لاکھ جی سے وہ اسپر نثار	وہ سخت اپنا لائی ہوا سے آثار
جو دیکھا تو عالم عجب ہے بیان	منور ہے سارا زمین آسمان
(دوپٹہ) کو اس مہ کے منٹھ سے اٹھا	دیا... سے... اپنا ملا
اگرچہ ہوئی مٹی زیادہ ہوس	ولیکن حیا نے کہا اسکو بس
نئے عشق میں پھر یہ سوچی ترنگ	کہے چلے اسکا امانت پلنگ
محبت کی آئی جو دل میں ہوا	وہاں سے اسے لے آئی دلربا
ہو احب زمین سے وہ شعلہ مند	ہوا میں ستارا سا چمکا دو چند
شب بہ میں وہ یونانی میں سے اٹھا	چلے شیر حیرت سے جو ش کھا
جلے رشک سے اس کے شمع و چراغ	کہ اس مہ کا ہونچا فلک پر داغ
غرض لیکٹی آن کی آن میں	اٹھا کہ وہ اسکو پستان میں

سین کے پر زور ہونے میں شک نہیں زور قلم بھی مہول سے زیادہ ہے لیکن خیالات کی کمزوری اور مذاق کی لپٹی نے وہ لطف نہیں پیدا ہونے دیا جسکی ضرورت تھی تنہا دے کے ٹھہر کر ڈو پٹہ کس قدر مایوس معلوم ہوتا ہے۔ پری کے جذبات کس قدر غیر منہذب ہیں؟ اسکی تشریح کی ضرورت نہیں البتہ تشبیہ کے لحاظ سے وہ شعر لا جواب ہے جو جلی لکھو ادا کیا گیا ہے۔

نسیم نے بھی اس سین کی تصویر کھینچی ہے۔ اس میں تشبیہ و استعارات کی بلندی محاورات کی برجستگی اور خیالات کی نزاکت کسی اور ہی عالم کا پتہ دیتی ہے۔ تاہم پری کی ادا دکھاتے ہوئے نسیم کا مذاق بھی غیر منہذب ہو گیا ہے۔ خصوصاً دوسرا اور تیسرا شعر نہ ہوتا تو اس سین میں اور بھی حلسن پیدا ہو جاتا۔ کیونکہ ادا سے خواب کی جلیسی خوبصورت تصویر چھٹے شعر میں پختہ ہو گئی ہے وہ ان شعروں میں نہیں ہے۔

آرام میں اُس پر پری کو پایا	پردہ جو حجاب سا اٹھایا
..... کچھ کچھ کھلی ہوئی تھی	بند اُسکی وہ چشم ز گنسی تھی
برجوں پہ سے چاندنی سی سر کی	سمٹی تھی جو..... اُس قمر کی
بل کھا گئی تھی کمر لٹون میں	لیٹے تھے جو بال کروٹوں میں
سوئے ہوئے فتنے کو جگائے	چاہا کہ بلا گلے لگائے
ہے سانپ کے ٹھہر میں انگلی دینی	سوچا کہ یہ زلف کف میں لینی
یہ کائے چراغ کے ہیں دشمن	یہ پھول انھیں اڑ دھوکا ہے من
خندہ نہو برق حاصل گل	گل چمن کے ہنسی نئے بالکل
کچھ نام کو رکھ جلون شانی	پھر سمجھیں گے ہے جو زندگانی
نفس خط عاشقی سندی	انکسری اپنی اس سے بدلی

پری کے خفا ہونے کی حالت میں حسن نے بھی دکھائی اور نسیم لکھنوی نے بھی سنجیدگی اور پھر ہنر میں جو فرق ہوتا ہے وہ ذیل کی مثالوں سے واضح ہو گا۔

حسن دہلوی

غضبناک بیٹھی تھی یہ تو ادھر
لے دیکھ غصے میں یہ ڈر گیا
بل سے وہ دیکھ لے سکے پیچھے پڑی
بچھے سیر کو میں نے گھوڑا دیا
الگ ہم سے یوں رہنا اور چھوٹنا
چلکا دیا کھٹانہ تو نے یہی
پہرا جسے راتوں کو دلشاد تو
مزد چاہے کا دیکھ اپنی ذرا

کہ تنے میں آیا وہ رشکِ قمر
کہے تو کہ جیتے ہی مر گیا
کہا سن تو اے موزی و مدعی
کہ اُس (مالِ زاد می) کو جوڑا دیا
یہ اوپر ہی اوپر منے لوٹنا
بھلا اسکا بدلانہ لون تو سی
کرے گا (دونوں) کو بہت یاد تو
جھکاتی ہوں کیسے (کنوئیں) بھلا

لیکنوی

تو بارغِ ارم سے لگیا گل
بیرِ مخ ترے واسطے ہوئی مین
تجھ کو ترے باپ سے ملایا
جو جو اصرار تھے نہانی
کیا لطف جو غیر پردہ کھوے
چاہا تھا کروں سر سے یا مال
کیا کہے کہ صورت اور کچھ تھی
اتک ہیں وہ خارجی کے غمی ہیں

تو مجھ سی پر سی کو دے گیا جل
فرخ ترے واسطے ہوئی مین
مجھ کو یہ ملا کہ تجھ کو پایا
سب تھ سے سنے تری زبانی
جادو وہ جو سر پہ چڑھ کے بولے
کرشکر سمجھ کہ تھا خوش اقبال
وقت اور ضرورت اور کچھ تھی
جلد آ کہ ہے مصلحتِ اسنی ہیں

بکا ولی کا یہ غصہ دو برو میں ہے جیسا کہ میر حسن نے ماہرِ خ کے جذبات میں
دکھایا ہے۔ نیچرل کا تقاضہ بھی یہی ہے کہ چاہے کتنا ہی غصہ کیوں نہ ہو مگر مشوق کے
سامنے سب فرو ہو جاتا ہے مگر حسن کے وقت میں ان نادک جذبات کا احساس محال تھا

اور نسیم کے زمانے میں اسکی صلاحیت خود بخود پیدا ہو گئی تھی کیونکہ اسوقت پوری سوسائٹی شہانہ جذبات میں ڈوبی ہوئی تھی اور اُسہیں نراکتیں پیدا کر رہی تھی۔

نسیم نے اس سے زیادہ حیرت انگیز کام اس مقام پر کیا ہے جہاں تاج الملوک اور بولی میں رمز و کنایہ کی گفتگو ہوئی ہے۔

خندان خندان ہوا وہ بے شاش	جب پردہ صبح ہو گیا فاش
بے رنگ بکاؤلی نے جانا	اُس غنچہ دہن کا مسکرا نا
ہنستا نہیں بے سبب کوئی یون	ہنستے ہنستے کہا ہنسی کیون
آتش پہ کیا بے دیکھتا تھا	بولو وہ کہ خواب دیکھتا تھا
دلسوزی کے گاکوئی دلگیر	بولی وہ کہ ہم بتائیں تعبیر
خورشید تھا آتش شفق میں	بولو وہ کہ رات کو آفتاب میں
عالم میں رہو گے رونق افروز	بولی وہ کہ سر سان شب روز
گلزارِ خلیل رو برو تھا	بولو وہ کہ اک مقام ہو تھا
سر سبز ہو قوم آشتی پر	بولی وہ کہ بشر ہو تم دلاور
شعلہ ہوا انجن میں رقصان	بولو وہ کہ دیکھی اک شبستان
جو تاج بچاؤ نا جیتی ہوں	بولی وہ کہ شعلہ میں پر می ہوں
بجٹا مہر انجن نے ہالا	بولو وہ کہ جب ہوا اُجالا
وہ مار کھتا جو گلے پڑا تھا	نالہ مہر انجن کا کیا بھٹا
بولو وہ کہ مار نو لکھا ہے	گھبرائی پر ہی کہ بہن یہ کیا ہے
پہچانتی ہو وہ طبع والا	کاندھے پہ تھا جسکے رات ڈالا

رمز و کنایہ میں اشارات کی پختگی کے ساتھ خیالات میں برجستگی اور طرز بیان میں شیخی بھی لائی ہے سادگی یہ باتیں طرفین کی گفتگو میں سادی ہونا چاہئیں کیونکہ جاشن و شوق

قریب قریب ہم مذاق اور یکساں ذہین ہوتے ہیں مندرجہ بالا اشعار میں ان باتوں کا پورا لحاظ رکھا گیا ہے کہ ایک پر دوسرے کی ذہانت فوق نہ لیجائے۔ یہ ایسی باتیں ہیں جو دنیاوی اور دہین اب تک ناپا پ ہیں۔ نسیم نے ان قیود کے ساتھ ہر شعر میں تشبیہ و استعارہ اور محاورات کی روح پھونک کے اور بھی جو حیرت کر دیا ہے۔

محاورات اور ضرب الامثال میں میر حسن نے بھی کچھ زور طبع دکھایا ہے اور اپنے وقت کے بہت لہجے لہجے محاورے نظم کیے ہیں۔ لیکن اسکو کیا کیا جائے کہ اسوقت روزمرہ کی طرح محاورات میں بھی کوئی ندرت انہیں پیدا ہونی کبھی مثال کے طور پر نسیم اور میر حسن کے دوشور لکھے جاتے ہیں۔

میر حسن

مصیبت میں انسان مجبور ہے زمین سخت ہے آسمان دور ہے

قسم سے مفر ہے اب نہ ماں چنگر کے تلے دبا ہے دامن
حسن کے کلام کی سادہ سی خوبی یہیں ہے کہ وہ مشاہدات کی تصویر بہت سچ لکھتا ہے اور اپنے زمانے کی تاریخ پر اتنی روشنی ڈالتا ہے کہ دوسرے شعرا نہیں ڈال سکتے۔ جتنا دھوم دھامی زمانہ اُس نے اپنی نظر سے دیکھا تھا یا تذکرہ کے طور پر سنا تھا سبکی تصویر اسکی شہسوہی میں موجود ہے اس حیثیت سے وہ ایک بے مثال ناظم ہے۔ لیکن شاعری میں ایک شاعر کے لیے جسقدر فطری ذہانت اور مذاق سلیم کی ضرورت ہے وہ اُس میں نہیں پائی جاتی نسیم کی شہسوہی میں بھی اسوقت کی سوسائٹی کا کچھ رنگ آیا ہے مگر یہ تصویر بل نہیں۔ البتہ جسقدر ذہانت و طبعی کی ضرورت ہے اور ایک ناظم میں جسقدر شاعرانہ خوبیاں ہونا چاہئیں وہ گلزار نسیم میں کامل طور پر موجود ہیں اور ان دونوں نامور شعرا کا مقابلہ کرتے ہوئے ہمارے فیصلہ ہے کہ ایک ناظم ہے دوسرا شاعر۔

گلزار نسیم کے بعد چند اور مثنویاں بھی شائع ہوئیں۔ انہیں حضرت واجد علی شاہ کی مثنوی (دریائے عشق) جو انھوں نے اپنے زمانہ ولیہدی میں تصنیف کی تھی مرحوم کی تمام مثنویوں میں عمدہ ہے۔ اسی زمانہ میں آفتاب الدولہ قلع کی مہتمم بالشان مثنوی (طلسم الفہم) تصنیف ہوئی مگر جتنی اسکی شہرت ہوئی اُسقدر خوبیاں اُسمن موجود نہیں۔ اسی سلسلہ میں نواب مرزا شوق کی تین مثنویاں (بہار عشق) (زہر عشق) اور (دربار عشق) بھی قابلِ ذکر ہیں۔ چوتھی مثنوی (لذت عشق) اس طباع شاعر کی تصنیف نہیں ہے نہ اُسمن اس کا رنگ ہے نہ خصوصیات جتنی کہ اُسکی بحر بھی بدلی ہوئی ہے بہر کیف اول الذکر تینوں مثنویاں اگر خوش مذاق پر بینی نہ ہوتیں تو کہا جاتا کہ اردو زبان کے صحیفے میں پہلی درحقیقت یہی اس کی زبان کے نمونے تھے جسے مرزا داغ مرحوم نے اپنی فصاحت کا چراغ جلا یا ہے آخر میں (ترانہ شوق) بھی اچھی مثنوی کہی گئی۔ اس کا رنگ بالکل گلزار نسیم کا عکس ہے حتیٰ کہ بحر بھی وہی پسند کی گئی ہے۔ مگر وہ بات کہاں۔

گلزار نسیم میں سب سے بڑی خوبی یہ ہے کہ وہ اول سے آخر تک ایک رنگ میں چلی ہے اور اس کا ہر شعر بنیاداً یہ ہے کہ میں کس بلوغ کا پھول ہوں دوسری مثنویوں میں یہ بات نہیں اور انکے مصنف یہ قدرت نہیں رکھتے کہ ہر قسم کے مذاق کو ایک ہی رنگ میں کھینچ لیں مثلاً میر حسن نے بے نظیر کی تعلیم و تدریس کے بیان میں جب قدرِ مناسب لفظی کی کوشش کی ہے اگرچہ وہ بھی ناقص ہے تاہم مثنوی کے دوسرے حصوں میں اُس کا شائبہ تک نہیں ملتا۔ مصنف گلزار نسیم نے جس رنگ کو اول سے اختیار کیا ہے اُسے آخر تک نباہ دیا ہے تمثیلاً اختصار کو لیجئے جو بسم اللہ سے تکت تک یکساں طور پر قائم ہے۔ اس طرح تناسب لفظی کی بھی یہ حد ہے کہ مثنوی کا کوئی شعر اس صفت سے خالی نہیں جتنی کہ اس کے سادے شعروں کی اسکی جھلک موجود ہے۔

ہاتھ اُسیہ اگر پڑا نہیں ہے بوہو کے تو گل اڑا نہیں ہے

خیالات کو شبیہ و استعارات کی صورت میں بیان کرنا شاعری کی آخری منزل ہے اور یہ فخر بھی گلزار نسیم ہی کو حاصل ہے کہ اُسکے تمام مطالب اسی پیرایہ میں نظم ہوئے ہیں مثلاً فراق و وصال کے سین جتنی بنیاد صرف جذبات پر قائم ہے گلزار نسیم میں تمام اردو شاعریوں کے خلاف اسی رنگ میں رنگے ہوئے ہیں بلکہ ان مقامات پر جادو نگار شاعر کا قلم زیادہ آرا بھرنے لگا ہے۔

(وصل)

کاوش پہ ہوا گھر سے الماس غنچے نے بچائی اوس سے پیاس

(ہجر)

صورت میں خیال رہ گئی وہ ہیئت میں مثال رہ گئی وہ ایسی مرصع اور لپٹے رنگ میں فرد شاعری پر یہ سخت ظلم تھا کہ بازار میں مطبوعون کے ہاتھوں اسکی حالت تباہ ہو رہی تھی۔ لیکن شکر ہے کہ پنڈت برج رائے صاحب وکیل چک بست بی۔ اے۔ لکھنؤ کی عنایت سے اس مثنوی کا ایک یا ڈیویشن شائع ہو گیا ہے۔ اس ڈیویشن کی ترتیب میں قابل ملاحظہ نے جدید مذاق کو جس خوبی سے ملحوظ رکھا ہے وہ قابلِ داد ہے۔ یعنی سب سے پہلے ایک انگریزی رنگ کا دیباچہ ہے جس میں نسیم کے سوانحی حالات اُنکی شاعری پر تھا کہ اور بہت سے متفرق امور پر بحث کی ہے۔ اسکے بعد اصل مثنوی ہے جو ایک قدیم نسخے کے مطابق صحیح کر کے شائع کی گئی ہے۔ آخر میں دیوان نسیم کا کچھ انتخاب بھی شامل ہے۔ اور اس طرح یہ ڈیویشن اپنے مقاصد میں ایک حد تک مکمل ہو گیا ہے ہمیں اس ڈیویشن کو صرف (گلزار نسیم) نہیں بلکہ کلیات نسیم کہنا زیادہ مناسب خیال کرتے ہیں جو اس جوانمرد شاعر کی ایک دلچسپ یادگار ہے۔

پنڈت برج رائے صاحب اپنی کوشش میں بہت بڑی تعریف کے مستحق ہیں جنہوں نے قدیم تصانیف کو جدید مذاق کے مطابق بنانے کی ایک قابل تقلید راہ سجدی ہے اور

مغربی تعلیم کی روز افزون ترقیوں سے امید ہے کہ اس طرز تالیف سے پورا فائدہ اٹھایا جائیگا۔ اسی لیے یہ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اس بابچے کی بعض کمزوریوں کی طرف بھی اشارہ کر دیا جائے۔ مثلاً گلزار نسیم کی تصنیف کے متعلق اُن بے معنی گہون کو اتنی وقت و نیا فضول تھا کہ اس دیباچہ میں اُنکا ذکر کیا جائے کیونکہ زائد اُنھیں خود ہی فنا کر چکا تھا جو ایک زبردست منجھوتہ ہے۔ اس سیطرہ مولانا حالی مدظلہ العالی کے اُن اعتراضات کا جواب بھی ابھیکار تھا جسے اودھ بیچ میں کامیابی کے ساتھ طے کر دیا گیا تھا اور جو عرض بازاری مطبوعہ کی غلطی پر پیدا ہوئے تھے۔ ایک لیے صرف غلط اشعار کی تصحیح ہی ایک شافی جواب تھا۔ رہا وہ اعتراض جو مردح نے ایک معیار خاص کے مطابق تمام قدیم تصانیف پر وارد کیا ہے اسکا فیصلہ بھی نقادان فن کر چکے ہیں اور اس دیباچے میں اُسکا کوئی ذکر بھی نہیں۔

دیوان نسیم سے جو اشعار انتخاب کیے گئے ہیں اُنکے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ شاعر کی طبیعت ہر رنگ میں اپنا جلوہ دکھا جاتی ہے نسیم کا قلم غزل کے میدان میں بھی وہی طرز ہے بھر تاہے جو شوقی ہیں اور جن غزل گو شعرا کے کلام سے اسکا موازنہ کیا گیا ہے وہ اُسکی بلندی خیال تک پہنچنے کے لیے زبان حال سے کہہ رہے ہیں۔

اگر یک سروے بر تم پر م فروغِ تجلی بسوزد پر م

نسیم کی ایک غزل کا مطلع ہے

جب ہو چکی شراب تو میں مست مر گیا شیشے کے خالی ہوتے ہی پیمانہ بھر گیا

دوسرا مطلع اس سے زیادہ زور دار ہے

قرضِ خبر کو دیکھ کر تسکین کھائے تھانِ صبح تاد با شام ہو نچا تہے رازقِ نانِ صبح

زند و صبا وغیرہ کے کلام میں یہ بلند خیالی عفا کا حکم رکھتی ہے۔ نسیم کے مندرجہ شعر میں شاعر کی روح کھنکھائی ہے کتنا سچا شعر ہے۔

پیری میں طر عشق جوانی وہی رہا صورت کے ساتھ دل کا بدلنا حال

اس نئے ادیشن کی اشاعت پر گلزار نسیم کی مقبولیت بدرجہا بڑھ گئی ہے تاہم اس پر
چند اعتراضات بھی ہوئے ہیں۔ ان اعتراضات پر تفصیل کے ساتھ بحث کرنے کے لئے
ایک جداگانہ مضمون درکار ہے۔ ہمارا ارادہ ہے کہ ان اعتراضات کے متعلق ایک جداگانہ
مضمون تیار کریں لہذا یہ مضمون یہیں پر ختم کیا جاتا ہے۔

بہر کیف گلزار نسیم ایک ایسی مثنوی ہے جسکی ہرک مذاق آشنا دلون کو تازگی اور
شگفتگی بخشتی ہے اور وہ ایسی بہادر پھر ان رکھتی ہے جس پر ہر حادثہ کے چھوٹے ہمیشہ بے اثر
ثابت ہونگے۔ جب تک دنیا میں انصاف اور طبیعتوں میں شاعرانہ مذاق موجود ہے
اسکی شہرت پر کوئی حرف نہیں آسکتا۔

نقاد لکھنؤی

دبیرہ اصفیٰ نمبر ۴ جلد ۹ - ۹ - رجب المرجب ۱۳۲۳ھ

گلزار نسیم

(از حافظ جلیل حسن صاحب جلیس)

مستر چک بست نے اچھا شکوفہ چھوڑا کہ مثنوی گلزار نسیم پر مقدمہ لکھا آجکل اخباروں اور رسالوں میں اُسی کے گل کھل رہے ہیں۔ ایک مقدمہ مولانا حالی نے لکھا تھا مسٹر موصوف نے بھی وہی روش اختیار فرمائی اور وہی نتیجہ اس مقدمہ کا بھی ہوا جو اُسکا ہوا تھا۔ اس مقدمہ میں پنڈت دیانند نسیم کو بعض اساتذہ لکھنؤ پر فی الجملہ ترجیح دیکٹی ہے وہ ترجیح نہہر ہو گئی۔ اب مسٹر چک بست مغذت کرتے ہیں کہ میرا منشا و بمقابلہ نسیم کے لکھنؤ کی تنقید نہیں ہے۔ بلکہ میں نے صرف تناسب لفظی میں نسیم کو اور شعرا سے بڑھا یا ہے مگر یہ غدر زخم دل کا مرہم نہیں ہو سکتا۔ اور اس سے وہ آگ نہیں بجھ سکتی جو چاروں طرف مشتعل ہو گئی ہے مدوح کی ستائش میں جب قدر مبالغہ کیا جائے جائز ہے۔ مگر یہ طریقہ اچھا نہیں کہ اسکے مقابل دوسروں کا پہلو دیا جائے۔ آپ کو اس کا حق کیا ہے کہ اپنی رائے سے ایک دوسرے کا مقابل بنا کے آپس میں لڑا دیکھیے اور پھر جسکو چاہیے اپنے زور قلم سے پچھاڑ ڈالیے۔ ہم نے میر مجروح کے ایک مراح کو دیکھا کہ ایک طرف سے مجروح مرحوم کو برسی کن بان سے نکالا اور دوسری طرف سے آمیر و داغ کو سامنے لا کر کھڑا کر دیا کچھ دیر نہ ورازمانی ہوئی آخر اس بہادر پانی پتی نے دونوں پہلو اٹھ کر دیا جس میں ایک لکھنؤی تھا دوسرا دہلوی

اس قسم کی بیودہ تحریروں کا نتیجہ یہی ہوتا ہے کہ واقعی جنگ و جہل کی فہمت آجاتی ہے۔ مولانا حالی کے مقدمہ کا جواب بون دیا گیا تھا کہ اُنکی زبان و بیان و دیوان کی بچیان اُڑادی گئیں یہاں مقدمہ کے جواب میں مثنوی گلزار نسیم کے پھول روئے جاتے ہیں حیرت ہے کہ سٹرچک بست کی بحث شاعرانہ پر قابلِ حضرت نے اسقدر توجہ کیوں فرمائی سکوت سے بہتر کوئی جواب نہ تھا اور اگر جواب ہی دیا تھا تو مقدمہ پر نظر کیجائی اور نسیم کے وہ اشعار دیکھے جلتے جو مقابلہ میں لائے گئے تھے مثنوی کو یہ خطا نشانہ ملامت بنانا انصاف سے بعید ہے جس حالت میں کہ مثنوی کا کوئی شعر مقابلہ میں پیش نہیں کیا گیا مثنوی میر حسن دہلی کے لئے سرمایہ فخر ہے تو گلزار نسیم لکھنؤ کے لئے وجہ ناز ہے۔ اور کچھ آج کی تصنیف نہیں انہر کی دور گزر چکے اور ہر دور میں دونوں مقبول رہیں اب اگر اہل ہلی سحر البیان کی بُرائی کریں یا اہل لکھنؤ گلزار نسیم کی بھج فرمائیں تو یہی کہا جائیگا کہ اپنے عیوب آپ کھولتے ہیں ان مثنویوں کی مقبولیت اس سے بڑھ کر کیا ہوگی کہ جو فاضل شعر کار گلزار نسیم پر متعرض ہیں وہ خود لکھتے ہیں کہ (مثنوی گلزار نسیم اردو کی ایک عجیب و غریب معرکہ آرا نظم ہے۔

اخلاط سے پاک کوئی تصنیف نہیں ہو سکتی کہا جاتا ہے کہ گلزار نسیم میں بہت زیادہ نقصانات ہیں ممکن ہے کہ ایسا ہوا اور ممکن ہے کہ مثنوی میر حسن میں بھی اسقدر نقصانات ہوں۔ مگر اسوقت ان نظموں کی تنقید کی حاجت نہیں ہے۔ اور نہ اس سے اُنکی مقبولیت کچھ ضرر پہونچ سکتا ہے۔

گلزار نسیم کے متعلق طرح طرح کے مباحث درمیش ہیں۔ گلزار نسیم میں شاعری کیسی ہے زبان لکھنؤ کی ہے یا نہیں۔ نسیم کا شعر امین کیا رہتا ہے۔ حقیقت اتنی ہے کہ مثنوی گلزار نسیم کے ایک کمنہ مشق قادر سخن کی تصنیف ہے آتش نے کمی ہو یا کسی اور نے ہلکا اس سے بحث نہیں۔ لکھنؤ کی خاک سے صدیا آتش و ناخ پیدا ہوئے زمانے نے جبکا کلام اُچھا لاؤ مشہور ہوئے اور باقی شعر کا نام و کلام پر وہ گمنامی میں رہ گیا۔ اُنھیں میں ایسے بھی لوگ تھے

کہ مثنوی اور دیوان لکھ دو سرون کو دیدیا کرتے تھے۔ اپنے نام کو ملک کے سامنے پیش کرتا پسند نہیں فرماتے تھے اس جگہ ایک نواب عاشور علیخان مرحوم کا نام لے دینا ثبوت کے لیے کافی ہے جو اعلیٰ درجہ کے شاعر و شاعر گرتے جنھوں نے کنتوں کو شاعر بنا دیا صاحب دیوان کر دیا اور اپنے نام سے ایک شعر نہ رکھا۔ اگر کہا جائے کہ مثنوی گلزار نسیم بھی اس قسم کی تصانیف میں داخل ہے تو اس پر ذرا بھی تعجب نہ کرنا چاہیئے قاعدہ ہے کہ پرانی چیز کو جب کوئی اپنا کرنا چاہتا ہے تو انھیں کچھ نیچے تصرف بھی کرتا ہے چاہے وہ صرف دخل در معقولات ہی کیوں نہ ہو نظر بر آن یہ سمجھنا چاہیئے کہ پنڈت دیا شکر صاحب نسیم لکھنوی سے علاقہ مثنوی گلزار نسیم کے انھیں اشعار کو ہے جن میں زبان یا بیان کی کمزوری یا شاعرانہ اسقام ہیں۔

نسیم کا نام اساتذہ لکھنؤ کے ساتھ کبھی نہیں سنا گیا۔ گلزار نسیم کو دنیا جانتی ہے اور نسیم کو کوئی نہیں جانتا۔ تحریر و تقریر میں مثل و مقولہ کے طور پر گلزار نسیم کے شعر لائے جاتے ہیں اور نسیم کا نام نہیں لیا جاتا۔

امیر اللغات میں جس کتاب کا شعر لکھا گیا ہے خواہ دیوان ہو یا مثنوی یا مرثیہ یا قصائد سلام اس کے ساتھ مصنف کا تخلص لکھا گیا۔ مگر بخلاف اسکے گلزار نسیم کا شعر جہاں دیا ہے وہاں گلزار نسیم لکھا ہے نسیم نہیں لکھا۔ یہ بھی دلیل قوی اسکی ہے کہ صاحب امیر اللغات کے نزدیک گلزار نسیم نسیم کی تصنیف نہ تھی۔ جنابے موسیٰ عبد الحلیم شرر سے اسکی ابتدا ہوئی کہ اُنھوں نے گلزار نسیم پر ریویو فرمایا اور نقائص کو چن چن کر دکھایا۔ اُنکی بحث بڑی قابلیت کے ساتھ ہے اُنکی دیکھا دیکھی اور بھی لکھنے والے اور متوجہ ہو گئے اور جی کھول کر نکتہ چینی کی۔ مگر ستر حکم بست صاحب نے جو جواب اُن دوے سٹدیوں دیا ہے وہ بھی دیکھنے کا ہے۔ خصوصاً سند کے اشعار بہم پہنچانے میں اُنکی تلاش حیرت انگیز ہے۔ سب اعتراضات کا بجا ہونا جس طرح دشوار ہے اُسی طرح ہر ایک جواب کا با صواب ہونا بھی مشکل ہے۔

دکن ریویو نمبر ۷، جلد ۳۔ بابت ماہ جولائی ۱۹۰۵ء

گلزار نسیم کا نیا ادیشن

مرتبہ

پنڈت برج نرائن صاحب چک بست بی۔ اے لکھنؤ
(از نقاد)

جس طرح نظم شاعر کی طبیعت کا پتہ دیتی ہے۔ اسی طرح شاعر کی طبیعت اُس زمانہ اور اُس سوسائٹی کے رنگ کو ظاہر کرتی ہے جس میں اُس نے نشوونما اور تربیت پائی ہے لکھنؤ کی نوابی کا زمانہ عجیب و غریب زمانہ تھا۔ اس میں ایک با اقبال عیش پرست اور مست اور بیخود قوم کے ادبار اور زوال کے تمام آثار پائے جاتے تھے یہ وہ زمانہ تھا جبکہ قوم کے دماغی اور جسمانی قومی کا سارا زور صرف ہو چکا تھا مہمتیں قاصر ہو چکی تھیں۔ الوالہ عمری اور جرأت کبھی کی رخصت ہو چکی تھی جس طرح بیمار اکثر سنبھالے کو صحت سمجھتا ہے اسی طرح یہ ادبار نصیب لوگ اسے عروج و اقبال و فراغ بالی کا زمانہ سمجھتے ہوئے تھے سایہ کو اصل شے اور تصویر کو زندہ پری خیال کرتے تھے جو جدت تھی بھوٹی۔ جو طبعی تھی برائے نام جو صلے پست تھے اس لیے اُنکے شوق بھی ذلیل تھے۔ جوش و خروش تھا مگر کاذب ادبار کے بھنور میں چھپے ہوئے تھے۔ مگر خواب اقبال ہی کے دیکھتے تھے۔ گوبریلی کی طرح اپنے محدود مقام میں مگن تھے اور اپنی سوسائٹی کو خلاصہ عالم اور اپنے ملک کو علم و فنون خیال

کیے ہوئے تھے چونکہ بلند نظری اور عالی ہمتی مفقود ہو گئی تھی اس لیے کسی حقیقی جدت یا حقیقی قابلیت کی قوت نہیں رہی تھی۔ لکیر کے فقیر تھے اور اسی میں نئی شکونہ کاریاں کر کے اپنی مردہ طبیعتوں کو جسے وہ زندہ دلی کہتے تھے ابھارتے تھے لیکن اصل یہ ان دماغوں کا نتیجہ تھے جو ست ستار کے بریکار اور معطل ہو گئے تھے یہی وجہ تھی کہ اُنکے ہر کام میں تکلفات و نود و نمائش کا جلوہ نظر آتا تھا سارے علوم کھوکھلی طبع آزمائی کے لیے صرف ایک شاعری باقی رہ گئی تھی اس میں اُنھوں نے اپنی انوکھی طبیعت کے وہ وہ کمالات دکھائے ہیں جو کہ نظیر مشکل سے کسی دوسری زبان میں ملتی ہے۔ اس زمانہ کی شاعری اور لٹریچر دنیا میں ہمیشہ یادگار رہیگا۔ شاعری کی حیثیت سے نہیں بلکہ لکیر کے اس میں اس زمانے کی سوسائٹی کی کامل تصویر اور صحیح خط و خال موجود ہیں رفتہ رفتہ یہ شاعری لطیفہ گوئی اور لطیفہ گوئی سے چستان اور مٹا ہو گئی یہ جزو عظم اس دور کے شاعر کی نظم میں پایا جاتا ہے اور ان سب کے مٹھ امانت اور پندت دیا شنکر نسیم تھے۔ ان بزرگوں نے لفظی مناسبت کے لیے ایسی بڑائی کہ اصل شاعری تو ہوا ہو گئی فقط الفاظ کا گورکھ و نڈیارہ کیا جس پر لوگوں نے وہ داد دی اور واہ وا کی کہ اچھے اچھے طبع لوگ اس دھوکے میں آ گئے۔ اور اسی کو شاعری کی روح و روان سمجھنے لگے اور وہ لفظی نزاکتیں پیدا کرنی شروع کر دیں کہ اس سے بڑھ کر خیال میں نہیں آسکتیں یہاں تک کہ یہ طرخاص اہل لکھنؤ کا حصہ ہو گیا۔

پندت برج نرائن صاحب چک بست نے گلزار نسیم کا نیا ڈیشن مرتب کر کے اس شاعری کو پھر زندہ کرنا چاہا ہے۔ مثنوی کے شروع میں ایک زبردست دیباچہ بھی لکھا ہے جس میں نسیم کی شاعرانہ خوبیوں کو بہ تفصیل بیان کیا ہے اور ناظرین سے داد چاہی ہے۔ ہم ہرگز اس پر قلم نہیں اٹھانا چاہتے تھے۔ لیکن کچھ تو اپنے شفیق ادیبوں و کُن ریویوس کے اصرار سے اور پھر اس خیال سے کہ ان تحریروں کا اثر اہل ملک کے مذاق پر برآ ہوتا ہے مجبوراً اس مثنوی پر نظر تنقید ڈالتے ہیں اور خصوصاً نسیم کے کلام کا دوسرا پہلو

دکھانا چاہتے ہیں تاکہ اہل نظر پوسے طور پر بُرائی بھلائی کا موازنہ کر سکیں۔

میں اسے تسلیم کرتا ہوں کہ ظاہری صورت بھی بڑی چیز ہے اور سب سے پہلے نظر اسی پر پڑتی ہے لیکن اصل شے جو شعر کی جان ہوتی ہے وہ کچھ اور ہے خیال اور الفاظ الگ الگ نہیں ہیں ممکن ہے کہ ایک بچے کو شروع شروع میں اپنے خیالات کے ادا کرنے میں کافی الفاظ نہ ملنے کی وجہ سے دقت واقع ہوتی ہو مگر ایک مدت کے بعد خیال اور الفاظ دونوں ایک ساتھ ادا ہونے لگتے ہیں اور جدا نہیں ہو سکتے بعض خاص خاص حالتوں میں ایسا بھی ہوتا ہے کہ خیال الفاظ کے آگے نکل جاتا ہے یا کبھی قوت بیانی سے پیچھے رہ جاتا ہے مگر یہ وہ حالت ہے جبکہ ان دونوں میں اعتدال قائم نہیں رہتا۔ لیکن چون چون خیال میں صفائی اور خشکی پیدا ہو جاتی ہے طرز ادا میں بھی قوت اور بدلیا ختم ہوتا جاتا ہے اور یہی وجہ ہے کہ جن لوگوں کا طرز ادا کثرت اور بکھڑا۔ بندش سُست اور کھڑکی لٹری ہوتی ہے اور زبان میں صفائی اور تسوچ نہیں ہوتا اسکے خیالات میں بھی وہی نقص پائے جاتے ہیں۔ اسی بنا پر ہم یہ کہتے ہیں کہ خیال اور الفاظ کو دو الگ الگ چیزیں سمجھ کر ان پر غور نہیں کرنا چاہیے بلکہ جب شعر پر نظر پڑے تو اس میں مضمون اور طرز ادا دونوں ایک ہی نظر میں آجائیں جو لوگ محض الفاظ کی تلاش اور بندش کی فکر میں رہتے ہیں ان میں نہ خیال کی جدت ہوتی ہے نہ مضمون آفرینی وہ صرف الفاظ کے ہیر پھیر اور قافیہ بندی اور چند قسم کے صنائع بدائع کو شاعری سمجھتے ہیں مگر حقیقت یہ ہے کہ ایسی شاعری نثر سے بھی بدتر ہے افسوس ہے کہ نسیم کی شاعری زیادہ تر اسی قبیل کی ہے۔ اس قسم شاعری سے سوا نقصان کے کچھ فائدہ نہیں ہوا شاعری کی غایت یہ ہے کہ اسکے مطالعہ سے سچی اور روحانی مسرت ہو اور ساتھ اسکے عادات اور اخلاق و خیالات پر عمدہ اثر پڑے۔ مگر اس شاعری میں یہ دونوں باتیں مفقود ہیں بلکہ خلاف اسکے عام طور پر اس کی وجہ سے بد مذاقی پھیل گئی ہے اور طبیعتوں میں لہجہ۔ دانت اور کو تہ نظری پیدا ہو گئی ہے اردو لٹریچر کی ترقی کو اس شاعری نے بہت کچھ روکا ہے اور جب تک

ان خاص عیب کے ہم اپنی شاعری سے نہ نکال دیں کبھی اُردو زبان کے متعلق لئے چڑے دعوے
 نہیں کر سکتے نئے تعلیم یافتہ لوگوں سے بہت سی امیدیں وابستہ تھیں اور ہیں۔ لیکن شوقی قسمت
 بعض حضرات انہیں سے ایسے بھی پیدا ہو گئی ہیں جنہوں نے اس خاص بارہ میں پرانوں کے
 بھی کان کا ٹیلے اصلاح تو درکنار انہیں یہ بھی گوارا نہیں کہ ان کی جہیتی شاعری کو کوئی بڑی
 نظر سے بھی دیکھے۔ وہ اس بات براڑے ہوئے ہیں کہ اُردو شاعری درجہ کمال کو پہنچ چکی ہے
 اور دنیا کی کوئی شاعری اس کی ٹکر کی نہیں۔ حالانکہ اب تک جو کچھ لکھا گیا ہے وہ محض ابتداء ہے
 مگر ہمارے دوست اُسے انتہا سمجھے ہوئے ہیں اور نہ معلوم یہ کتنا بسم اللہ کے گنبد میں
 رہینگے مجھے اُردو شاعری کے بعض حصّوں سے جو حقیقت قابلِ تعریف ہیں ہرگز انکار نہیں
 لیکن افسوس اور بے اسبات کا ہے کہ اس کی طرف کوئی نظر اٹھا کر بھی نہیں دیکھتا اُس چیز کو نہایت
 چربا رکھا ہے جو ہماری شاعری کا سب سے ذلیل اور پوچ حصّہ ہے کوئی صحیح مذاق والا شخص
 ان دیوانوں اور نظموں کے چند صفحے مسلسل ہرگز نہیں پڑھ سکتا اور میر تو یہاں تک خیال ہے کہ
 حضرات جو ان نظموں کے اس قدر دلدادہ ہیں وہ بھی نہیں پڑھ سکتے وجہ یہ ہے کہ اسکے پڑھنے سے
 کبھی سچی مسرت نہیں پیدا ہوتی اسکا سارا لطف چند فرضی خیالات لفظی تناسب اور چھوٹی نمائندگی
 منحصر ہے۔ اور یہی بات ہے جسے ذوق سلیم کی ریڑھ ماری ہے۔ اور لوگ محض نمائشی ہنرمند
 اور لفظی ہیر پر واہ واکرتے ہیں۔

پندرہت چاک بست صاحب جنہوں نے اس مذاق کے زندہ کرنے کا بیڑا اٹھایا ہے
 ایک اور غضب کیا ہے کہ نسیم کی شاعرانہ خوبیاں کرتے کرتے مولانا حالی کے اعتراضات کا جواب
 بھی دیا ہے (جس کا ذکر ہم آگے کریں گے) اور صاف یہ لکھ دیا ہے کہ مولانا موصوف اصول
 شاعری سے بے خبر ہیں) اور اسی بحث میں آپ نے ایک ایسا کام کیا ہے کہ جس کے ہم نہایت
 ممنون ہیں۔ یعنی آپ نے اردو سے ہمہ دانی شاعری کی تعریف بھی فرمادی ہے۔ فرماتے ہیں
 شاعر کی عام تعریف یہ ہے کہ شعر سے زیادہ دلکش اور پُر تاثیر ہو۔ شعر کا اندازہ یہ ہے کہ جو نمون

بیان کیا جائے وہ نہایت وضاحت کے ساتھ بیان کیا جائے اور الفاظ کی بندش ایسی ہو کہ اُسے ایک خاص معنی صاف طور پر پیدا ہوں اور یہ خلاف اسکے شاعری میں یہ اصول مدنظر رہتا ہے کہ جو مضمون باندھا جائے اختصار کے ساتھ باندھا جائے اور محض ایک بات کا اشارہ کرے۔ ترکیب الفاظ ایسی ہو کہ اس حالت کی نسبت مختلف نقشے پڑھنے والے کی آنکھوں کے سامنے گزریں (اس سلسلے میں آج کے اگر کہیں دماغ سے کام لیا ہے تو شاید وہ یہی موقع ہے۔ شاعری کی تعریف مختلف لوگوں نے مختلف ڈھنگ سے کی ہے۔ لیکن جو تعریف پختہ صاحب نے طرزِ فرمائی ہے وہ سب سے زاری ہے اور اگر کوئی اسپر کار بند ہو کر گوشہ نشین کسے تو شاید عمر بھر اسی شرو و نظم میں فرق نہ معلوم ہو یہ ضرور نہیں کہ نظم ہمیشہ مختصر ہو اور نثر میں ہمیشہ وضاحت سے کام لیا جائے۔ اختصار اگر کوئی نسیم کا سا کرنے لگے جس سے مٹی تک خبط ہو جائیں تو ایسی نظم سے نثر بدتر ہے۔ اکثر مواقع ایسے پیش آتے ہیں جہاں شاعر کو نہایت وضاحت سے کام لینا اور کسی شے اور خیال کے ہر پہلو کو اس صراحت سے بیان کرنا پڑتا ہے کہ پڑھنے والے کی آنکھوں کے سامنے اس کا نقشہ کھینچ جائے۔ اس طرح نثر میں بعض اوقات اختصار کی ضرورت ہوتی ہے۔ کیونکہ وضاحت سے لطف جاتا رہتا ہے اور سقم پیدا ہو جاتا ہے افسوس ہے کہ نسیم کے کلام اور اس کی پیروی نے پختہ صاحب پر بہت بُرا اثر ڈالا ہے اور یہ فرق جو پختہ صاحب نے نظم و نثر میں بیان فرمایا ہے یہ محض نگار نسیم کا طفیل ہے ورنہ جس شخص کی نظر وسیع ہوگی وہ کبھی اس قسم کے فرق کو جائز نہ رکھے گا اور محض ایک اٹھویں تعریف کر کے ناظرین کو دھوکے میں نہ ڈالے گا۔ اس سے بڑھتے پانی۔ شاعری اور شعر قسمی کی یہ حالت اور پھر اسپر لانا حالی جیسے قافیا و کلام مضمون و سخن سنج محسن آدھو پھو آنا و حقیقت حیرت انگیز ہے۔ سو لانا حالی نے جو چند بجا اعتراض کر دیے تو غضب ہو گیا حالانکہ دیکھا جائے تو یہ اعتراض کچھ بھی نہیں۔ اس ٹھوپی میں اس کثرت سے طرح طرح کی نثریں

موجود ہیں کہ ایسے ایسے سیکڑوں اعتراض ہو سکتے ہیں جن کا جواب پنڈت صاحب تو کیا کوئی بھی نہیں دے سکتا۔ ہاں یہ اور بات ہے کہ شروع سے لیکر اخیر تک کاتب کی غلطیاں بتا دی جائیں اول ہم ان اعتراضات کو لیتے ہیں جو مولانا حالی نے فرمائے ہیں اور جبکہ رفع کرنے کی پنڈت صاحب نے کوشش کی ہے اسکے بعد ہم مثنوی کی دوسری لغزشیں اور غلطیاں دکھائیں گے۔

پہلا اعتراض (مولانا حالی کا)

خوش ہوتے تھے طفل مہ جبین سے ثابت یہ ہوا ستارہ بین سے
پیارا یہ وہ ہے کہ دیکھ اسی کو پھر دیکھ نہ سکھئے گا کسی کو

مولانا حالی کا یہ اعتراض ہے کہ ان دو بیتوں میں جب تک کئی لفظ بڑے اور جب تک کئی لفظ بڑے نہ جائیں ان کا مطلب سیدھی طرح نہیں نکل سکتا۔ کیونکہ مصنف جو مطلب ادا کرنا چاہتا ہے وہ یہ ہے کہ لوگ تو اس طفل مہ جبین کو دیکھ کر خوش ہوتے تھے مگر نجومیوں نے بادشاہ سے کہا کہ ادا کا آپ کو پیارا تو ہے مگر یہ ایسا پیارا ہے کہ اس کو دیکھ کر پھر کسی کو دیکھ نہ سیکھئے گا۔ اعتراض اس قدر صاف ہے کہ اسکے لئے کسی دلیل و برہان کی ضرورت نہیں ہے۔ پنڈت صاحب فرماتے ہیں کہ اگر مولانا حالی گلزار نسیم کا کوئی صحیح نسخہ ملاحظہ فرماتے تو مولانا موصوف کو اس اعتراض کی تکلیف نہ گوارا کرنی پڑتی۔ صحیح نسخہ میں پہلا شعر اس طرح ہے۔

خوش ہوتے ہی طفل مہ جبین سے ثابت یہ ہوا ستارہ بین سے
پنڈت کے زعم میں مولانا نے مصنف گلزار نسیم پر اعتراض نہیں کیا بلکہ یہ اعتراض کاتب کے وارد ہوتا ہے۔ کاش ایسا ہی ہوتا لیکن ہر شخص جسکی طبیعت کو ذرا بھی شعر سے لگاؤ ہے اسے پڑھ کر فوراً بول لٹھے گا (عذر گنہ بدتر از گنہ) پنڈت صاحب کو جوش حمایت میں اتنا خیال بھی نہ آیا کہ اس صحت سے شعر اور بھی خاک میں مل جاتا ہے اور اسکی یہی سہی حیثیت بھی

جاتی رہتی ہے۔ ہوتے ہی کا لفظ قابل غور ہے خوش ہوتے ہی یہ ثابت ہوا۔ یعنی خوش ہونا علت ہے ثابت ہونی کی جو بالکل مہل ہے ایسی صحت سے جو پہلی غلطی ہے اچھی ہے پنڈت صاحب نے فضول صحیح نسخون کی تلاش میں سرگردانی و پریشانی اٹھائی۔ دوسری بیت میں ایک اور لفظ قابل اعتراض ہے جس سے مصنف کی زبان دانہ بڑا حرف آتا ہے۔ افسوس ہے کہ مولانا کی نظر نہیں پڑی ع پیارا یہ وہ ہے کہ دیکھ ہی کو اس مصرع میں (اسی) کا لفظ بڑا لطف دے رہا ہے۔ بجائے (اسکے) اسی کی کیا ضرورت تھی جو بالکل روزمرہ کے خلاف ہے۔ اس قسم کا استعمال شاعر و شاعر معمولی لوگ بھی نہیں کرتے۔

دوسرا اعتراض

نور آنکھ کا کہتے ہیں پسر کو چشمک تھی نصیب اس پر کو
اس شعر پر بھی مولانا کا یہی اعتراض ہے کہ دونوں مصرعے بے ربط ہیں حتیٰ کہ دوسرے مصرع کے الفاظ نہ بے جا گین کلام مربوط نہیں ہو سکتا اس میں کسی غور فکر کی ضرورت نہیں دونوں مصرعے صاف ایک دوسرے سے الگ الگ معلوم ہوتے ہیں اور کوئی ربط ایک دوسرے میں نظر نہیں آتا یعنی اول مصرع ایک عام اصول کو بیان کر رہا ہے اور دوسرا ایک خاص واقعہ کی طرف اشارہ کرتا ہے۔ مگر دونوں میں کوئی ربط پیدا نہیں کیا گیا تنوعی میں اس سے بڑھ کر کوئی عیب نہیں کہ دونوں مصرعے بے جوڑ ہوں اور ان میں کوئی ربط نہ قائم کیا جائے۔ بعض اوقات ایسا ہوتا ہے کہ دو مصرعوں میں ربط کے الفاظ مخدوف ہوتے ہیں مگر مضمون یا موقع کے لحاظ سے وہ چنداں عیب نہیں معلوم ہوتا مگر بیان یہ بھی نہیں ہر دو مصرعے بالکل الگ الگ رکھے ہیں ایک عام اصول کو ایک خاص واقعہ کے ساتھ ربط دینے کے لئے ضرورت تھا کہ چنداں الفاظ داخل کیے جاتے کوئی استاد یا جسے ذوق سخن ہے ایسی غلطی نہیں کرے گا۔

پڈٹ صاحب اس کے جواب میں محض اس قدر فرماتے ہیں دین اس اعتراض کی تہہ
تہیں ہونچا، مجھ کو یہ شعر کسی صورت میں بے ربط نظر نہیں آتا اس کا جواب میرے پاس نہیں
ذوق سخن بلکہ تہیں اس کے سمجھنے کے لئے طبیعت کو لگاؤ ہونا چاہیے۔ شاید میری اس
تصریح کے بعد کچھ جاہلین تو سمجھ جائیں۔

تیسرا اعتراض

آتما شکار گاہ سے شاہ نظر دہ کیا پد نے ناگاہ
اس شعر پر مولانا کا اعتراض تھا کہ ظاہر الفاظ سے یہ مفہوم ہوتا ہے کہ شاہ اور شخص ہے
اور پد اور شخص ہے حالانکہ پد اور شاہ سے ایک ہی شخص مراد ہے اس اعتراض کے
جواب میں کہتے ہیں کہ یہ کاتب کی غلطی ہے۔ دوسرے مصرع میں بجائے (پد نے)
کے پیر کا ہونا چاہیے۔ اگر یہ ہے تو بیشک اب شعر کی صورت بن جاتی ہے۔ اور تہیں اسکی
غلطی پر اصرار نہیں ہے۔ لیکن مولانا حالی صحیح نسخہ لاتے کہاں سے۔ سب سے صحیح اور کیا
نسخہ جو پڈٹ صاحب نے لکھنؤ کے پرانے بزرگوں سے پڑھی سنت اور کوشش کے بعد
بہم ہونچا ہے اسکی نسبت خود انکی یہ ہے۔ گو اس پرانے نسخہ میں بھی اکثر بچا ہے کی
غلطیاں موجود ہیں مگر بہت کم، اس جہ میں اکثر اور بہت کم کے الفاظ قابل توجہ ہیں
یہ رنگ بھی انھوں نے نسیم سے آراہ ہے۔ خود پڈٹ صاحب کا موجودہ نسخہ جس کی صحت
اور ترتیب میں آپ نے بڑی سعی اور جانفشانی فرمائی ہے اس میں بھی اکثر غلطیاں موجود ہیں
پیر صحیح نسخہ آئے تو کہاں سے۔

چوتھا اعتراض

مولانا کا بہت پُر زور ہے۔ یہ اعتراض صرف چند اشعار پر نہیں بلکہ
کل مثنوی پر ہے۔ کیونکہ اس قسم کے اشعار اس مثنوی میں جا بجا پائے جاتے ہیں
اور یہ نسیم کا اصلی رنگ ہے۔ چہر نسیم اور اس کے ہم مذاق لوگوں کو بڑا انا ہے۔ آپ اول

اُس حالت پر غور کیجئے جسکے بیان کرنے کے لئے یہ اشعار کہے گئے ہیں۔ اور پھر ان اشعار کے معانی کو ملاحظہ کیجئے خود بخود ظاہر ہو جائیگا کہ شاعر اصلی حالت کھلنے میں قاصر رہا ہے۔ ایسے ہی مواقع پر مثلاً جہان مظاہر قدرت۔ کیفیات انسانی اور جذبات انسانی کی جو تصویر کھینچی پڑتی ہے شاعر کا کمال ظاہر ہوتا ہے۔ بچے فراق اور ہجر کی حالت جیسی کچھ دردناک ہوتی ہے ظاہر ہے۔ وہ ان تو انسان کھانے پینے سونے لپٹنے۔ بار۔ آشنا سے کیا اپنی جان تک سے بیزار ہے اور یہاں حضرت شاعر کہ تلیف گوئی اور صنائعِ بلائع کی داد دے رہے ہیں۔ ایسا شخص کیا خاک شاعری کریگا یہ محض یادہ گوئی اور جگت بازی ہے۔ بیان چاہئے تھا کہ وہ ایسے دردناک اشعار لکھتے کہ پڑھنے والے کے دل پر جو بٹ لگتی مگر وہ اپنے رنگ سے مجبور ہیں۔ انھیں اپنے قصے کے لوگوں سے ہمدردی نہیں وہ محض اپنی شاعری دکھانا چاہتے ہیں۔ مگر یہ نہیں جانتے کہ یہ شاعری نہیں۔ بلکہ تب ہی ہوتی ہے جب وہ ان لوگوں کی مختلف حالتوں کی جو تصویر کھینچتے۔ اور انھیں کے سامنے سامانِ بندہ جاتا مثلاً یہی اشعار جن پر مولانا حالی نے اعتراض کیا ہے۔

کرتی تھی جو بھوک پیاس میں
آنسو بہتی تھی کھا کے قسمین
جامہ سے جو زندگی کے تھی تنگ
کپڑے کے حوض بدلتی تھی رنگ
کیا پڑھنے والے کے دل میں اُس مصیبت زدہ کی دردناک حالت کا کوئی خیال
پیدا کر سکتے ہیں۔ پھر کیا حال ایسی شاعری سے۔ اس سے تو نثر نثر درجے اچھی
اس پر پندت کی دیدہ دلیری قابلِ دید ہے فرماتے ہیں مولانا موصوف اصول شاعری سے
بیخبر ہیں۔ نازک خیالی اور بلند پروازی جو کہ اعلیٰ درجہ کی شاعری کے جوہر ہیں ان اشعار
میں موجود ہیں۔ وجہ یہ ہے کہ مولانا حالی مغربی شاعری کی پیروی کی فکر میں انگریزی کے
ترجمے پڑھتے ہیں اور چونکہ غیر زبان میں ترجمہ ہونے سے ان کی نظر کی نازک خیالی اور

بلند پروازی کے جو ہر شریف لئے جاتے ہیں اور استعاروں اور تشبیہوں کی پیچیدگیوں کا کم نہیں رہتین الخ

لیکن سوال یہ ہے کہ آیا ایسے موقع پر بلند پروازی نازک خیالی اور استعاروں اور تشبیہوں کی پیچیدگیوں کی ضرورت بھی ہے یا نہیں۔ ایک پروردگار کے بیان کرنے میں زبان ہمیشہ پاک صاف اور سیدھی سادھی ہونی چاہیے یہ پیچیدہ استعارات اور تشبیہات اور نازک خیالات بھی اصل کیفیت کو بیان نہیں کر سکتیں۔ یہاں فن صنائع بدائع کی ضرورت نہیں ہوتی بلکہ اس شے کی ضرورت ہے جو شاعری کی جان ہے اور جو انسان مان کے پیٹ سے نیکر پیدا ہوتا ہے۔ نسیم کو یہ خدا داد جو ہر نصیب ہوا اور اس لئے اس کی شاعری محض لفاظی جگت بازی اور صنائع بدائع کی پیچیدگیوں میں بھنس کے رہ گئے گلزار نسیم کا وہ حصہ جو بڑے معرکہ کا ہے اور جس پر لوگ سر دھنتے ہیں اور جس کی تعریف کرتے کرتے ہوئے نظر خشک ہوتے ہیں یعنی وہ مقام جب نیکا ولی کا پھول چوری گیا ہے اور اُس نے اظہار رنج و ملال و اضطراب کیا ہے، اگر غور سے دیکھا جائے تو نرمی لفاظی ہے۔ چونکہ باندیوں اور غلاموں کے نام ایسے رکھے ہیں جو چین سے مناسبت رکھتے ہیں اس لیے اس مناسبت سے لوگوں کو مرزا آجاتا ہے ورنہ اس میں کچھ نہیں اور شاعر کو اس اہم مقام کے بیان کرنے میں سخت ناکامیابی ہوئی ہے۔ ان اشعار کے پڑھنے سے صاف طور پر یہ معلوم ہوتا ہے کہ صدمہ ایک شخص کو پہونچا ہے اور ایک غیر آدمی خاص موقع پر اگر اس کی تسخیر کر رہا ہے کیونکہ جس کو صدمہ پہونچتا ہے وہ اپنا رنج و الم اس طریقے سے ظاہر نہیں کرتا جیسا اس موقع پر کیا گیا ہے چنانچہ اکثر شعرا اسی قسم کے ہیں مثلاً۔

شمش اول سے سولی پر چڑھتا
سوسن نے زبان لاریاں کہیں
کہنے لگین کیا ہوا خدایا

سنبل میرا نازیبا نہ لاتا
نگر گس نے نگاہ بازیان کہیں
پتا بھی پتے کو جب نہ پایا

اپنوں میں سے پھول لیکر کون
 بیگانہ تھا سبز کے سوکون
 شبنم کے سوا چرائے والا
 اوپر کا ہٹا کون آنے والا
 او باد صبا ہوا نہ بتلا
 خوشبو ہی سنگھا پتا نہ بتلا
 اٹھلی لب جو پہ رکھ کے شمشاد
 لکھادم بخود اس کی سن کے فریاد
 درحقیقت یہ ایسا مقام تھا کہ زور شاعری دکھایا جاتا اور اس پرچ و ملال اور
 بیتابی اور غصے اور تاسف کی کیفیت اس طور سے بیان کی جاتی کہ پڑھنے والے بیتاب
 ہو جاتے مگر نسیم اس گون کا نہ تھا۔ وہ اپنے اسی رنگ میں چلا گیا چاند
 لفظی مناسبتوں سے ایک اوپری کیفیت پیدا کر دی مگر اصلی کیفیت جو صرف ایک
 سچا شاعری ہی دکھا سکتا ہے نہ دکھا سکا۔

(ذائقہ)

دکن ریویو نمبر جلد ۳ - بابت ماہ اگست ۱۹۰۵ء

مثنوی گلزار نسیم کا نیا اڈیشن (۲)

(از نقسائی)

اب ہم مصنف کی ان غلطیوں پر نظر ڈالتے ہیں جو زبان اور شاعری اور خصوصاً فوق
سلیح کے متعلق جا بجا کی ہیں۔ پنڈت چک بست صاحب نے مثنوی کی ایک بڑی خوبی یہ
بیان کی ہے کہ آئین اختصار بدرجہ کمال پایا جاتا ہے اُنکے الفاظ یہ ہیں (اختصار حبیباً
پیشتر لکھا گیا ہے اس مثنوی کا عجیب جوہر ہے واقعی دریا کو کوزہ میں بند کیا ہے)
سچ ہے جب کوئی خوبی درجہ کمال سے بڑھ جاتی ہے تو وہی عیب ہو جاتی ہے
میرے خیال میں اس مثنوی میں بہت بڑا عیب ہے اس لیے اختصار سے کیا حاصل جس سے
شعر ہی مفل ہو جائے اور شاعر اپنے عندیہ کو الفاظ کی کمی کی وجہ سے پورے طور پر ادا
نہ کر سکے۔ پنڈت جی کا یہ دعویٰ ہے کہ مثنوی میں ایک شعر بھی بھرتی کا نہیں۔ بھرتی کے
شعر ہونا اتنا بڑا نہیں جتنا اصل اختصار اور جہان مفل نہیں وہاں ہوتا ہے چنانچہ دو ایک شعر
جن پر مولانا نے اعتراض کیا تھا اور جن کا ذکر ہو چکا ہے وہ اسی قبیل سے ہیں مثلاً اور بھی لکھے
جاتے ہیں۔

شادی کے لیے ہے کلاک شریف انگشت قبول دیدہ حرف
الفاظ سب لکھے ہیں بندش بھی خوب ہے مگر معنی نادر۔ یہ شعر محض اختصار کی بدولت
المعنی فی بطن الشاعر کا پورا مصداق ہے۔

دو دل ہوں جو جانبین راضی یہ جان لے کیا کرے گا قاضی
 یہاں جانبین بالکل غلط استعمال ہوا ہے۔ اس طرح کوئی نہیں بولتا (دو دل جو
 جانبین راضی ہوں۔ البتہ جانبین سے لکھنا صحیح ہے ذرا سے اختصار نے مصرع کو
 جمل کر دیا۔ یہ جان لے) محض بھرتی ہے حالانکہ صاحب دیباچہ فرماتے ہیں کہ بھرتی نام کو
 نہیں لے گھر چھوڑ کے چل بے سب انسان۔ پھر تن میں نہ آئے صورت جان۔ دوسرا
 مصرع بوجہ اختصار کے بے معنی ہو گیا ہے اس سے یہ خیال ہوتا ہے کہ وہ لوگ جو اپنا
 شہر چھوڑ کر یہاں آیا ہو گئے ان کے رہنے کی جگہ تن تھی شاعر کا اصل مقصد اس کے کہنے سے
 یہ تھا کہ جس طرح جان جا کر تن میں نہیں آتی اسی طرح وہ لوگ پھر اپنے دیس کو گئے مگر بوجہ اختصار
 مطلب خبط ہو گیا اور یہ مصرع بالکل مفل ہو گیا۔

آنکھوں میں جو چھپا گیا اندھیرا بل مارتے ہو گیا ہویرا
 شب فراق کا بیان ہے مگر کیا دم بھر میں صبح ہو گئی ہے۔ شاعر کو اپنے لفظی جھڑپور میں
 اتنا بھی خیال نہ رہا کہ میں شب وصال کا حال بیان کر رہا ہوں یا شب فراق کا۔
 نکلا جسے ہی ٹھہر کے باہر پتھرا گئی چشم حلقہ در
 اس شعر میں دوسرے مصرع کا کوئی تعلق پہلے مصرع سے نہیں معلوم ہوتا۔ یہ سمجھیں
 نہیں آتا کہ اس کے جانے سے چشم حلقہ در کیوں پتھرا گئی یہ مصرع اس مقام پر بے موقع اور
 بے معنی ہے۔

بولا وہ کہ چپ ہو کیوں سبب کیا بولیں وہ کہ کیسے بے ادب کیا
 یہ شعر اس مقام پر لکھا ہے جہاں راجہ اندر نے بکاؤلی کی کیفیت پر یون سے پوچھی
 اور ان کے خاموش رہنے پر سبب دریافت کیا ہے۔ دوسرے مصرع میں پر یون کا
 جواب ہے۔ نہ معلوم بے ادب کس کی شان میں واقع ہوا ہے غالباً شاعر کا مطلب
 یہ تھا کہ بے ادبی کی بات ہے کیا عرض کیجئے مگر ادا نہ کر سکا یا شاید پریرا دوسرے مخادیر میں

یوں ہی کہتے ہوں۔

اسی طرح سے بہت غلطیاں زبان کی ہیں اور اکثر محض تناسب الفاظ کی جستجو اور شوق میں لگیں ہیں۔ چند بطور نمونہ کے لکھی جاتی ہیں۔

صدا آنکھوں کی دیکھو پسر کی بنیائی کے چہرے پر نظر کی
دوسرا مصرع بالکل بے معنی ہے جہاں تک میرا خیال ہے مصنف شبنوی کے سوا دوسرا کسی
تہ کو نہیں پہنچ سکتا۔ کیا خوب۔

وہ مرد خدا بہت کراہا سلطان سے ملا کہ شاہ
کر لینے کے معنی ہمیشہ در سے چلانے کے ہیں۔ یہاں اسکا کوئی موقع نہ تھا بادشاہ
جب اندھا ہوا تو ایک پیر مرد بالکمال نے بادشاہ کی خدمت میں یہ عرض کی کہ باغ بکاؤلی
میں ایک پھول ہے جسکے ٹنڈے سے تابینا بننا ہو جاتا ہے۔ نہ معلوم شاعر نے کس خیال سے
کراہا کا لفظ لکھا ہے اسی کے ساتھ دوسرا شعر ہے۔

ہے باغ بکاؤلی میں ایک گل پلکوں سے لے پہ مار چٹکل
درو خدا کا بادشاہ سے یہ کہنا (پلکوں سے اسی پہ مار چٹکل) کس قدر نازیبا معلوم
ہوتا ہے علاوہ اسکے اسمیں کوئی خوبی بھی تو نہیں۔ بلکہ اس قسم کی طرز گفتگو اور طرز انشاء
بہت مبہن اور ادنیٰ درجہ کی ہے۔ پلکوں سے چٹکل مارنا ہر لحاظ سے کہ یہ معلوم ہوتا ہے
علاوہ اسکے (اسی کا استعمال بالکل خلاف روزمرہ ہے۔

ایک نرسہ شہر کے برابر ٹھیکے سیارے کمکشان پر
غالباً سیاروں سے مطلب چارون پچاسیوں سے ہے اور کمکشان سے مراد نہر ہے نہ تو تیشہ
میں لطف ہے اور نہ اولیٰ مطلب میں اور کمکشان پر پوچھ کر سیاروں کا ٹھکانا کیا معنی
وہ ریگ روان کا گردشگر نیچے تاج الملوک ابتر
ریگ روان کا گردشگر بالکل سچ میں نہیں آتا۔ کہ کیا بلا ہے۔ اور تاج الملوک کو جہاں سے

تشبیہ دی ہے اس میں کیا تھا ہے۔

سو چاہو کہ اب تو ہم میں آگاہ
جیتے ہیں توجیت لیں گے ناگاہ
ناگاہ خواجواہ لکھدیا ہے محض بھرتی ہے۔

دانا تو کرے کب اس طرف میل
ہاں اسے جوے کے نام سے میل
یہاں صرف جوے کے لیے میل لائے ہیں ورنہ کسی قسم کا لطف اس شعر میں نہیں مطلب
یہ ہے کہ دانا جوے کی طرف کب میل کرتا ہے۔ یہاں تک کہ میل بھی جوے کے نام سے
بھاگتا ہے۔ غور کرنے کی بات ہے کہ اس قمار بازی کو میل کے جوے سے کیا تعلق اور
نسبت ہو سکتی ہے۔ مگر صرف لفظی رعایت کے لئے بلا سوچے سمجھے یہ تک لگا دی۔ ہاں کا
لفظ بھی صرف قمار بازی کی مناسبت سے ہے۔

سوچی کہ نہ اب بھی چال رہی ہے
اس میں نکال رہی ہے فصیح نہیں ہے۔ نکال کے رہا۔ نکال کے رہوں گا کہتے ہیں مگر نکال رہا
اور نکال رہوں گا غیر فصیح ہے۔ اس طرح سے چال رہنا ہمارے خیال میں کوئی فصیح محاورہ
نہیں۔ شاید اہل لکھنؤ بولتے ہوں۔

ذکر اپنے برادر وں کا شکر بولا وہ عزیز سن تو مادر
اے دو میں برادر وں اور مادر کا استعمال اس طور پر مکر وہ معلوم ہوتا ہے۔
چلتے تھے ادھر سے دو جوار سی ایک ایک کی کر رہا تھا خوار سی
یہاں چلتے تھے خلاف محاورہ استعمال ہوا ہے۔ چلے جا رہے تھے۔ یا جا رہے تھے
ہونا چاہیئے۔

سجھا وہ کہ ہے شگون زالا
نیو لا پکڑا استین میں پالا
شگون میں نون غاہر کرنا چاہیئے تھا۔
کام اس کا تھا بسکہ کھیل کھانا
چوسر کا جسا وہ کار خانہ

کھینکھانا کوئی محاورہ نہیں ہے۔ غالباً شاعر کھینا کھانا کھانا چاہتا تھا۔

یہ مال یہ زریہ جیتے بندے یوں ہی امین رکھ بجنس جنسے
بجنس بجنسہ کی جگہ استعمال ہوا ہے۔

پل مارنے کی ہوئی جو دیری سبجان اللہ شان تیری
دیری بجائے دیر کے غیر فصیح ہے۔

وہ دیو لک کے مار لایا غڑاتے ہوئے شکار لایا
غڑاتے ہوئے ضحیح نہیں ہے غڑاتا ہونا چاہیئے

دن بھر تو الگ تھلک ہی تھے وہ دو وقت سے شام کو ملے وہ
محاورہ دونوں وقت ملے یا دونوں وقت ملتا ہے ”دو وقت کی طرح ملنا“ یہ بھی غلط ہے
کیونکہ بجائے دونوں کے دو استعمال کرنا خلاف محاورہ ہے۔

انگلی لب جو پہ رکھ کے شمشاد لٹھا دم پوند اسکی سس کے فریاد
شمشاد مارے حیرت کے دم پوند تھا۔ مگر ایسا حواس باختہ ہو گیا تھا کہ انگلی بجائے اپنے ہونٹوں پر
رکھنے کے دوسرے کے لب پر رکھ دی نسیم کو سوچھی بڑی دور کی ہے۔

ہر باغ میں پھولتی پھری وہ ہر شاخ پہ جھولتی پھری وہ
یہ شعر اس مقام پر لکھا ہے جب پھول چوری گیا ہے اور بکاؤلی غم و غصہ میں پریشان
پھر رہی ہے۔ مگر اس شعر سے معاملہ برعکس نظر آتا ہے۔ پھولنا خوشی کے موقع پر کہا جاتا ہے
علیٰ ہذا القیاس جھولنا بھی خوشی ہی میں سوچتا ہے۔ دوسرے ہر شاخ پہ جھولتا پھرنا اور بھی
ضحکہ انگیز ہے۔ اور لطف یہ ہے کہ ہر باغ میں شاعر نے مناسب کے شوق میں باغ کے
لئے پھولنا اور شاخ جھولنا جمع کر دیا ہے۔

صدقے ہو کر کہا خوش آئے جس گل کی ہوا لگی تھی لائے
پندت جی سے شاید یہاں خوش آمدید کا ترجمہ فرمایا ہے دوسرے مصرع میں ہوا لگی غلط

استعمال ہوا ہے۔ ہوا لگنا ان معنوں میں نہیں آتا

لے رہو رو پروا نہ ادا لے صرصر گل بسبب اودادہ
دوسرے مصرعے بالکل مہمل ہے۔ صرصر گل کے کچھ معنی نہیں معلوم ہوتے۔
یہ کہہ کے بیون سے قند گھوسے منستی نے دون کے عقدے کھوسے
قند گھونٹنا صحیح ہے۔ مگر قند گھوسے جمع میں استعمال کرنا غلط ہے۔

اگر جو ہے دیکھتی جمیلہ روشن تھے چراغ اور فیتلہ
دوسرے مصرعے میں فیتلہ واحد استعمال ہوا ہے حالانکہ فعل جمع ہے۔ چراغ اور فیتلہ
روشن تھے۔ ہونا چاہیئے۔ علاوہ اسکے جب چراغ مذکور ہے تو فیتلہ کی کیا ضرورت ہے
چراغ بغیر فیتلہ کے روشن کیوں ہو سکتا ہے۔

جاگی تر سب اسکی جھڑکی تھین اندر کے اکھاڑے کی پری تھین
اس شعر میں نسیم نے سخت غلطی کی ہے۔ بجائے جمع (پر بیان) کے واحد (پری) لکھ گئے
ہیں ایک ایسے شاعر ناظم سے ایسی غلطی ہونا تعجب ہے۔

دکھلا نہ بچے ہرے ہرے باغ غنچے کی گرہ میں کیا ہے جڑ داغ
سبز باغ دکھانا اور ہر باغ دکھانا محاورہ ہے مگر ہرے ہرے باغ دکھانا خاص تھن
پندت صاحب کا ہے۔

جسوت چلا پری کا مانوس سایا سے پس قدم تھے جاسوس
دوسرے مصرعے میں سایا کے بجائے ساسے ہونا چاہیئے۔ سایا اس طور پر استعمال کرنا
غیر فصیح ہے۔

حیرت زدہ چپ خوش سُنسان ٹوٹا ہوا دل بندھا ہوا دھان
سُنسان ہمیشہ مکان جنگل میدان وغیرہ کی صفت ہوتا ہے۔ آدمی کے لیے کبھی استعمال
نہیں ہوتا۔

حال اس سے کہا کہ قول بارا ہے پیر یہ نوجوان ہمارا
اس شعر میں پیر کا لفظ محض نوجوان کی خاطر لایا گیا ہے۔ کسی سے قول ہار جانا اور بات ہے
اور اسے پیر کہنا یا بنانا دوسری بات ہے۔

اول کہی بزرگ نگاہی اپنی بعد اس کے وہ سب تباہی اپنی
ہمان بزرگ نگاہی کا لفظ ایک نئے معنوں میں استعمال کیا ہے۔ جو ہمارے خیال میں صحیح
انہیں ہے۔ بزرگ نگاہی سے شاعر کا مطلب اسکی آنکھوں کی نخوت سے ہے۔ یعنی لمبی ٹخوس
آنکھیں ہیں کہ اسے دیکھتی ہی باپ اندھا ہو گیا۔

پیرا ہن گل کی بو بھتی مطلوب یوسف نے کہا وہ حال یقیناً
اس شعر میں وہ محض بھرتی کا ہے۔ اس قسم کے لفظ بھرتی کے اس مثنوی میں جا بجا پائے
جاتے ہیں۔ مثلاً ذیل کے شعر میں جو بھرتی کا ہے اور خلاف قاعدہ ہے۔

سونپ اختیار کو جو عبور گھر پاس تھا اور وہ منزلوں دور
جو حرف شرط ہے اسکی جزا کہاں ہے۔ دوسرے مصرعے کو اس سے کچھ تعلق ہی نہیں تو صریح
بے جوڑ ہو گئے ہیں یا مثلاً اس شعر میں۔

پشواز کنار حوض اُتار سی شب کی پوشاک پہنی ساری
ہمان ساری کا نقطہ بالکل بھرتی ہے۔ شاید ساری کی تینیس نفی دیکھ کر داخل کر دیا ہے
اسی طرح۔

روئی وہ بکا ولی یہ سُن کے تر پاشترادہ سر کو دہن کے
ہمان وہ بکا ولی کے ساتھ نرمی بھرتی ہے۔ اس طرح کے اور بھی بہت سے شعر ہیں
ایسا اختصار کس کام کا ہمان بھرتی کے الفاظ اس قدر وجود ہوں افسوس بھٹکتا
صاحب نے مثنوی کو بظرف تنقید نہ دیکھا اور نہ وہ کبھی اسکی صحت اختصار پر غور کرنے
تھا داغ پیر مقدر اُس کو جیتی جیتی ہمیشہ خستہ اُسکو

دوسرے مصرع میں اسکو خلاف محاورہ ہے۔ اسکو دختر جنتی تھی نصیح زبان نہیں ہے اس سے تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ دختر اسکو (یعنی مان کو) ہمیشہ جنتی تھی۔

ہر چند ستارہ مان کا تھا ماند تھا چاندنی شہرہ کر دیا چاندنی
یہاں حضرت مصنف محض ستارہ کے خیال سے چاند اور چاندنی لائے ہیں ورنہ کوئی ضرورت نہ تھی اور نہ کوئی تشبیہ ہی ایسی پہلی اور دلپذیر ہے چاندنی سے مطلب آپ کا بیٹی ہے اور چاند سے بیٹا۔ یہ طرز کلام بھی کچھ ایسا عمدہ نہیں ہے بلکہ شعراؤنی اور جہ کا ہو گیا۔

وہ گندم چونکاتی بلی مردانہ لباس سے نکالی
نکالی معلوم کون سی زبان ہے مصنف کا اصل مطلب ہے کہ اسے مردانہ لباس سے نکالا مومنٹ کے خیال سے فعل بھی بے موقع مومنٹ لکھ گئے۔ دکن میں البتہ اس طرح بولتے ہیں تعجب ہے کہ نسیم جیسا شخص ایسی غلطی کرے اور ایک جگہ نہیں متعدد جگہ مثلاً۔

بھڑکانی جمیلہ ماوراسکی گزرائی خسبر برابر اسکی
یہاں بھڑکانی وہی غلط استعمال ہے اور اصل یون تھا کہ جمیلہ اسکی ماورائے اسے بھڑکایا
حسن آراحتی جو نیک تدبیر دکھلائی جمیلہ کو وہ تصویر
اس شعر میں بھی حسن آرا کے خیال سے فعل بجائے مذکر کے مومنٹ استعمال کر گئے ہیں صحیح یہ ہے کہ حسن آرا نے جو نیک تدبیر جمیلہ کو وہ تصویر دکھائی۔

ہر یلے بنے کا شور وغل تھا سنبیل کا چور تو چتر گل تھا
گل ہے خوانوں میں زرد وہ لایا اُن غنچہ دہانوں کو نکھلایا
خوشید سا آفتابہ لائے مٹھ ہاتھ ہر ایک کے ڈھلانے
ان اشعار میں زردہ لایا کا فاعل کہیں مذکور نہیں اور نہ اوپر کے اشعار میں کہیں اسکا ذکر آیا ہے۔ یہ بالکل خلاف قاعدہ اور غیر صحیح ہے البتہ جمع غائب کے صیغہ میں اگر فاعل مذکور نہ ہو تو مضائقہ نہیں جیسا دوسرے شعر میں ہے (خوشید سا آفتابہ لائے) لیکن

افسوس ہے کہ اوپر کے شعر میں واحد کا صیغہ لاکر (یعنی زردہ لایا) اٹھونے اس شعر کو خاک میں ملا دیا۔ کیونکہ ایک شعر میں تین کہتے ہیں زردہ لایا اور اس کے متصل ہی دوسرے شعر میں فرماتے ہیں آفتابہ لائے، یہ بالکل غیر صحیح اور قاعدے کے خلاف ہے ایسی لغزشیں ایک ایسے ماہر و مبتدا شخص کے قلم سے ہون حیرت اور افسوس کا مقام ہے۔

جو گانین تھیں شہانے گائین لیتے ہوئے نیک راگ لائین
حق پا کے جو رکھتی تھیں قدامت بول اٹھیں مبارک وسلاست
یہاں جو رکھتی تھیں قدامت۔ نہ صرف بھرتی ہے بلکہ لغو بھی ہے اور اس سے کلام کا لطف جاتا رہا ہے جب پہلے شعر میں کوئی خصوصیت بیان ہے تو دوسرے شعر میں مبارک وسلاست کہتے وقت قدامت کی خصوصیت کیوں کی گئی۔

غربت میں وطن کی دہن سمائی اس فیل کو یاد دہند آئی
یہاں مصنف نے کمال کر دیا ہے اور یہ معلوم ہوتا ہے کہ اس شخص کے سر پر ضلع جگت کا جن سوار ہے کس قدر بھدا فقرہ کہا ہے۔ تاج الملوک کو فیل سے تشبیہ دینا کس قدر ناموزون مکر وہ اور سرتاپا اہل ہے۔ نسیم کے لیے شعروں سے بد مزاجی کی بسا نکلتی ہے۔
ان مختصروں نے جب دیا طول بولی وہ بکاؤ لی کہ معقول

یہاں حرف طول کے لیے مختصروں کا لفظ استعمال کیا گیا ہے شاعر کا مطلب ان لوگوں سے ہے جو تاج الملوک کے آنے پر مبارکباد دے رہے تھے کچھ سچے ہیں نہیں آتا یہ لفظ ان معنوں میں کس لحاظ سے استعمال ہوا ہے حیرت ہے کہ اس قسم کی صریح غلطیاں ایسے شخص سے سرزد ہوتی ہیں جو استاد مانا جاتا ہے۔ یہ سب لفظی تناسب اور ضلع جگت کی بد مزاجی بد مزاجی اس کی پہلی سیڑھی ہے۔ برے بھلے میں مطلق امتیاز نہیں رہتا۔

بولین کہ طلب کیا ہے چلیے جوڑا یہ خراب ہے بیٹے
اٹھئی اُسے جی کی طرح چھوڑا بدلا مانند رنگ جوڑا

دوسرے شعر میں جوڑے کے اُتارنے کو جی کے چھوڑنے سے تشبیہ دی ہے یہ تشبیہ
اسی طرح چسپان اور مناسب حال نہیں ہے جی چھوڑنے کے معنی جہانگیر میں معلوم ہیں
بہت بار نے ناپوس ہو جانے کے ہیں معلوم جوڑے کے بدلنے کو اس سے کیا مناسبت ہے
اگر محض لفظوں سے بحث ہے کہ جیسے جی کے ساتھ چھوٹ جانا مستقل ہے ویسے ہی جوڑا بھی بدلتا
وقت بدلتے چھوٹ جاتا ہے تو یہ ایک مبتدل اور ادنیٰ درجہ کا بازاری لطیفہ رہ گیا ہے دوسرا
مصرع بدلا ماند رنگ جوڑا، بھی ویسا ہی ہے۔ اگر اسکے یہ معنی ہیں کہ جیسے وہ گھڑی گھڑی
رنگ بدلتی رہتی ویسے ہی بار بار جوڑے بدلتی رہتی تو صیرف غلط ہے اور اگر اسکے یہ معنی ہیں
کہ جیسا رنگ تھا ویسا ہی لباس بھی بدلا تو یہ کوئی بات نہیں۔ یہ شعر اسی قبیل سے ہے
جس پر مولانا حالی اعتراض کر چکے ہیں۔

دائیں دیکھا نظر نہ آئی بائیں دیکھا کہیں نہ پائی

پائی غلط ہے۔ پایا ہونا چاہیئے۔ نسیم اسی غلطی کوئی بار کر چکے ہیں۔

آتے ہی زمین سے آسمان پر پہنچی اس بزم عین سمان پر
اول سمان غلط ہے۔ سمے ہونا چاہیئے۔ دوسرے بیان یہ نہیں معلوم ہوتا کہ سمان کے
معنی کیا لئے ہیں۔ جبکہ معنی سمان کے مشہور اور معلوم ہیں اُن میں سے کوئی بھی بیان ٹھیک
نہیں بیٹھتا۔ اس معنی کو غالباً بیڈت جاکست صاحب حل فرمائیں گے۔

اس گل سے نسیم زر نہیں مانگ جو چاہے وہ بحساب دیدے

امر کے ساتھ نہیں استعمال ہوتا نہ ہونا چاہیئے۔ یا مست

روئی وہ بکاؤلی یہ سن کے مڑ پاشنہ زادہ سر کو دھون کے

بیان (وہ) محض بھرتی کا ہے۔ صنعت اختصار کے ساتھ یہ بھرتی کس قدر ناموزون معلوم
ہوتی ہے۔ سارا قصہ کہ گئے اور اس پر بھی بکاؤلی اس قدر غیر معروف ہے کہ اسکے لیے وہ کی
ضرورت باقی ہے۔
(نقص)

از سالہ زمانہ بابت ماہ اپریل ۱۹۰۴ء جلد ہفتم

گلزار نسیم اور تنقید نقاد

(جواب نقاد از خاص کٹوری)

سائل اور اخبارات سے اتنا فائدہ تو ضرور نمایاں ہے کہ اُننگ بھرے دنوں میں تنقید لکھنے کا چرچا ہو چلا ہے جسکا ابتک ہم میں دستور ہی تھا اگرچہ تنقید نویسی کی جس قدر ضرورت ہے اور جیسی یہ تصنیف اور مصنفین کے حق میں مفید ہے اسکے بیان کی اس موقع پر جتنا نہیں کیونکہ یہ عنوان ایک جداگانہ مضمون چاہتا ہے جو اس مختصر تحریر کے بحث سے خارج ہے۔ اسوقت ہم صرف یہ دیکھنا ہے کہ کجکل جو گلزار نسیم اور شنوی حسین ہمارے پر جوش نقادوں کی جولا لگا رہی ہوئی ہیں اس سے انکا منشا کیا ہے؟ اگر ان تنقیدی کوششوں کا حاصل قدیم اردو لٹریچر کے محاسن و معائب پر نظر ڈالنا اور زبان اردو کی چھان بین کرنا ہے تو کیا اردو اور کیا انکا لٹریچر حسین بکھر چار درویش فسانہ عجائب یا اور ایسے ہی چند بیرونی قصوں کے سوانح کا تو کہیں پتہ ہی نہیں رہی نظم اسکا یہ حال ہے کہ ابوالشعر اوتی سے لیکر شعرے دور آخر تک کے دواوین لیکے دیکھئے اور انصاف سے دیکھئے کہ اُنہیں کس قدر حصہ کا رآمد یا کم از کم ایسا ہے جو ہندیہ سوسائٹیوں میں پڑھنے کے لائق بھی ہو مجھے اس سے انکا نہیں کہ اُن اردو حقدار کا احسان زبان اردو پر نہیں ہے؟ اور نہت کچھ ہے۔ ہر طبقے کے اساتذہ کی کچھ نہ کچھ کوشش زبان کے صاف کر کے اسکی

شریکوں کے سلجھانے اور طرزیان میں ساوگی و سلاست پیدا کرنے میں کی ہے اور کامیاب بھی ہوئے ہیں اور اگرچہ الٹ پلٹ ہر زبان میں اسوقت تک ہوتی رہتی ہے جب تک زبان زندہ رہتی ہے مگر پھر بھی ہم انکی مساعی جمیلہ کے مشکور ہیں۔ لیکن کیا یہ بھی لازم ہے کہ اس مشکوری کی بنا پر ہم اپنا عزیز وقت ضائع کریں استغفر اللہ اب خلیل خان کے فاختہ اڑانے کے دن نہیں رہے۔ جو مے و نغمہ کو اندوہ رہا کرتے تھے وہ اگلے وقتوں کے لوگ تھے۔ وہ زمانہ اُنکے ساتھ گیا ہمارا زمانہ اور ہے اُنکا زمانہ اور تھا ہماری ضروریات اور ہیں انکی ضروریات اور تھیں وہ جو کچھ کرتے تھے محض منہشی مذاق اور دل خوش کرنے کے لیے ہنگو چاہیئے کہ جو کہیں اگر وہ کاربیکاری ہو جب بھی اس میں کوئی بات کام کی نکالیں اور اس وقت ہی کو کاؤ خورد کریں جو کارنامہ بیکاری ہے۔

تاہم اگر ہمارے جو شیلے اہل قلم ہی چاہتے ہیں کہ اردو کے اس لعنت برہنچ کلاسکل لٹریچر کی یاد تازہ رکھیں تو یہ نظیریں جو دکن ریویو اور زمانہ نے گلزار نسیم اور مثنوی حسین کی ہجو میں پیش کیے ہیں انکی نسبت ہم کہیں گے۔

ترسم نرسی بعبادے اعرابی کاین رہ کہ تو میری بہ ترکیب است
میں ایک اسٹ کے لیے بھی تسلیم نہیں کر سکتا کہ نسیم ہوں یا میر حسن حضرت نقاد ہوں یا زید عرو بکر۔ ایک سرسریب اور دوسرا بالکل عیوب سے بھرا ہے۔

ع اللہ نیتوان شدن آدم بافش۔ میرے خیال میں میر حسن پوری (مسلمان) اور نسیم لکھنوی (ہندو) دونوں آدمی تھے دونوں سے غلطیوں کا ہونا ممکن تھا اور دونوں نے غلطیاں کی ہیں چنانچہ خود ہی تنقیدیں اُنکے اغلاط کو ثابت کر رہی ہیں مگر ان انسانی لغزشوں سے انکے کمال میں سرو فرق نہیں آ سکتا تاہم یہ دیکھنا ہے کہ خود حضرت نقاد کما تک بر سر غلط ہیں جس سے یہ ثابت ہو جائیگا کہ نقاد صاحب کی تحریروں یا بنا سے خاصیت ہے یا بنا سے ناہمی جو اعتراضات کہ صحیح ہیں انکو ہم بھی تسلیم کرتے ہیں اور اس کے

ساتھ اپنی مشکوری بھی ظاہر کرتے ہیں۔ مگر جن شمار کو ہمارے نقاد صاحب خود نہیں سمجھتے ہیں
انکی تو صبیح کر کے اتنی گزارش کرنی چاہتے ہیں ع عیب سے جملہ یہ گفتی ہنرشس نیز گو
چاہیے یہ تھا کہ آپ ایسے سچا اعتراض کر کے اپنی ناقدری ظاہر کرنے کے بجائے تھوڑا سا
عذر انتخاب بھی کر دیتے تاکہ لوگ آپ کو بے تعصب اور سچا نقاد سمجھتے۔

پہلے ہم گلزار نسیم کی تنقید پر نظر ڈالتے ہیں جو زیادہ تر محتاج ریویو ہے افسوس ہے
کہ اس وقت اسکا صرف ایک ہی نمبر ہمارے سامنے ہے لیکن مشت نمونہ از خروائے بس است
شادی کے لئے ہے کلک شجر حرف انگشت قبول دیدہ حرف

نقاد صاحب اس شعر کو المعنی فی الوطن اشاعر فرماتے ہیں مگر ایسا نہیں ہے کلک
شجر حرف لیلے کہا ہے کہ شادی کا مضمون سرخ کاغذ پر یا سرخی سے لکھا جاتا ہے شریون ہوئی
(شادی) (کا مضمون لکھنے کے لئے) کلک شجر دیدہ حرف کی (یعنی پر) انگشت قبول ہے
مطلب یہ ہوا کہ حرف نے (جس کا دائرہ چشم سے مشابہ ہے) اپنے لکھنے کی اجازت قلم کو دی
(اس طور سے کہ انگشت قلم کو اپنی آنکھ پر رکھ لیا چنانچہ فارسی کا نام عوارہ ہے چشم و چشم) نکلتا
شعری ذوق سلیم سے پوشیدہ نہیں اگر کسی کی سمجھ میں نہ آئے تو مجبور ہی ہے۔

چپکی ہوئی پیٹھ سے وہ دلیکیر آئینہ کی پشت پر تھی تصویر
نقاد صاحب نے ہتھ خلاط کیے اور شعر کو محل کھدیا! سبحان اللہ درج پ پیش چپ
کافی زیر کی چپکی نہیں بلکہ درج پ زیر چپ کافی زیر کی چپکی پڑھئے مطلب سمجھ
جائیے گا۔

دو دل ہوں جو جانیں راضی یہ جان سے کیا کرے گا ضعی
جانیں اور جان لے کے حشو ہونے پر اعتراض ہے اور صحیح اعتراض ہے۔ مگر
اسکو حشو بتانے کے بجائے ایسی عبارت میں اعتراض کیا گیا ہے جو ایک شاعر کی سمجھ سے
باہر ہے اور معترض صاحب کی لیاقت کو بتا رہا ہے پھر بھی ہم آپ کی خاطر سے اس شعر کو

یون بنائے دیتے ہیں

باہم دودل اگر ہوں راضی بچارہ کیا کرے گا قاضی
اک سر ہتھی شہر کے برابر ٹھٹھے سیارے کمکشان پر
آپ فرماتے ہیں کہ غالباً سیاروں سے مطلب چاروں بھائیوں سے ہے
غالباً کی ضرورت نہیں یقینی شہزادے مراد ہیں۔ اس مناسبت سے کہ وہ مسافر تھے اور
کمکشان سے قطعی مراد نہ ہے وجہ شبہ یہاں بھی موجود ہے اسکو علم بیان کے کسی رسالہ میں
ملاحظہ فرمائیے دوسریہ اعتراض کہ دسیاروں کا کمکشان پر پہنچ کر ٹھٹھکا کیا معنی ہے
سیری سمجھ میں نہیں آیا شاید آپ مشیہ اور مشبہ بہ کے افعال و خواص میں بھی مناسبت قائم نہ ہو
ہیں ؟ شکر ہے کہ نسیم زندہ نہیں ورنہ اُسے بھی سپر سیٹ پیٹ کے دفتر مراہہ بدر سے کہہ کر دے
کہنا پڑتا ہے

وہ ریگ روان کا گرد شکر یعنی تاج الملوک ابتر
ارشاد ہوتا ہے وہ کہ ریگ روان کا گرد شکر کیا بلا ہے علاوہ ازیں کہ کیا بلا ہے
ٹھٹھے سے اعتراض طغیان ہو گیا ہے لغوی ہے۔ سُنئے ریگ روان کو بوجہ کثرت و روانی کے
شکر سے تشبیہ دی ہے۔ لیکن شکر کے ٹپچھے گرد رہتی ہے۔ لیکن گرد کے ٹپچھے
گرد کمان اسلئے تاج الملوک کو گرد شکر کہا۔ فقہ بر۔

سوچی کہ نہ اب بھی چال ہے شادی کا مزہ نکال رہی ہے
بلاشبہ یہ شعر بھڑا اور خلاف محاورہ سا ہے (اگر نسیم خود اختیار ہی ہے)
اگر معترض کا یہ کہنا کہ (شاید لکھنؤ کا محاورہ ہو) اعتراض کو بے وقت کیے دیتا ہے
(بوجے قصب می آید)

کام اُس کا بھابھ کہ کھیل کھانا چوس کر جاوہ کار خانہ
اسپر بھی اعتراض غلط کیا گیا ہے۔ محاورہ کھانا کھانا نہیں بلکہ کھیل کھانا ہی ہے

جسکے معنوں کی تشریح خلاف تہذیب ہے کھیلنا کھانا بچوں کے لئے کہیں گے کہ بیٹوں کے لئے
 سمجھا وہ کہ ہے شگون نالا نیولا بکڑا استہین مین پالا
 فرماتے ہیں کہ شگون کے ن کا اعلان نہ کرنا غلط ہے مگر شگون فارسی
 لفظ ہے اور فارسی میں حرف لین کے بعد ن کا اعلان ناجائز ہے۔ اگر یہ کہئے کہ بلا افسا
 ہونے کی وجہ سے آپ اسکو غلط ٹھہراتے ہیں تو نا سچ کے اس مطلع کی نسبت کیا ارشاد ہوگا
 رخت کیسی دلگووار ایسا نینین رہتے ہیں اُن مین بہ جہان آسمان نینین
 آسمان بھی زمین و آسمان کے ن کا اعلان نینین کیا گیا ہے بلاشبہ متاخرین
 اُر دو ترکیب مین ایسے نوں کا اعلان نہ کرنا مکروہ سمجھا ہے مگر پروفیسر صاحب کو یہ
 حق نہیں ہے کہ وہ اُسے غلط کہیں غیر فصیح اور غلط مین بہت فرق ہے۔

اے رہر و روہ نہاد وے صرصر گل بہ باد دادہ
 پروفیسر مینی اے صاحب فرماتے ہیں کہ دوسرا صرصر بالکل محل ہے صرصر گل کے
 کچھ معنی نینین معلوم ہوتے۔ اس اعتراض کو پڑھ کے حضرت کے مذاق فارسی دانی پر
 تعجب ہوتا ہے۔ صرصر گل کے واقعی کچھ معنی نینین ہیں۔ لیکن اسکی تشریوں فرمائے
 اے گل بہ باد دادہ صرصر یعنی اے ان صرصر کہ گل را بہ باد دادہ۔ اب آپ کو
 معلوم ہو گا کہ صرصر موصوف ہے اور گل بباد دادہ اسکی صفت (ترکیبی) ہے ایسی
 ترکیبیں فارسی مین کثرت سے ہیں آپ کما تک اعتراض کریں گے؟ دیکھئے مرزا بیدل
 فرماتے ہیں

بروح تجیر اتم گفت و شنید فہدیم انچہ نتوان فہم
 این سنگدلان خاک اسباب چشم یک اشک نذیرہ شرم اجابت چشم
 بان اس شعر مین اگر کوئی عیب ہے تو یہ ہے کہ اسکی ترکیب فارسی واقع ہوئی ہے
 جس سے پروفیسر صاحب کو اسکے سمجھنے مین دشواری ہوئی را جو تکلف تاج الملوک کی

حالت مناسبت سے صرصر گل بیاودادہ کی مثال میں پیدا ہے اسکا لطف صاحب ذوق سلیم ہی حاصل کر سکتا ہے۔

یہ لکے لبون سے قند گھولے مستی نے دلون کے عقد گھولے
اعترض یہ ہے کہ قند گھولا ہونا چاہیے نہ کہ قند گھولے۔ ممکن ہے کہ مصنف نے قند گھولا کہا ہو اور دوسرا مصرع یوں ہو غ مستی نے دلون کا عقد گھولا، مگر نہیں نقاد صاحب کا اعتراض اس بات پر ہے کہ جب میٹر بل نون (اسم مادی) کی جمع گرامر کے قاعدے سے نہیں آسکتی تو قند گھولے کیا معنی؟ لیکن عالم اس سے کہ اردو میں کوئی ایسا قاعدہ نہیں ہے یہاں معاملہ کچھ اور ہی ہے۔ یہ قنادی کی دو کان نہیں ہے نقاد صاحب پھر غور فرمائیں۔

اگر جو ہے دیکھتی جبیلہ روشن تھے چراغ اور فیتلہ
اعترض دو ہیں۔ ایک یہ کہ فاعل (فیتلہ) واحد اور فعل جمع ہے یہ غلط ہے ہم بھی کہتے ہیں کہ غلط ہے۔ لیکن اس غلطی کے ذمہ دار مسٹر جبک بست ہیں۔ دوسرے اولیٰ ثنون میں یہ مصرع یوں ہے ع روشن تھا چراغ میں فیتلہ۔ دوسرا اعتراض یہ ہے کہ جب چراغ مذکور ہے تو فیتلہ کی ضرورت ہی کیا تھی۔ چراغ بغیر فیتلہ جل ہی نہیں سکتا۔ یہ اعتراض یہ لحاظ موقع درست نہیں ہے۔ فتنہ بر۔

دکھانا نہ تھے ہرے باغ غنچہ کی گرہ میں کیا ہے جز باغ
نقاد صاحب فرماتے ہیں کہ ہرے باغ دکھانا غلط ہے اور ہر باغ دکھانا اور سنہرے باغ دکھانا صحیح ہے، میں کہتا ہوں کہ اگر ہرے باغ دکھانا غلط ہے تو ہر باغ دکھانا بدرجہ اوئے غلط ہے محاورہ فقط سنہرے باغ دکھانا ہے۔

جسوقت چلا پر سی کا مانوس سایا سے پس قدم تھے جاسوں
ظاہر یہ اعتراض صحیح ہے کہ سایا سے بجائے سائے ہونا چاہیے۔ اس لیے کہ حرف معنی کے

آنے سے جن ایماء ذکر کے آخر ان ایماء ختمی ہو وہ ایماء مجہول سے بدل جاتی ہے
لیکن پروفیسر صاحب نے تلبیس پر غور نہیں کیا۔ سے حرف تشبیہ بھی ہے اور از کے
معنوں میں بھی اسی وجہ سے شاعر نے ابہام سے بچنے کے لیے عام قاعدے کی بابت ہی
نہیں کی۔ روزمرہ کی گفتگو میں بھی اسکی نظیر ملتی ہے اور میر انیس مرحوم کا یہ شعر بھی موجود
پھوے سماتے تھے نہ محمد کے گلزار سے دو طہا بنے ہوئے تھے اجل تھی گلون کا بار
اس شعر میں اگر دو طہا کو بنے ہوئے تھے کا فاعل قرار دین تو سخت غلطی ہے اگر مفعول
بہ قرار دین جب بھی جمع درکار ہے البتہ حرف تشبیہ کا سا قحط ہونا صحیح ہو سکتا ہے اس طرح پر
نسیم کا سایا اور میر انیس کا دو طہا ایک قاعدے کے ذیل میں آجاتے ہیں۔ اس پر بھی
اگر آپ ہی کا دعویٰ تسلیم کر لیا جائے جب بھی میں اتنی سفارش کرتا ہوں کہ سایہ کو مائے
مختفی کے ساتھ پڑھئے اور کتابت جدید پابندیوں سے قطع نظر کر کے اپنے پچھلے رسم الخط پر
غور فرمائیے (مثلاً اس واقعہ سے یہ ثابت ہوتا ہے یہ چیز دور روپیہ کو آتی ہے) اور اس
قسم کے بے معنی اعتراض کرنے کی کوشش نہ کیجئے البتہ اس شعر میں مانوس محض قافیہ کی
ضرورت سے بے عمل استعمال ہوا ہے جو نظر انداز کر دیا گیا۔

حال اُس سے کہا کہ قول ہارا ہے پیر یہ نوجوان ہمارا
اعتراض ہے کہ پیر محض نوجوان کی خاطر لایا گیا ہے کسی سے قول ہار جانا اور بات ہے
اور سے پیر کنایا بنانا دوسری بات ہے)

اگر ایسے ہی اعتراض ہیں تو ہم تمام ایشیائی شاعری کو بلا دلیل محض علیہ نے لیتے ہیں
کیونکہ جن باتوں کو آپ عیوب کہہ رہے ہیں ہم غلطی سے انکو محاسن سمجھ ہوئے تھے۔ صاف
کچھ گا! اگر ہم اکبر لطف معنی سے بھی آگاہ کئے دیتے ہیں تاکہ شکایت رفع ہو جائے آپ
جلتے ہیں کہ پیر و مرشد پیر و مرشد، گو گو گو گفتال وغیرہ الفاظ محاورے میں اس معنی پر
پسے جاتے ہیں جب ایک شخص دوسرے کسی میں سبقت لیا جائے اور وہ بھی اکثر وغاباری حال کی

مکاری فریب وغیرہ میں یہ شعر اُس قع پر کہا گیا ہے جبکہ دیوانِ الملوک کے کھانے پر آیا وہ ہے
 اتفاقاً چند اونٹ آجاتے ہیں انکو مار کر لاتا اور ٹھک کے لیٹ جاتا ہے تاج الملوک کو یہ چال کی
 سوچتی ہے کہ اونٹوں سے متیدہ گئی۔ شکر لیکے حلو ا پکا تا ہے اور دیو کو کھلاتا ہے اور جب یو
 اس خدمت کے عیوض میں انہما شکوریت کرتا ہے تو فریب دیکر اُس سے باغ بکاؤلی میں
 پونچالے کا وعدہ لیتا ہے۔ اسی بنا پر دیو کہتا ہے کہ یہ ایک تو میرا بھی پیر نکلا رہا الفاظ
 تو جوان و پیر میں جو صنعت طباق ہے اسکو آپ نے خاطر کی فلسفہ یا شاید منطقی حطلار سے تعبیر
 کیا ہے جس غریبی کے ساتھ کاوٹ میں کھپائی گئی ہے اُس نے اس شعر کو سہل متبع کے درجہ پر
 پونچا دیا ہے جسکو ایک غیر شاعر کا دماغ نہیں محسوس کر سکتا۔

تھک داغ پسر میرا اُس کو جنتی بھتی ہمیشہ دخت اُس کو
 فرماتے ہیں دوسرے مصرع میں اُس کو خلاف محاورہ ہے۔ اُسکو دختر جنتی تھی فصیح
 زبان نہیں ہے اس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ دختر اُسکو یعنی ان کی جنتی بھتی۔ یہاں بھی
 پروفیسر صاحب نے عبارت صحیح نہیں پڑھی۔ جنتی کوتاے فوقانی کے ساتھ نہیں بلکہ شدت
 پڑھے۔ اگر آپ ہی کے تجھے درست سمجھے جائیں تو اسکو خلاف محاورہ نہیں بلکہ حشو قبیح ہوگا
 اور ردیف بریکار ہوئی جاتی ہے۔ جوئی آپ نے تجویز کیے ہیں یہ آپ ہی کی تحقیقات جدید سے
 ثابت ہو سکتے ہیں۔ نسیم بیچا ہے میں اتنی دیاقت کہاں تھی ہاں میں خف تا یف ضرور ہے
 جس کو آپ (خلاف فصاحت) تعبیر فرماتے ہیں۔

ہر چہ ستارہ مان کا تھا ماند تھی چاندنی شہرہ کر دیا چاند
 یہ کوئی زیادہ برہم ہونے کی بات نہیں کہ ستارہ کی رعایت سے چاندنی کیوں لائے
 اگر آپ ایسا ہی ایشیائی شاعری سے ناراض ہیں تو انگریزی کے خداے سخن شیکسپیر کو
 ملاحظہ فرمائیے کس قدر لفظی مناسبات کا دلدادہ ہے اس پر بھی ممکن ہے کہ چاندنی لڑکی کا نام
 وہ گندم چونکا تھی بالی مردانہ لباس میں نکالی

ارشاد ہوتا ہے کہ (نکالی نہ معلوم کس زبان کا لفظ ہے مصنف کا اصل مطلب ہے کہ مروانہ لباس سے نکالا۔ مونث کے خیال سے فعل بھی بے موقع مونث لکھ گئے) بیوقوف مونث لکھ گئے کا مطلب میری سمجھ میں نہیں آیا اس لیے کہ پروفیسر صاحب نے کوئی قاعدہ نہیں بتایا۔ اگر میرا خیال غلط نہ تو شاید پروفیسر صاحب نے اپنے خلاف شان سمجھ کر اردو کے قواعد بلکہ محاورات روزمرہ پر بھی غور نہیں فرمایا ہے ورنہ کبھی ایسے بیسبب کا اعتراض کی جرات نہ فرماتے۔ قاعدہ یہ ہے کہ جب علامت فاعل (نے) مذکور ہوا اور علامت مفعول (کو) نہ ہو اس صورت میں فعل ہمیشہ وحدت اور جمعیت اور تذکیر و تانیث کے اعتبار سے مفعول کا تابع ہوتا ہے جیسے اُس نے صندوق سے گھڑی نکالی (روپیہ نکالا) آپ فرمائیے کہ اس شعر میں فاعل ہی مذکور نہیں تو علامت فاعل بیچ میں کھوے دیتا ہے اس لیے یہ بتا دینا بھی ضرور ہے کہ نکالی صیغہ واحد مونث غائب فعل ماضی مطلق متعدی حروف ہے اور متعدی معروف کے ماضی مطلق کے فاعل کے ساتھ علامت فاعل کا ہونا لازمی ہے علامت مفعول بہ مذکور نہیں یعنی شریون ہوئی۔ وہ گندم چوہا (جو) بالی بختی مروانہ لباس میں نکالی (نکالی) اردو زبان کا لفظ ہے و بشر کی دکشتری میں نہیں مل سکتا۔

حسن آرا بختی جو نیک تدبیر دکھلائی جمیلہ کو وہ تصویر اس شعر پر بھی وہی اہل اعتراض ہے کہ فعل بجائے مذکر کے مونث استعمال کر گئے ہیں یعنی دکھلائی کی جگہ دکھلایا کیوں ہوا۔ لیکن اور لطیفہ سنیئے فرماتے ہیں (صحیح یہ ہے کہ حسن آرا نے جو نیک تدبیر بختی جمیلہ کو وہ تصویر دکھائی۔ کیون صاحب فعل تو اب بھی مونث ہی رہا۔ پھر آپ کا اعتراض کیا ہے شاید اس اعتراض سے آپ کا منشا اپنے اعتراض مابین کی تردید ہوگی یا یہ کہ نسیم شعر نہ کہتا نثر لکھ دیتا۔ مگر اسے کیا معلوم تھا کہ اُس کے بعد ایسے ایسے نقاد سخن پیدا ہو گئے۔ اگر آپ کی نثر کے مطابق نسیم کو کہنا ہوتا تو وہ پہلے مصرعے کو یوں کہتا ع حسن آرا نے جو بختی نیک تدبیر الخ لیکن اس ترکیب سے بندش کے علاوہ لطیف بیان بھی

گھٹ جاتا۔ اسلئے شاعر نے بلا خوف اصلاح موجودہ ترکیب قائم رکھی اور دوسرے مصرعے فاعل (اُسے) کو مخدوف کر دیا۔ ترکیب شعر کی یہ ہوئی جو حسن اگر موصول (جو ضمیر سلم نیک تدبیر تھی۔ جو کا صلیہ موصول۔ ضمیر جمیلہ) اور صلیہ مل کے تبدیل منہ اسنے ضمیر فاعل پوشیدہ بدل۔ بدل تبدیل منہ سے مل کے فاعل ہوئے۔ دکھلائی فعل متعدی یہ دو مفعول۔ وہ اشارہ تصویر اشارہ الیہ اشارہ اور اشارہ الیہ ملے مفعول بہ جمیلہ مفعول ثانی کو علامت مفعول یہ سب مل کے جملہ فعلیہ ضمیر ہوا۔ پھر بھی اگر آپ فعل مذکر ہی کے خواستگار ہیں تو اپنے اصلاحی جملہ کو یوں بڑھائیے جس آرائے جو نیک تدبیر تھی جمیلہ کو اس تصویر کو دکھایا) دیکھیے علامت مفعول ظاہر ہونے سے فعل مذکر ہو گیا۔

گل سے خوانون میں زردہ لایا اُن غنچہ دہانوں کو کھلایا
اعترض ہے اور صحیح ہے کہ لایا کا فاعل ظاہر ہونے سے شعر خلاف محاورہ ہو گیا
مگر کا قلان درے لفظ نہ روند۔ لایا کو آیا پڑھ لیجئے اور شعر کو دو لحاظ سمجھئے۔
دائین دیکھا نظر نہ آئی بایں کھیا کہین نہ پائی
اس اعتراض میں بھی فعل کی تذکیر و تانیث کا جھگڑا ہے۔ معلوم نہیں صحیح ہے یا غلط اصل
کتاب کے موجود نہ ہونے سے فعل استعمال معلوم نہ ہو سکا البتہ گذشتہ اعتراضات
یہ رائے قائم ہوتی ہے کہ این ہم بچہ شتر است۔

اُس گل سے نسیم زر نہیں بانگ جو چاہے وہ عیسا ب دیدے
اس شعر میں نہیں مانگ برا اعتراض ہے لیکن اگر نہ مانگو پڑھ لیا جائے تو کیا
مضانقہ ہے۔ تاہم معترض صاحب کی کوشش قابلِ داد ہے کہ ایک اتنا بڑا اعتراض
ٹھونک دیا اس سے بڑھ کے کیا ہو سکتا ہے۔

گھر چوڑے چل سے سب انسان پھر تن میں نہ کسے صوتِ جان
فرماتے ہیں نقاد صاحب کہ دوسرا مصرع بوجہ اختصار کے بے معنی ہو گیا ہے اُس سے

یہ خیال ہوتا ہے کہ وہ لوگ جو اپنا شہر چھوڑ کر یہاں آباد ہو گئے تھے انکے رہنے کی جگہ تنہی شاعر کا اصل مقصد اسکے کہنے سے یہ تھا کہ سبطرح جان تن میں نہیں آتی اسبطرح وہ لوگ پھر اپنے دیس کو نہ گئے۔ ام نہی

ہم بھی اعتراض کو تسلیم کرنے کو تیار ہیں بشرطیکہ دوسرے مصرعے کا ثالیہ ہونا مان لیا جائے۔ مگر ایسا نہیں ہے۔ مصرعے کی ترکیب یوں واقع ہوئی ہے کہ کھر کو تن سے استفادہ کیا ہے۔ استفادہ اور تشبیہ میں بھی فرق ہے کہ اول الذکر میں صرف تشبیہ کو ساقط کر دینے میں ہیں اس شعر کی شریوں فرمائی گھر و نکو (جو بہتر نہ) تن تھے چھوڑ کے سب انسان چلے گئے (اور پھر) بصورت جان (دائیں واپس) نہ آئے اس تشریح کے بعد دو مطلب اس شعر سے سمجھے جاسکتے ہیں ایک تو یہ کہ مردہ تنوں میں (یعنی خالی گھر و غین) جان نہ پڑی (یعنی وہ لوگ واپس نہ آئے) دوسرا یہ کہ سبطرح جان تن سے جا کے تن میں واپس نہیں جاتی اسبطرح وہ بھی واپس نہیں ہوئے)

نکلا جیسے ہی مٹھ کے باہر پتھر لگتی چشم حلقہ در

ارشاد ہوتا ہے کہ دوسرے مصرعے کا تعلق پہلے مصرعے سے نہیں معلوم ہوتا اسکے جانے سے چشم حلقہ در کیوں پتھر لگتی؟ ہم نے ایک پرانے استاد سے سنا ہے کہ شاعر جب شعر کی فکر کرنے بیٹھا ہے تو پہلے قافیہ تلاش کر لیتا ہے اسکے بعد الفاظ ڈھونڈ کر جمع کرتا پھر انہیں سے اچھے اچھے لفظ چن کر کسی ایک مصرعے کی بھرتی کر لیتا ہے جب اس سے خارج ہوا چھٹ سے دیکھ کر برابر دوسرا مصرعہ بھی تراش کر لیتا ہے درجہ ہے معنی بٹھانے کا اکثر ایسا ہی ہوتا ہے کہ خیالات کے جرم میں معنی بٹھانا بھول جاتا ہے مکن ہے کہ نسیم سے بھی فروگزاشت ہو گئی ہو مگر ہمارے ذہن میں اس شعر کے یہ معنی آتے ہیں اگر آپ کے ذہن نشین بھی ہو سکیں شاعر اس موقع پر کہا گیا ہے جب تاج الملوک نے طلسمی قید خانہ سے رہائی پائی ہے اس میں باریک بات قید خانہ کا طلسمی ہوتا ہے جسکی وجہ سے شاعر نے اس مضمون کی بنا ڈالی ہے

مطلب صرف اتنا ہی ہے کہ تاج الملوک کی رہائی کے قید خانہ کا در بند ہو گیا دپتھر کی طلسمی یو اے سے اس مضمون کو شاعر نے ان الفاظ میں ادا کیا ہے کہ قیدی کی مفارقت کا قید خانہ کو اس قدر رنج ہوا کہ وہ اندھا ہو گیا۔ اس خیال کے پیدا ہونے کی وجہ یہ ہوئی کہ تاج الملوک کے خیال کے ساتھ اسکے حسن و جمال کی طرف ذہن منتقل ہوا ساتھ ہی خیال یوسف اور زندان مصر کی طرف پہنچا اور وہاں سے اُجک کر یعقوب کے بیت الخرن میں داخل ہوا۔ یعقوب پر مفارقت کا اثر یہ دیکھا کہ اندھے ہو گئے یون۔ شاعر کو ایک ذرا سی تحریک کافی ہے بس نسیم نے قید خانہ کو اندھا بنا دیا آنکھ سے استعارہ کہنے کو حلقہ در موجود ہی تھا جس کا پتھر سے بند ہو جانا اس مصرع کے موزون کرنے کا باعث ہوا ع پتھر اگئی چشم حلقہ در۔ کیچے شعر میں تو میں نے معنی پیدا دیے ہیں اب سمجھنا بھنا آپ پر

صدا آکھوئی دیکھ کر پسر کی بینائی کے چہرے پر غصہ کی اعتراض ہے کہ دوسرا مصرع بالکل بے معنی ہے مصنف کے سوا دوسرا اسکی تہ کو نہیں پہنچ سکتا۔ مصرع بالکل صاف ہے اگر کوئی نہ سمجھے تو بھوری ہے۔ روئے امید چہرہ امید وغیرہ الفاظ تو ضرور آپ نے سنے ہونگے اسی قبیل سے چہرہ بینائی بھی ہے اسکو مجازاً سل سکتے ہیں معنی یہ ہوئے کہ بیٹے کی نظیر سے نظر ملنے کے بعد جب اپنی بینائی دیکھا تو نہ پایا۔ یہاں اعتراض اور پیدا ہوتا ہے کہ اندھا ہونیکے بعد دیکھا کیونکر اسکی نسبت میں یہ صلح وون گا کہ دیکھنے کے مختلف معنی اور موقع استعمال مولوی سید احمد راوی سے دریا فرمایا لیجئے۔

سے باغ کا ولی میں اک گل پلکوں سے اُسی پہ مار چنگل فرماتے ہیں کہ مضمون مبتدل ہے مگر اُسکا کوئی جواب نہیں دوسرا اعتراض ہے کہ اُسی خلاف محاورہ ہے اُس ہونا چاہیئے بالکل بجا ہے ہم بھی کیوں سمجھ لیں کہ شاعر نے اُس کہا ہوگا

حتیٰ کے نکال دینے سے مصرعے کی سوز و نیت میں کوئی فرق نہیں آتا۔

دانا تو کہے کب اس طرف میل ہمارا ہے جوے کے نام سے بیل
اعتراف ہے کہ ضلع جگت کے سوا شعر میں کچھ نہیں۔ سبحان اللہ یہ بھی کوئی اعتراف
یہ تو غور فرمائیے کہ اس وقت کی سوسائٹی کا مذاق کیا تھا۔ چلتے تھے ادھر سے دو جواہری الم
فرماتے ہیں کہ چلتے تھے غلط ہے۔ مگر خدا نے اہلو بھی عقل دی ہے۔ بالفرض نسیم بالکل ہی
کو دن محتاج بھی آتش کیونکر گوارا کرتے (حکلی نظر سے گلزار نسیم گزر چکی ہے) کہ روزمرہ کی ایسی موٹی
غلطی باقی رہے۔ ہم اسکو جاتے تھے کیون نہ پڑھیں۔

صاف ہو کر کہا خوش آئے جس گل کی ہوا لگی تھی لائے

ہمارا اعتراف ہے کہ خوش آئے خوش آمدید کا ترجمہ کیا ہے جو خلاف محاورہ ہے۔ میں
کہتا ہوں کہ خوش آمدید کا ترجمہ ہرگز نہیں ہے بلکہ خوش آمدید کے خلاف اپنے اصلی معنوں میں
استعمال ہوا ہے یہ شعر غالباً اس موقع کا ہے جب تاج الملوک گل بکا ولی لیکے پٹا ہے اور بیسوا
اس سے استفادہ حاصل کر رہی ہے۔

دوسرا اعتراف جو انکی تھی پر ہے اور وہ صحیح ہے۔ بیشک نسیم ہوسانی تھی۔ کی جگہ کہ گئے ہیں
بالآخر مجھے نہایت افسوس کے ساتھ یہ کہنا پڑتا ہے کہ پروفیسر نقاد صاحب نے اسے
نے اس تنقید کے نتیجے میں جو وقت ضائع کیا اسکا حاصل بچا اسکے اور کچھ نہ بچا کہ۔

کارہرہ فی۔ اسے نیست نقاد ہی۔ کیا اچھا ہوتا اگر پروفیسر صاحب بجائے اس نقاد ہی کے
کوئی مفید کام کرتے۔ ہم اوپر بھی لکھ چکے ہیں کہ نہ ہمکو نسیم سے کوئی خصوصیت ہے اور نہ نقاد صاحب سے
ہم اس سے زیادہ واقف ہیں کہ وہ دکن یو کے نامہ نگار ہیں اور کئی نام کے ساتھ اکثر پروفیسر اور
بی۔ اے۔ لکھواتے ہیں۔ ہم نے جو کچھ لکھا وہ محض اس پر کہ تنقید زیر بحث میں جب نقاد صاحب نے
کئے گئے ہیں ان سے پہلے کہیں مغالطہ میں آجائے کیونکہ ان میں سے ایک اعتراف بھی قابل التفات
نہیں ہے ورمہ بہ نہیں کہتے کہ نسیم دائرہ انسانیت سے خارج تھا اور اسکا کلام بالکل غلطیوں سے مرکب ہے۔
(خاصہ کنٹراری)

(از رسالہ تہذیب بابت ماہ اپریل ۱۹۶۴ء نمبر ۲ جلد ۲)

گلزار نسیم

ہوا خواہ نسیم

جب سے سٹر چمک بست نے گلزار نسیم کا نیا ادیشن شائع کیا ہے اُس وقت سے اس یادگار زمانہ ششوی کے حاسن و معائب پر مختلف پہلوؤں سے بحث ہو رہی ہے اس بحث میں اکثر سحر البیان اور گلزار نسیم کا موازنہ بھی کیا جاتا ہے اور اکثر حضرات یہ کہنے میں تکلف نہیں کرتے کہ میر حسن کی ششوی گلزار نسیم سے شاعری کے اعتبار سے بہتر ہے میرے خیال میں ایسا کہنا انصاف کا خون کرنا ہے۔ میر حسن کی ششوی کو جو کچھ شہرت حاصل ہے وہ محض تبرکاً حاصل ہے چونکہ سحر البیان اردو شاعری کے ابتدائی دور میں مقبول رہی لہذا لوگ اب تک اسکی یاد دل سے جھٹکانا پسند نہیں کرتے حالانکہ اگر غور سے دیکھا جائے تو شاعری کے اعتبار سے میر حسن کی ششوی گلزار نسیم کی گرد کو بھی نہیں پہنچتی قبیل اسکے کہ دعویٰ کی تائید میں لائل پیش کیے جائیں یہ دیکھنا لازمی ہے کہ سچی شاعری کا معیار کیا ہے کارلائل انگلستان کا ایک مشہور فلسفی گزرا ہے اُس نے لکھا ہے کہ جدت اختصار۔ باریک خیالی اور بلند پروازی شاعر کے جوہر خاص ہیں اس معیار کو سامنے رکھ کر اگر ہم گلزار نسیم اور سحر البیان کا موازنہ کریں تو ہم پر یہ آئینہ ہو جائیگا کہ متاخر ششوی میں

یہ جو ہر محموم ہیں۔ برعکس اسکے گلزار نسیم میں یہ جو ہر پر پونچے ہوئے ہیں۔ پہلا جو ہر جدت ہے
اگر دیکھا جائے تو میر حسن کی مثنوی میں جدت کا نام نہیں۔ مثلاً حمد و نعت میں سکندر نامہ
و بوستان کی نقل کی گئی ہے ہر داستان کے آغاز میں ساقی نامہ کو بھی فارسی مثنوی کا سا نتیجہ
سمجھنا چاہیے چند شعر مثلاً درج ذیل ہیں۔

کروں پہلے توحید یزدان رقم	مجھ کا جسکے سجدہ کو اول قلم
سیر لوح پر رکھ بیاض جبین	کہا دوسرا کوئی تجھ سا نہیں
تلم پھر شہادت کی انگلی اٹھا	ہو احرف زن یون کہ رب العلا
نہیں کوئی تیرا نہ ہو گا شریک	تیری ذات ہے وحدہ لا شریک
پرستش کے قابل ہے تو کے کیم	کہ ہے ذات تیری غفور رحیم

وغیرہ وغیرہ ان اشعار میں نہ کسی قسم کی لطافت ہے نہ تازگی نہ جدت جو شخص حمد و نعت
کہتا وہ ایسی ہی کہتا۔ معلوم ہوتا ہے کہ فارسی مثنویوں کی حمد یہ اشعار کا ترجمہ کر دیا ہے
برعکس اسکے گلزار نسیم میں حمد و نعت میں وہ جدت پائی جاتی ہے کہ بابرک اللہ۔

ہر شاخ پہ ہے شکوفہ کاری	نثر ہے قلم کا حمد باری
کہتا ہے یہ دوزبان سے اکثر	نعت حق و مدحت ہمیشہ
پانچ انگلیوں میں یہ حرف نہ ہے	یعنی کہ مطبع پنجتن ہے
ختم اس پہ ہوئی سخن پرستی	کہتا ہے زبان کی پیش دستی

ناظرین ملاحظہ کر سکتے ہیں کہ نسیم کے چاروں شعر جدت و تازگی کا نمونہ ہیں اس ہنگام کی
کسی مثنوی میں حمد و نعت نہ ملے گی اس طرح کل مثنوی میں۔ میر حسن نے کہیں جدت سے
کام نہیں لیا ہے۔ اگر گڑھے کی تعریف کی ہے تو گھوٹے کے متعلق سب اصطلاحیں نظم
کر دی ہیں۔ اگر گیسو کی تعریف کی ہے تو پیش پا افتادہ تشبیہوں کے انبار لگا دیے ہیں طوالت
مضمون کا خیال نہ ہے ورنہ سیکڑوں مثالیں پیش کی جاسکتی ہیں۔ جدت کے علاوہ مختصر

شاعری کا اعلیٰ جوہر ہے اور اختصار گلزار نسیم کا خاص جہ ہے۔ نسیم نے اکثر مقامات پر دریا کو کوزہ میں بند کیا ہے۔ اور بقول محمد حسین آزاد مصنف آب حیات کے کل مثنوی میں ایک شعر بیکار نہیں ہے۔ اگر درمیان سے ایک شعر نکال ڈالیے تو کل داستان ہم ہو جاتی ہے، برعکس اسکے میر حسن کی بیجا طوالت پر درہر مصنف فلاح شخص کی نگاہ میں کھٹکتی ہے دیکھئے بادشاہ کی تعریف میں میر حسن فرماتے ہیں۔

بہت شہمت و جاہ و مال و منال بہت فوج سے اپنی فرخندہ حال
کئی بادشاہ اسکو دیتے تھے باج خطا و ختن سے وہ لیتا خراج
کوئی دیکھتا آگے جب اسکی فوج تو کہتا کہ ہے بھر ہستی کی موج
جہان تک کہ سرکش تھے اطراف کے وہ اس شہ کے رہتے تھے قدیموں کے
نسیم نے ان تمام مضامین کو جو میر حسن نے چاروں شعروں میں نظم کیے ہیں ایک شعر میں کس خوبی و لطافت کے ساتھ نظم کر دیا ہے۔

شکر کش و تاجدار تھا وہ دشمن کش و شہر یار تھا وہ
اور پھر چو چستی اور تازگی اس شعر میں ہے وہ میر حسن کے چاروں اشعار میں نہیں اسطرح ہر ایک مقام کا موازنہ ہو سکتا ہے میر حسن نے ہر جگہ اپنی خشک بیانی کو ضرورت سے زیادہ طول دیا ہے اور نسیم نے ہرین کو نہایت اختصار اور لطافت کے ساتھ نظم کیا ہے باریک خیالی شاعری کا تیسرا زبردست جوہر ہے میر حسن کی مثنوی میں نازک خیالی اور باریک خیالی کا مطلق دخل نہیں ہے۔ ہر جگہ پیش پا افتادہ تشبیہوں اور استعاروں سے کام لیا ہے۔ برعکس اسکے گلزار نسیم کی باریک حسیاتی سے زینت ہے۔

مثلاً نسیم و میر حسن دونوں نے وصال کا مضمون نظم کیا ہے میر حسن کا طرز بیان بالکل الجھا اور لطافت سے محروم ہے چند شعر تمثیلاً درج ہیں۔
لگی ہونے بے پردہ جو پھر چھپاڑ در حسن کے کھل گئے دو کوڑا

لبون سے ملے لب بہن سے دہن دلون سے ملے دل بدن سے بدن
 لگی آنکھ سے آنکھ خوش حال ہو گئیں حسرتیں دل کی پامال ہو
 لگی جا کے چھاتی جو چھاتی کے ساتھ چلے ناز و غمرے کے آپس میں ہاتھ
 وغیرہ وغیرہ نسیم نے اس مضمون کو کس کس لطیف و نازک پیرایہ میں ادا کیا ہے —
 طومار حجاب کو کیا ملے ساغر یہ جھکا وہ شیشہ کئے
 کاوش پس پہ ہوا گھر سے الماس غنچہ سے بچھائی اوس نے پیاس
 اس وضع کی متعدد مثالیں دونوں کے کلام سے دی جا سکتی ہیں۔ آپ ہی بلند پروازی
 یہ ایسا جو ہر شاعرانہ ہے جو کہ نسیم کا حصہ ہے اور جو میر حسن کے کلام میں عنقا کا حکم رکھتا ہے
 نسیم کے کلام سے چند بلند پروازی کے نمونے مثلاً درج ہیں —

آنکھ لگے بیٹھے چکر فانوس خیال بن گیا گھر
 جامہ سے جو زندگی کے ہلکی تنگ کپڑوں کے عوض بدلتے ہلکی رنگ
 سایہ کو پتہ نہ تھا بچس کا عفت اٹھا نام جانور کا
 مرغان ہوا تھے ہوش راہی نقش کف پا تھے ریگ راہی
 اس مختصر پر معنی موازنہ سے ثابت ہوا ہو گا کہ شاعری کے جو ہر خاص میر حسن کے کلام میں
 معدوم ہیں لہذا یہ کہنا یہاں ہو گا کہ میر حسن شاعر کے لقب کے مستحق نہیں ہو سکتے وہ محض ایک
 (ناظم) تھے جو کہ واقعات نظم کر دیتے تھے ان کے کلام میں شاعرانہ لطافت نہیں ہے جو شاعری
 معمولی نظم سے جدا کرتی ہے برعکس اسکے شاعری کے تمام ارکان نسیم کے کلام میں درجہ
 تکمیل پر پہنچے ہوئے ہیں اور یہی وجہ ہے کہ اب جو شخص مثنوی کہتا ہے وہ نسیم کی تقلید
 کرتا ہے اور میر حسن کی طرف رخ بھی نہیں کرتا۔ منشی احمد علی صاحب شوق حسن کا کوردی
 امیر لشکر صاحب تسلیم وغیرہ نے اپنی مثنویوں میں نسیم کا انداز سخن اڑانے کی کوشش کی
 آخر میں ہم ان متعدد لغزشوں میں سے چند نمونہ پیش کرنا چاہتے ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے

کہ میر حسن سے تناسب واقعات بھی نہ سمجھ سکا اور نیز انہیں زبان پر قدرت کا نہین حاصل ہے
جتنی لغزشیں زبان کی انکے کلام میں ہیں وہ انکے معاصرین کے کلام میں نہین پائی جاتی۔
میر حسن نے پہلے تو یہ بیان کیا ہے کہ بدرنیز قبل بارہ برس کی عمر پائے سے تمام علوم و فنون
میں مشاق ہو گیا تھا جیسا کہ ذیل کے اشعار سے ثابت ہے۔

دیا تھا ز بس حق نے ذہن رسا	کئی سال میں علم سیر پڑ چکا
معانی منطق بیان و ادب	پڑھا اس نے منقول و معقول سب
لگا ہیئت و ہندسہ تا نجوم	زمین آسمان میں پڑھی اسکی دھوم
کئے علم نوک زبان حرف حرف	اسی نحو سے عمر کی اُسے صرف

وغیرہ وغیرہ اس خلاف عقل مبالغہ کے بعد ارشاد ہوتا ہے۔

عطار د کو آنے لگی اُسکی ریس ہوا سادہ لوحی میں وہ خوشنویس

یہ عجب پریشان خیالی کا نمونہ ہے۔ ابھی جس شہزادہ کی نسبت اس مقام پر یہ کہا جاتا ہے
کہ وہ سادہ لوح تھا محض اس سے کہ لوح اور خوشنویسی میں تناسب لفظی ہے اس سے
بڑھ کر کسی شاعر کے کلام میں قوت خیالی کی کتنی کا نمونہ نہ ملے گا (باقی آئندہ)

(راقم ہوا خواہ نسیم)

(ا از رسالہ تہذیب نایت ماہ جون ۱۹۷۷ء نمبر ۶ جلد ۲۔)

گلزار نسیم و سحر البیان نمبر ۲

اسی طرح کی سیکڑوں لغزشیں میر حسن کے کلام میں موجود ہیں۔ ذیل میں مختصر چند ایسی غلطیاں پیش کی جاتی ہیں جو کہ سولے بندی کے کسی استاد کامل سے سرزد نہیں ہو سکتیں۔

کیا حق نے نبیوں کا سر دار اُسے بنایا نبوت کا حق دار اُسے
اس شعر میں حق اور سر۔ کا قافیہ بالکل غلط ہے ایسی غلطی تو ایک نو مشق سے بھی ممکن ہے
بادشاہ کی سخاوت میں فرماتے ہیں۔

سخاوت یہ ادنیٰ لسی اگل اسکی ہے کہ اکدن دو شائے دیے سات سے
واقعی سات سے۔ دو شائے دینا حاتم کی قبر پر لات مارنا ہے۔ اور سولے اولوالعزم
بادشاہ کے کون دیکھتا ہے۔

پلنگوں کا بھی بلکہ چیتا یہی کمر آ بند صا دے ہماری کوئی
اس شعر میں محض پلنگ کی رعایت سے لایا گیا ہے اور علیٰ ہذا القیاس کمر کا بھی یہی
حال ہے یہ شاعری ہے کہ ضلع جگت۔

طویلے کے اسکے جوار سے تھے خر انھیں نعل بندی میں ملتا تھا رز
میر حسن کا مطلب تو یہ تھا کہ نعل بند و نکو اجرت میں زر ملتا تھا مگر زبان پر قدرت
نہ ہونے سے یہ کہہ گئے کہ (خروں کو زر ملتا تھا۔

عجب شہر تھا ایک مینو سواد کہ قدرت خدائی کی آتی تھی یاد
خدا کی قدرت تو سب کہتے ہیں۔ مگر چونکہ مصرع ناموزون رہتا تھا اسلئے میر صاحب نے
(سی) اور بڑیادی۔ دیوار کی تعریف میں فرماتے ہیں۔
صف پر جو اسکی نظر کر گئے اسے دیکھ کر سنگ مرمر گئے
اس سے بدتر ضلع جگت کی مثال امانت کے بیان بھی نہ ملے گی۔ سنگ کے لئے یہ کہنا
کہ مرمر گئے۔ میر حسن ہی کا کام ہے۔

کروں اسکی وسعت کا بیان کیا بیان کہ چون اصفہان تھا وہ نصف جہاں
یہ کس جغرافیہ میں لکھا ہے کہ اصفہان نصف جہاں ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ میر حسن کی
معلومات کا دائرہ بہت وسیع تھا۔

گئے نو مہینے جب اس پر گزر ہوا گھر میں شد کے تو لد پسر
اس شعر میں۔ اس پر۔ کی کیا ضرورت تھی یہ دو لفظ اس لیے ٹھونس دیے گئے ہیں
کہ مصرع موزون ہو جائے اس سے ثابت ہوتا ہے کہ میر حسن کو مصرع موزون نہیں
عجز تھا۔

دیا چوب کو پہلے ہم سے ملا لگی پھیلنے ہر طرف کو صدا
کہا زیر نے ہم سے ہر شکون کہ دون دون شی کی خبر کو یون ہون
سبحان اللہ کیا کیا دون دون ہے۔ واقعی تناسب لفاظ کی ہفت کو نسیم نے کیا
سورج دی ہے اور میر حسن نے اس صنعت کی کیا مٹی خراب کی ہے۔

کھڑے سرو کی طرح چینی کے جھٹ سکے تو کہ خوشبو یون کے ہیں پہاڑ
اول تو خوشبو کی جج خوشبو یون۔ کیا خوب اور خوشبو یون کے پہاڑ۔ تو اسپر بھی طرہ ہیں
واقعی خیالات کی جدت اس کا نام ہے۔
گلوں کا لب نہر پر چھوٹا اُسی اپنے عالم میں مٹھ چھوٹا

جسوقت کہ لب نہر کدیا بچھا پھر۔ پر لانے کی کیا ضرورت تھی اس قسم کی بھرتی کے الفاظ
میر حسن کے کچھ فیصدی اشعار میں موجود ہیں اور اس بات پر دلالت کرتے ہیں کہ میر صاحب
موصوف محض خیالات کے نظم کرنے میں عاجز تھے۔
لیے ہاتھ میں بیچے مالینین جہن کو لگین دیکھنے بھالینین
بجلا اس سے بڑھ کر مبتدیانہ غلطی کسی شاعر کے کلام میں مل سکتی ہے۔ بھالینین اور
مالینین کا قافیہ رکھنا میر حسن ہی کا کام تھا۔
لب جو پہ آئینہ میں دیکھ قد اگر نا کھڑے سرو جہر یہ مد
لب جو پہ ویسا ہی ہے جیسا کہ لب نہر پر۔
کمان کے چلے جو درپے ہوا بے نظیر لیا کھینچ چلے میں سب فن تیر
کمان کے لیے چلے کا ذکر کیا گیا ہے۔ پھر اگر امانت لے یہ کہا ہے۔
بیر یون میں بھی مرنا زک بدن ملتا نہیں۔ تو کیا بڑا کہا ہے۔
کہ سر گرم حیات میں بے نظیر گیا ہے انسان کو بد
اس شعر میں بے نظیر اور بدر منیر دونوں سے ایک ہی شہزادہ مراد ہے مگر اندت
یہ پیدا ہے کہ بدر منیر کوئی اور شخص ہے اور بے نظیر کوئی اور شخص ہے۔ اس قبا و لو العزم
شاعری میں سخت معیوب ہے۔

ہوا قطرہ آب یون چشم پوش کے تو پڑ ہی جیسے نرگسچ اوس
اوس پڑنا تباہ اور برباد ہو جانے سے معنوں میں استعمال ہوتا ہے کیا اس شعر میں حیرن کی
یہ مراد ہے کہ پانی کا قطرہ پڑنے سے شہزادہ کی آنکھ پھوٹ گئی۔
گیا حوض میں جب شہ بے نظیر پڑا آب میں عکس ماہ منیر
جسوقت حوض میں کوئی شخص نہانے اترتا ہے تو پانی میں توج کی کیفیت پیدا ہو جاتی ہے
اور اس حالت میں عکس پڑنا ناممکن ہے۔ میر حسن کی نگاہ مطلق شاعرانہ تھی ورنہ وہ ایسا

خلاف تجربہ واقعہ نہ نظم کرتے۔

زمین پر تھا اک مویہ نور پسند ہوا جب وہ فوارہ سان آگیا
اس معنی کا شعر ہے جبکہ شہزادہ جو ضیہ منہا نے اترتا ہے ہمارے سمجھ میں نہیں آتا ہے کہ فوارہ
میں طرح آب ریز ہونے سے کیا مراد ہے۔ کیا اسپر نہانے کا خوف بہ طرح طاری تھا۔ فوس
نہ ختم کے پہلو سے بھی میر حسن کا کلام خالی نہیں ہے۔

ابنِ حنین بگڑیاں طاش کی سر اوپر چکا چون زمین جیسے آئے نظر
سبحان اللہ و سجدہ۔ کیا اختصار ہے اول تو سر اوپر ہی لطافت سے عبور تھا
مگر جب دیکھا کہ اسپر بھی مصرع نہیں موزون ہوتا تو سر اوپر نظم کر دیا۔

وحوشوں طیوروں تلک بے غفل برے آتش یا کونٹے اپنے نکل
وحوش و طيور خود صیغہ جمع میں ہیں۔ اسکی جمع وحوشوں و طیوروں بنانا صرف و نحو کے
معمولی قواعد سے لاعلمی ظاہر کرتا ہے۔

لب بام پر جب یہ سوئی صنم کرین سورہ نور کو اس پہ دم
لب بام کے بعد۔ ہر بالکل فضول ہے۔

وہ سویا جو اُس آن سے بے نظیر رہا پاسبان اسکا بدر منیر
وہ سر اس کے کوٹھے کا ہالا ہوا غرض وان کا عالم دو بالا ہوا

ان دونوں شعروں میں ابتدا (مین) (دوہ) غرض برائے وزن بیت ہے۔

گئیں وہ شہ کو لب بام پر دکھایا کہ سویا تھا یاں سپر
یہ اور لب بام پر۔ ملاحظہ ہو۔ افسوس کہ ایک ایک قسم کی غلطیاں کس کثرت سے ہیں

لگے قلعے جو خوشے درختوں کے ساتھ وہ ہل ہل کے ملتے تھے پس میں ہاتھ

پہلا مصرع کس قدر غلط ہے

نہ بگڑان کا عالم نہ وہ فرقے نہ وہ آب جو یمن میں سبز ہے ہر

سبز ہے ہرے کی ترکیب محض غلط ہے۔

خندان کا الم و ملین جو آگڑا جگر بگ بگل کی طرح جھڑپڑا
جگر جھڑپڑنا کوئی معنی نہیں رکھتا خدا جانے میر حسن کیا کہنا چاہتے تھے اور کیا کہہ گئے۔

کسی کو جو حسن چیز کا اشتیاق نظر آئی وہ چیز بالائے طاق
میر حسن کا مطلب تو یہ ہے کہ مختلف چیزیں طاق پر رکھی ہوئی تھیں مگر بالائے طاق محاورہ
میں بالکل اس سے مختلف معنوں میں استعمال ہوتا ہے

زبس تھا وہ لڑکا تو سہما بھی کچھ ہوا کچھ دلیر اور حیران بھی کچھ
سہما اور حیران کا قافیہ کرنا میر حسن ہی کا کام ہے

کبھی یون بھی ہے گردشِ لعلِ کار کہ مشوق عاشق کے ہوتیار
کہنا چاہتے تھے کہ مشوق عاشق کے اختیار میں ہو مگر چونکہ مصرع موزون نہیں ہوتا تھا
لہذا مین حذف کر گئے سبحان اللہ۔

وہ شفقت جو مان باپ کی یاد گئے تو راتوں کو رورور کے دیا بہائے
اصل لفظ شفقت ہے یعنی - فا۔ بالفتح ہے مگر میر حسن نے جھلکا کی زبان پر اعتبار کر کے
شفقت نظم کر دیا

غرض ماہرِ رخ اس سے پی کا تھا نام پر سے کیا تھا یہ پوشیدہ کام
میر حسن کا مطلب تو یہ ہے کہ باپ سے خفیہ رکھ کے یہ کام کیا تھا مگر مصرع کی ترکیب
نما ہر ہوتا ہے کہ باپ سے یہ پوشیدہ فعل کیا تھا افسوس کہ میر حسن کو ایسا ضم کا پہلو
نہ نظر آیا۔ زبان پر قدرت انونے کا یہی نتیجہ ہوتا ہے۔

اسی غم سے گھل گھل کے مڑا تھا وہ سدا شمع سان آہ کرتا تھا وہ
شمع کے لئے رونا سب نے نظم کیا ہے اور واقعی اسکے قطرے اشک سے مشابہ بھی
ہوتے ہیں۔ مگر آہ کرنا شمع کے لئے سولے میر حسن کے کلام کے کہیں نہ ملے گا۔

یہ شاعری نہ ہو مگر ایجاد بندہ تو ضرور ہے
 یہ گھوڑا جو اس گل کے تھی بخش کا
 فلک سیر تھا نام اس بخش کا
 کہنا چاہیے تھا کہ اس گل کا بخشا ہوا گھوڑا تھا مگر کہ گئے کہ اس گل کی بخش کا گھوڑا سبحان
 بکھرہ - کیا اختراع ہے
 فقط موتیوں کی پڑی نے زیب
 کہ جسکے قدم سے گہریاے زیب
 اس شعر میں بھی قافیہ کی غلطی ہے۔

غرض کہ جن بزرگوں نے جناب حیرسن کو حضرت نسیم کے مقابلہ میں آسمان شاعری
 پہنچایا ہے۔ وہ انصاف و دونوں کا مقابلہ کر کے کہے کھوٹے کی پرکھ کرین اور دیکھیں
 کہ کس کے کلام میں عامیانہ لغزشوں کی بھرمار ہے۔ یوں آنکھ بند کر کے اعتراض کرنا اور کسی
 قابل فخر و تعظیم بزرگ کے کلام پر ناانصافی کے خنجر چلانا معمولی کانشین کے آدمی کا کام ہے
 اس قسم کے علمی مناظرات میں قومی خیالات سے قطع نظر کر کے سچائی اور ایماندار مہی
 تنقید کرنا ملک و قوم کے لئے زیادہ مفید و کارآمد ہے۔ بمقابلہ اسکے کہ ایسے لوگوں کو قومی
 نگاہ سے دیکھا جائے۔ باقی آئندہ

(در خواہ نسیم)

از سالہ تہذیب بابت ماہ جنوری ۱۹۶۶ء جلد ۲ - نمبر ۱ - مرتبہ منشی سعید اللہ خان صاحب فیضی و سرپرست

ریاست نام پور

سحر البیان و گلزار نسیم پر ریویو

(از منظر الحق صاحب لہوی)

اس سے پہلے کہ سحر البیان اور گلزار نسیم کے مختلف مضامین کی سیر صاحبان بالغ نظر دقیقہ رس کو کرائی جائے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اول بطور تمہید و مقدمہ کچھ تحریر کر دیا جائے۔ بموجب تقسیم آزاد میر حسن صاحب سحر البیان دور چہارم سے تعلق رکھتے ہیں اور نسیم دور پنجم سے نسیم کا ذکر آب حیات کے دور پنجم میں کہیں نہیں ہے مگر چونکہ وہ آتش محرم کے شاگرد تھے اسلئے اٹھارہ شمار دور پنجم میں کیا گیا ہے۔ موجودہ نظم اردو ششماں کی اللہ سے لیکر انیس محرم تک تین سو برس ہونے ہیں اس زمانہ کو آزاد نے پانچ دور پر تقسیم کیا ہے اور شعرا کے طرز کلام کو مد نظر رکھ کر یہ دور قائم کیے گئے ہیں جہاں سے اردو کا رنگ و دھنگ جدا پایا گیا۔ ایک دور قائم کر کے دوسرا دور شروع کر دیا گیا اور قاضی دور کا فیصلہ کثرت پر قرار دیا۔ اردو بدیل ترک متروک کا جھگڑا ہر زمانے کے ساتھ لگا رہتا ہے جو زبانین کہ زمانہ دراز سے وجود میں ہیں اور صفائی و شستگی میں لاء اعلیٰ پر پہنچ چکی ہیں انہیں بھی تغیر و تبدل چھوچھو کر آئے دن ہوتا رہتا ہے انگریزی زبان ہی کو ملاحظہ فرمائیے کہ پہلی زبان اور حال کی زبانیں

ذرا بھی تو کوئی مناسبت نہیں ہے۔ اب بھی باوجودیکہ عرصہ سے علمی زبانوں کے ہم ہونے لگی ہے تاہم کوئی نکوئی بات گھٹتی بڑھتی رہتی ہے پس جس زبان کا نشوونما ہے ایک قلیل زمانہ گذرا اٹھین ترک متروک بدرجہ غایت ہوتا رہیگا۔ چنانچہ دور چارم میں زبان اردو نے ایسی سستی و صفائی حاصل نہیں کی تھی جیسے کہ دور پنجم کی نظر سے گزری دور چارم کے شعر کا کلام اگر دیکھئے تو ہر صفحہ میں بہت سے الفاظ اور ترکیبیں ایسی ملین گی کہ گج متروک بھی جاتی ہیں۔ مگر میر صاحب کا کلام بہت شنائے چند الفاظ اور چند اشعار کی بندش کے جیسا کہ جب تھا تو ایسی ہی آج دلپذیر و دلکش ہے۔

زمانہ سے دو قدم آگے رہنا کچھ آسان نہیں جبکہ برابر ہی چلنا دشوار ہے نہ کہ دور پنجم نصیب ہوا۔ مگر اُنکے کلام میں بلاغت کا پتہ نہیں خیالات کا تسلسل مفقود۔ فطرت عادی انسانی کا مذکور تو ظاہر وہم و گمان سے بھی زیادہ عنقا۔ ہاں شبیہ و استعارات نئے طرز سے باندھے گئے ہیں۔ اور فصاحت کلام میں بھی نسیم میر صاحب کی برابری کا دعویٰ نہیں کر سکتے۔ جو دلکش بیان مثنوی کے لئے لازم ہے وہ سحر البیان میں موجود ہے اگر گلزار نسیم میں مفقود اشعار ماسبق کے کلام میں جو الفاظ یا بندش متروک یا کمزورہ پائی جاتی ہے اُنپر ہرگز اعتراض نہیں ہو سکتا۔ اسی لئے کہ اُس زمانہ میں وہی فصیح بھی جاتی تھی جواب خراج کی گئی ہے۔ البتہ اگر ایسے الفاظ پائے جائیں جو اس وقت متروک تھے تو بیشک کلام پر غیر فصیح ہونے کا اطلاق ہوگا۔ لہذا اس سے معلوم ہوا کہ ہر زمانہ کی فصاحت جیسا ہے جو الفاظ آج فصیح خیال کیے جاتے ہیں کچھ عرصہ کے بعد وہی نقیل ٹھہر دیے جاتے ہیں پس اسی نہ کی نظر سے کلام جانچنا اور دیکھنا چاہیئے جس سے وہ تعلق رکھتا ہے۔ یہ رعایت صرف بانکے ساتھ ہے معنی کو اس سے کوئی سروکار نہیں۔ خیالات کی صحت و نسیم پر ترمی کا دارم ہے حقیقت و وسیع اور بلند خیالات معنی کے متعلق ہونگے اُتنا ہی اعلیٰ درجہ تکلیف تجرزی کیا جائیگا اس سے بہت کم بحث کی جائیگی کہ وہ کس زمانہ سے تعلق رکھتا ہے۔ شکسیر سردار شاعر

انگلستان خیالات سمجھ ہی کیوجہ سے آج بھی درجہ اول کھتا ہے حالانکہ جو زبان اسنے لکھی ہے وہ بہت زیادہ تروک ہو گئی ہے اسکے کلام کی جانچ مسئلہ بالا کی رو سے ہوتی ہے یعنی کسی لفظ پر گرفت نہیں کیجاتی اور فطرت و عادت سے جہاں اسنے بحث کی ہے ان تصورات کا وزن اس زمانہ کی میزان خیال میں پیدا ہوتا ہے۔

مثنوی سحر البیان از سر تا پا فصاحت و بلاغت سے مملو جسکا ذکر ہے اسکے متعلق جو کچھ چاہیئے سستہ الفاظ میں جو وہ بیان کیا ہے ایک تصویر لا کر کڑی کر دی ہے غم و الم کا ذکر ہے تو درد و دیوار سے یاس و حسرت ٹپک رہی ہے مسرت و عشرت کا چرچا ہے تو ہر شے شگفتہ و خندان نظر آتی ہے وصل کا خیال ہے تو کل لوازمات حلیش موجود پیر و پیر نظر ہے تو شام غربت مرغوب باغ کا ذکر آگیا ہے تو قمری کے قفقے اور مکمل کے چھپے برسات کا جو خیال آیا تو بجلی کی چمک بادل کی کرک ہو کا زور بھٹکا شور اسی کو بلاغت کہتے ہیں۔ آب حیات میں مثنوی میر حسن پر تقریب موجود ہے آزادی کی تحریر کا کیا کناگر وہ عام حالت سے تعلق رکھتی ہے اور اس میں ان خوبیاں برتر از وہم و خیال کا مفصل بیان ہو گا جس کا سرخ ایشیائی شاعری میں کم ملتا ہے فطرتی منظر اور پیرحل سبزی کی توضیحات سے لطف دو بالا کیا جائیگا اردو میں بہت سی مثنویاں لکھی گئی ہیں مگر سحر البیان کی پائنگ کو بھی کوئی نہیں پہنچتی بلاغت اور بیان و فطرت میں بے حد شستگی زبان میں ایسی کہ سولے گلزار نسیم کے اور کوئی نظیر نہیں میری رائے میں ماورایک وصف کے گلزار نسیم کو سحر البیان سے کچھ مناسب نہیں۔ آزاد مثنوی کی یون تعریف کرتے ہیں کہ مثنوی حقیقت میں سرگذشت یا بیان ماجرا ہے جسے تاریخ کا ایک شعبہ سمجھنا چاہیئے لہذا مثنوی میں وہ جملہ امور ملحوظ خاطر رکھنے چاہیں جو فطرتی طور پر عادتاً واقعہ و حال کے لئے لازم ہیں۔ میر صاحب نے جملہ امور متذکرہ بالا کا قریب قریب ہی پاس رکھا ہے گلزار نسیم میں اسقدر انفرشیں ہیں جنکی انتہا نہیں متقاضی رہتا قصص و اردو میں مثنوی اگر تاریخ کا شعبہ ہے تو اس میں راشد نہیں کہ بیچارہ می تاریخ کا بڑی سیرجی سے خون کیا گیا ہے غزل

اور قصائد کے میدان کیا کم وسیع تھے کہ نازک مثنوی کو بھی بغیر بائمال کیے نہ رہا گیا مگر انیسیم میں جو باتیں عادتاً یا فطرتاً بیان واقعہ کی جان یا لازم ہیں بہت کم پائے جاتی ہیں۔ کہہ سکتے ہیں کہ قصیدے بنظر تچہ فکرحسن ہے اور قصیدہ بکاوی اصل نثر تھا انیسیم نے زیور نظم سے اگر استہ کر کے عروس نوپیر استہ کو ہدیہ ناظرین کیا اصل قصہ میں جو خوبا بیان نہیں وہ قائم ہیں نسیم انکے ذمہ دار ہماری رائے میں مذکور الصد زلیل کے پیش کرنے سے نسیم بڑے نہیں ہو سکتے بلند خیالی انکی اس سے ظاہر ہے کہ ایسا قصیدہ پسند کیا۔

اسپر بھی خیال نکلیا کہ میر صاحب کے وقت میں قصیدہ بکاوی موجود تھا کیا وجہ کہ میر نے اس قصیدہ کو اختیار نہیں کیا۔ اگر غور کیجئے تو صرف اس قصیدہ کا رد ہی کرنا میر صاحب کے کمال علوی مرتبہ کی دلیل ہے۔ نسیم اگر اسکو اختیار کرتے باضر و طبع زاد بھی ایسا ہی پچھوتا بلند خیالی اور اختراع کا مادہ بھی اگر ہوتا تو ایسی شئی کی طرف طبیعت کیون رجوع ہوتی عام خیالات سے برتر طبیعت پانی ہر ایک کا حصہ نہیں صحبت کا اثر اختیار کرنا ہر ایک کا کام میں یاران جلسہ سے انوکھا ہونا کوئی معمولی بات نہیں مگر قدرت نے یہ جملہ صفات میر صاحب کی ذات میں ودیعت کر دیے تھے جسکی وجہ سے میر صاحب نے نام لاذوال جلال کیا یہ لازم نہیں کہ جو کتاب جب قدر زیادہ دلچسپ ہوگی اُس قدر زیادہ غلطیوں سے بھی پاک ہوگی۔ لارڈ بکننگھم اعلیٰ مرتبہ کا فلسفی انگلستان کا مقولہ ہے دہشت سی کتابیں ایسی بھی لکھیں جو قریب قریب غلطیوں سے بالکل پاک ہیں لیکن نام کو بھی دلچسپ نہیں اور ایسی بھی کتابیں نظر سے گذریں کہ نہیں بہت غلطیاں ہیں مگر انتہا وجہ کی دلچسپ (

مگر انیسیم آخر الذکر وجہ سے تعلق رکھتی ہے۔ یہ خوبی تو سحر البیان ہی میں ہے کہ انیسیم دلکش فطرت و عادت کے قریب قریب مطابق غلطیوں سے بڑا اور قاعدہ عرض کی حد سے قدم باہر نہیں نکلا بسا اوقات ایسا ہوتا ہے کہ مضمون اعلیٰ زبان پاکیزہ۔ مگر صرف مرتبہ انکس پیر سے مزہ بدل جاتا ہے عمدہ مضمون لکھنا کچھ سہل کام نہیں خون جگر پینا ہوتا ہے اسوقت

مقبولیت عام کہیں جا کر حاصل ہوتی ہے ایک ایک لفظ اور ایک ایک بات پر دن ختم ہو جاتا ہے زبان بہ نسبت مضمون کے عام فہم ہے لہذا عام طور سے وہ مضمون کی بڑائی کو ظاہر نہیں ہونے دیتی یہی وجہ ہے کہ گلزار نسیم باوجود کہ خیالات عالی سے بالکل مترتب ہے مگر قبولیت عام رکھتی ہے شمس کی زبان و لطف شاعری نے دوسرے نقص کو ایسا چھپایا کہ کسی کا خیال بھی اس طرف کو نہیں جاتا۔ اور جانے کیسے فطرت و عادت کو کچھ سمجھا ہی نہیں جاتا۔ مگر اب خیال رجوع ہوتا جاتا ہے کہ معنی بھی کوئی شے ہے اسکو بالکل بیکار تصور کرنا چاہیے۔ تجربہ کا دینے والا اور آئندہ زندگی میں کام آئیو الا اسی کا مطالعہ ہے ایک حد تک گلزار نسیم کی تعریف جائز ہے بلکہ اگر نہ کی جائے تو بیجا ہے۔ مگر میر صاحب کے پہلو میں نسیم کو کرسی بنی ظلم ہے۔

لارڈ بیکن کا قول ہے کہ زبان مافی الضمیر کا آلہ ہے اصل مطلب جہاں قوت ہوا تو آلہ کی پھر کچھ ایسی قدر نہیں رہتی سمجھدار کے آگے لفاظی سے کام نہیں جیتا۔ جب تک کہ پتے کی بات کہی جائے اور نفع و ضرر اسکے گوش گزار نہ کیا جائے صاحبانِ نکتہ سنج نے لکھا ہے کہ ایران کے سعدی اور ہند کے میر حسن شیکسپیر ہیں اور شیکسپیر وہ شخص ہے جو فطرت انسانی کا بڑا ماہر مانا گیا ہے عام خیال ہے کہ اس شرح و بسط سے اور اس خوبی سے قانون قدرت کا صحیفہ بہت کم کسی نے پہلک کے سامنے پیش کیا ہے انگلستان میں شیکسپیر سے زیادہ قبولیت بہت کم کسی نے حاصل کی ہے۔ قبولیت عام میری مراد نہیں بلکہ بڑے بڑے نکتہ فہم و جلیل القدر مصنفوں نے اسکی لیاقت خلاداد کا اعتراف کیا ہے۔ دیگر مالک کے شاعروں نے بھی اسکے کلام سے استفادہ حاصل کیا ہے۔ جرمنی کے عالموں نے اسکی تصنیف کی شرحیں قلمبند کیں۔ جرمنی کا نوکر خاص طبر پر یون کیا گیا ہے کہ بر اعظم یورپ میں اسکا تیر علم و فضل اعلیٰ عروج پر ہے نسیم کا نام کہیں بھی کسی خصوصیت میں نہیں لیا گیا ہے۔

پس گلزار نسیم کو سحر البیان کے مقابلہ میں لانا قہر ہے اس موقع پر یہ شعر صادق آتا ہے
تسبیہ گرد و سخن کی داد ظلم ہے گر کرو نہ تسبیہ کو یاد

حضرت سعدی و میر صاحب کا کلام دیکھ کر تعجب آتا ہے کہ ان بزرگوں کی طبیعت زمانہ سے ایسی اچھوتی کیسے واقع ہوئی کہ ان میں ذرا شک نہیں کہ ان اصحاب کی ذات مقدسہ کی رفعت و عورت اُس درجہ اعلیٰ پر عروج فرمایا ہے کہ سچے خیالات اور صحیفہ قدرت نگاری میں محض ہمعصر و نیکو یا قریبائے مابعد و ماقبل کے مضمون نگار و نیکو کچھ بھی مناسبت نہیں ایک اور ام قابل غور ہے کہ شیکسپیر ایسی سرنین پر پیدا ہوا تھا جہاں مضمون اور زبان کم سے کم توام سمجھی جاتی تھیں ان کی آہ و ہوا خیالات میں بسی ہوئی تھی پس کہہ سکتے ہیں کہ شیکسپیر کی ضمیر میں فطرت انسانی کا تصور نشو و نما پا چکا تھا۔ صحبت و سیسی پیشہ یا ران جلسہ کے خیالات ویسے لہذا اُس سے جو طور میں آیا وہ چند ان تعجب خیز نہیں۔ اسکی تعریف اسوجہ سے ہے کہ اُس نے ایسی روش اختیار کی تھی کہ اُس میں کیا ہے زبان رہا۔ اور جو راہ اُس نے دکھلائی اُس پر چلنا کچھ آسان نہیں۔ اور سعدی علیہ الرحمہ پر بھی جو ایران میں پیدا ہوئے تھے رطب و یابس و زمان سے واقف گردش ایام کا تجربہ سیر و سیاحت کا چرچا عالمون کی صحبت یا ئے ہوئے بڑے بڑے دارالعلوم کچھ ہوئے اور سلطنت ایران کا عروج بھی قلم تھا۔ مگر گئے گزشتہ وقت کے بیچارے حسن کو ذرا ملاحظہ فرمائیے نہ شکوہ سلطنت باقی نہ کچھ رواج علم ایسا تھا اور اُس پر شیکسپیر ہند کا خطاب شہرت میں کیا کچھ کر دکھلایا کیا مصرع ہے ع در ماندگی میں غالب کچھ بڑے بڑے تو جانو۔ تاہم سعدی علیہ الرحمہ کی اور ہی شان ہے آپ کے وجود باوجود سے جس قدر زمانہ نظر کرے بجا ہے۔ جو باتیں گلستان اور بوستان میں پائی جاتی ہیں وہ اس زمانہ میں بڑے بڑے طویل القند

مذہبوں اور وزراء کی سپینوں میں ملنی دشوار ہے

زنیہ جان فریت تن فردہ زندہ گردد زکدام باغ اے گل کہ چنین خوش است بویت
درس و تدریس کا حاصل کیا ہے یہی کہ گھر بیٹھے گرم دوسرے زمانہ سے واقفیت ہو۔ مادہ فراست و ذکاوت میں ہر جان ہو عقل پر تاب کئے ذہن رسا ہو مختلف اشیاء کا علم حاصل ہو غنایت عام پیدا ہو کہ دنیا میں کس معنی پر فطرت انسانی کیا کیا کرشمے دکھاتی ہے۔ رواج کس کو کتنے ہیں

اور اُسے کیا نتیجے نکلتے ہیں اعلیٰ درجہ کے کتب بینی کو بھی ملے اسکے کہ اصولی ہیں تا تجربہ کار فلسفی اور کوئی خطاب ہرچم بالشان نہیں ملتا جب تک کہ صحیفہ قدرت کا بذات خاص مطالعہ کیا جائے۔ جب یہ حال ہے تو آپ ہی بتلائیے کہ ایسی کتاب کی کیا وقعت ہوگی اور اُسکے پڑھنے سے کیا واقفیت برپا ہے گی جس میں فطرت و عادت کا کچھ بھی خیال نہیں رکھا گیا جو دل میں آیا لکھ دیا نہ جو دست طبع دکھائی گئی نہ فکر سے کچھ کام لیا گیا۔ نہ مشکل کو حل کرنے میں عقل پر زور ڈالا گیا سو اسے اُس کتاب کے دنیا میں سکی مثال نہیں ملتی معلوم ہوتی اور بحر اُن اور ق کے باقی کائنات میں اُس کا وجود منقود اصول اگر کمزور اختیار کیا گیا ہے خیر یہ بھی جائز نہ مگر اُس پر قائم تو رہیے۔ یہ کیا کچھ بھی کبھی وہ اداسے مطلب کا یہ کیا طرز ہے۔ آئندہ اپنے اپنے موقع پر انشاء اللہ معہ نقل مضمون اصل کتاب پر پوری بحث کی جائے گی۔

مثنوی میں بالکل قاعدہ تاریخ نویسی کا طوطہ نہیں لکھا جاسکتا کچھ شاعری وغیرہ کی چاشنی ضرور دینی چاہیے مگر اتنی کہ خوبی عبارت کے ساتھ ساتھ اگر فطرت و عادت وغیرہ کا بھی خیال نہ نظر رہے تو کیا خرابی ہے جو مشکل کہ فکر سے ذریعہ سے بطریق حسن اور موافق عادت یا اُسکے قریب قریب حل ہو سکتی ہے وہ بعید از قیاس لیلیوں سے کیوں انجام کو پہنچائی جائے جن پر سی وغیرہ کی مدد لیجئے مگر موقع محل و قواعد مسئلہ کا ضرور لحاظ رہے اور تناقضات کا بھی کہ ایک وقت تو ملاز اعلیٰ پر صدر نشین کر دیا اور دوسرے موقع پر اُسکو بلا وجہ معقول سفل نشین کر دیا رستہ دکھا دیا یہ ہرگز جائز نہیں رکھا جاسکتا۔ سحر البیان مطابق اصول لالہ لکھی گئی ہے نہ خوب عبارت میں اُسکی وجہ سے فرق آیا اور دوسری میں کمی واقع ہوئی بلکہ نکتہ فہم کے لئے قند مکر کا مزہ دیتی ہے اور نسیم نے جو اسکو بالاسے طاق رکھا تو کوئی ندرت عجیبہ پیدا نہیں کی پھر کوئی وجہ نہیں کہ برف تار سی کیجائے کچھ ہاتھ آئے تو مضائقہ نہیں جبکہ گھر جائے تو چھپی راہ چھوڑنی عقل سے بعید ہے ایک صاحب کا قول ہے کہ قصہ گوئی کوئی آسان چیز نہیں ہے یہ اسی وجہ سے لکھا گیا کہ مذکورہ صدر نکات کا الزام رکھنا کوئی معمولی بات نہیں ہے ورنہ ہر کہ و سر ادھر ادھر کی

باتین بلا ربط ملا سکتا ہے۔ لیجئے قصہ ہو گیا۔ قصہ کے یہ معنی ہیں کہ خیالی سرگزشت ایسے
 پرلے مین بیان کی جائے کہ واقعہ مین اور سمین تیز نہو سکے۔ جو باتین کہ فطر تیا عادتاً امور
 و نیوی مین اکثر پیش آتی ہیں یا آسکتی ہیں وہ ایسی خوش مطلوبی کے ساتھ ادائیجا ہیں کہ قہمی
 وہ چیز بالذات موجود رہے۔ اگر دربار شاہی ہے تو شان و شوکت و عجب و ادب و صفائی
 اور سجاوٹ جملہ لوازمات موجود اگر ذکر باغ ہے تو درخت و گل و بلبل بہار و خنہ ان
 ہر و حوض و قمری و سرسبز و نشترن و سنبل و سوسن نہ یہ کہ دربار نوشا ہی ہے
 اور حاضرین کے خیال ایسے کہ اپنے گھر کی مجلس عیش و نشاط مین بیٹھے ہوئے ہیں باقی آئندہ

راقم نظم الحریج ہوی

از ریاض الاخبار مطبوعہ ۱۶ جون ۱۹۰۵ء

گلزار نسیم

از حکیم بہس

اس مشہور شہنوی کا ایک نسخہ ہمارے پاس لکھنؤ سے آیا ہے ہم نے اُس پر ایک مختصر سا ریویو فتنہ میں کر دیا تھا مگر سنڈت ترلو کی ناخدا صاحب (جھون نے یہ اڈیشن چھپوایا ہے اور جو لکھنؤ کشمیری حملہ سے ۶ مہینے پہلے) کے کئی خط ریویو کے لیے آئے ہیں کہ ہم ریاض الاخبار میں کچھ تحریر کریں۔ ہم نے دیکھا کہ حضرت شہر نے اس پر ایک ریویو کر دیا ہے۔ حسین و ایک مختصر شخص سوا اکثر اعتراض یا شک اس قابل تھے کہ ہر شخص اس سے فائدہ اٹھائے گی کوشش کرتا اور جناب شرکا منوں ہوتا مگر افسوس ہے کہ ہمارے ملک میں حق بات پر کبھی جہ نہیں کھاتی جس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ ہزاروں غلطیان زبان میں بڑھ گئیں اور بڑھ رہی ہیں بعض صحاب کو یہ عادی ہے کہ کوئی قصباتی شخص زبان پر ایک حرف لکھنے کا مجاز نہیں ہے بعض صحاب اس بات پر تازان ہیں کہ گذشتہ دور میں جو کہ شاعر لکھ گئے کہ گئے وہ الہام کی وقت رکھتا ہے اُس پر کبھی یا شک ظاہر کرنا قابل ملامت اور نفرت ہے شہر نے کیا لکھا ہے اسکی نسبت ہمارے وقت کچھ کہنے کی ضرورت نہیں ہے آج ایک مہرسلہ ہم درج کرتے ہیں جس میں چند اعتراضات شہر کی تائید کی گئی ہے ہر کو بھی سخت افسوس ہے کہ اودھ پنچ کے زیرین صفحات پر اودھ غیر قابل اطمینان جواب ہم کیوں لکھ رہے ہیں۔ اودھ پنچ نے آج تک جس قدر اعتراض کئے ہیں انکا انکار کبھی سے

اٹھ نہیں سکتا مگر خدا جانے کن صاحب نے ایسے کمزور جواب اور دھپنچ میں چھپوائے ہیں جنکو دیکھ کر ہلکوت تعجب ہے جناب چاک بست اپنی قابلیت اور اعلیٰ لیاقت کے اعتبار سے قابل قدر شخص لکھنؤ کے انشا پردازوں میں ہیں اور ہلکوا سید ہے کہ وہ ایک وقت میں بہت کچھ ترقی کر جائیگے۔ مگر نوجوانی کی اسگون میں ذرا قلم حدادب سے آگے نکل جاتا ہے۔ ایک مرتبہ انھوں نے۔ شرر۔ حالی۔ آزاد۔ شرار کا مقابلہ کیا تھا جسکو دیکھ کر تمام محفل انشا پردازوں کو حیرت ہو گئی تھی کہ یہ کیا لکھ گئے ہیں دو چار صاحبوں نے ہمارے پاس مراسلہ بھیجے ہیں مگر اس خیال سے کہ ہمارے دوست شرار اب دنیا میں چوتھین ہیں انکا ذکر مناسب نہیں۔ تاہم بہت اصرار لوگوں کو ہے کہ اُس پر ضرور کچھ لکھا جائے۔ مگر ہلکویت کا کہ کیا لکھیں جبکہ دنیا جانتی ہے کہ ہمارے دوست شرار کا علم اور انشا پردازی بمقابلہ شرر و حالی کے کس طرح کی کوئی سفارش نہیں کرتی اس طرح گلزار نسیم کے دیباچہ میں شرر چکے ہیں رتد۔ صبا وغیرہ شعرا کے کلام سے نسیم کے کلام کے مقابلہ میں فضول وقت صرف کیا ہے اور اس معاملہ میں اُنکا نام حالی صاحب کے نام کے نیچے ضرور لکھ لینا چاہیے شرر نے انشا کی نظر ڈالی ہے گو انکو بھی اب گلزار نسیم کی شاعری پر کچھ لکھنے کی ضرورت نہ تھی۔ نسیم نے اگر غلطیاں کیں تو گرفت کا موقع اب نہیں ہے اسلئے کہ جس زمانہ میں اُنکی شاعری کا شباب تھا اسوقت یہ نکتہ سنجیدگان اور نازک خیالیان مضامین آفرینیان نہیں تھیں جو آخر دور میں جناب امیر مینائی مرحوم نے ختم کر دیں اور اور شاعروں میں کوئی شاعر بھی ایسا نہ نکلیے گا جو اپنے کلام کی صحت کا دعویٰ کر سکے یہ بات کچھ خالص سخن ہی کو مائل تھی بہر حال اس حالت میں کہ جناب شرر نے غلطیاں دکھائیں انکو جو کچھ جواب دیا گیا ہے۔ سر اسر ضد سے کام لیا گیا ہے۔ بلکہ یہ کہنا چاہیئے کہ شرر کو گالیاں دی گئی ہیں اس بات کا ہم عترف کریں گے کہ حالی کے کل اعتراض نفوذ و فضول ضرور ہیں اسکا جواب ۱۸۹۲ء میں اودھ پنچ پنجوبی دیکھا ہے۔ چاک بست کو اس کی ضرورت بھی تھی ہم آئندہ اس پر فصل یو یو کریں گے۔

از ریاض الاخبار ۱۶- جون مراسلات

گلزار نسیم

۱۱۔ مئی ۱۹۰۵ء کے اودھ پنچ مین ایک مضمون نسیم کی رنگین بیانی و حضرت شہر کی شرفستانی کی سرخی سے طبع ہوا ہے گو اس مضمون سے اڈیٹوریل کالم پر مبنی مگر ہم ایسے اہل مضمون کو اپنے لائق دوست اڈیٹر صاحب اخبارندہ کو رکی انشا پر داری کا نمونہ ہرگز نہیں خیال کر سکتے اسلئے کہ انکی خداداد قابلیت ذہانت اور طباعی کے ہمین نہیں تمام اہل ملک قائل ہیں اس مضمون کے دیکھنے سے ہکو معلوم ہوتا ہے کہ مضمون نویس صاحب کو نہ تو کچھ استعداد علمی ہے نہ انہیں شعر کہنے اور سمجھنے کا مادہ ہے اور نہ کچھ زبان دانی سے بہرہ ہے اس مضمون میں دیگر اغلاط زبان کے سوا جو غرضتال میں پیش کئے گئے ہیں وہ بالکل بے موقع اور غلط لکھے گئے ہیں اس مضمون کو تو چھوڑ دیتا ہوں کہ یہ مضمون کسے لکھا اور ہمارے دوست نے کیوں ایسے مضمون سے پنچ کے صفحات سیاہ کیے مگر اسکے مضامین سے بحث کرتا ہوں کہ اس مضمون کا حاصل یہ ہے کہ نسیم کی لغزشوں اور حضرت شہر کے اعتراضات درجہ کس طرح اٹھ نہیں سکتے کسی نا فہم نے خامہ فرسائی کر کے اس پھر مضمون کے ذریعہ سے پہلک کو دھوکا دینا اور اصل غلطی کو چھپانا چاہا ہے اسوجہ سے میں ایک سرسری نظر میں ان نرے مضمون نگار صاحب کا پردہ فاش کیے دیتا ہوں۔ گلزار نسیم کے اس نئے اڈیشن پر جسے پنڈت سنج ترائن صاحب چک بست نے شائع کیا ہے مولانا محمد عید محمد صاحب

شر نے اپنے رسالہ دنگل زمین ایک ریویو لکھ کے نسیم کی واقعی غلطیاں اور دشمنی کو رکھ کر
 بعض خوبیاں بھی کی تھیں اور اس مضمون کے متعلق جو غلط خیالات پیدا کرنے چاہتے تھے ان کے
 دور کرنے کی کوشش کی تھی مولانا نے نہایت تحریر میں انصاف اور مہمانست سے بحث
 کی تھی اور جو اعتراضات کیے گئے ہیں ان کو سچ یہ ہے کہ دنیا میں کوئی شخص نہیں اٹھا سکتا بلکہ جملہ
 شعرا و لکھنؤ کو نیز اتفاق ہے اس کی کسی گناہ شخص سے زاوہر پتہ کے دامن میں چھپ کے ایک
 طویل مضمون شائع کیا ہے جس میں اسے اس کے کہ ذاتیات پر بعض حلقہ کیے گئے ہوں اور کچھ اس سے
 زیادہ اعتراضوں میں سے صرف دو چار کا جواب قدامت کے کلام میں تصدیق کر کے پڑا ہے
 اشعار کو عدا غلط کر کے یا غیر متعلق اشعار کو متعلق کر کے دیا گیا ہے۔ اور پھر نہیں ہے اور
 حیرت کی یہ بات ہے کہ بعض کشمیری ہندو تو ان کو اپنا مذہب بھی ہے اس کا فیصلہ اس قسم کی
 فضول تحریروں اور گالیوں سے نہیں ہو سکتا اصلی فیصلہ یوں ہو سکتا ہے کہ حضرت
 شر کے اعتراضوں اور نیز اپنے ان چند جوابوں کو اس عہد کے مشہور اور مستند شعرا و ملی اور
 لکھنؤ کے اس بے حد سچے خود ہی معلوم ہو جائیگا کہ ان اعتراضوں کو کوئی اٹھا بھی سکتا ہے
 کہ نہیں۔ لکھنؤ میں تو خاندان اس کے خاندان یادگار ان دیرمردم میں سے حضرت
 اوج مرزا محمد مادی صاحب بی۔ اے۔ اور ان کے علاوہ حضرت جمال و جناب نسیم و غیر
 ہیں۔ دیگر بلا دین حضرت ریاض۔ جلیل۔ حکیم برہم ایسے خاندان موجود ہیں ملی کے
 پرانے اساتذہ میں سے حضرت ظہیر حیدر آباد میں ہیں ان کو گوئی تکلفی بجائے اور ان کا
 فیصلہ اصلی فیصلہ تصور کیا جائے ورنہ یوں گالیوں سے اور بے دلیل سخن پروری کیسے
 آجکے کوئی کامیاب نہیں ہوا۔ اس تنگ خیالی کو ملاحظہ فرمائیے کہ مولانا شر فی الحال ہندو
 مسلمانوں میں اتحاد پیدا کرنے کی کوشش کر رہے ہیں تو انھیں طعنہ دیا جاتا ہے کہ چونکہ
 ہندو مسلمانوں میں اتحاد پیدا کرنے کی کوشش کر رہے ہیں۔ لہذا گلہ نسیم پر نہایت
 توجہ کے ساتھ ریویو کیا گیا ہے۔ ان بزرگ کے نزدیک اتحاد کے مسئلے میں ہیں کہ

نہ مسلمان کسی ہندو کی کتاب پر نصفانہ ریویو کرین ہندو کسی مسلمان کی کتاب پر اشارہ اللہ
 ان باتوں سے تو پتا چلتا ہے کہ ہمارے دوستوں نے چشم بد دور انگریزی میں خوب ترقی
 کی ہے۔ مولانا نے شہنوی گلزار نسیم کی یہ دو جہتیں دکھائیں تھیں کہ شاعرانہ خوبصورتی کا طے
 وہ اعلیٰ درجہ کی شہنوی ہے، مگر غلطیوں کے لحاظ سے دیکھئے تو اس سے تریظ اردو میں نہ ملے گی یہ ہمارے
 اہل زبان کے نزدیک اجتماع ضدین ہے غالباً آپ کے نزدیک حسین ایک عیب ہوتا ہے تو پھر
 کوئی خوبی نہیں ہوتی اور حسین کی خوبی ہوتی ہے تو پھر کوئی عیب نہیں ہوتا واقعی یہ تو اتنی بڑی
 غلطی مولانا شرر کی پکڑی کہ اس کے بعد کسی جواب کی ضرورت ہی نہیں باقی رہتی۔ مگر یہ جہت
 ضدین انھیں دماغ بھگا جو ہرے جو گلزار نسیم کے قدردان ہیں ہمارے دوست نے اگر ایسا
 دماغ نہ پایا ہوتا تو دلگداز کا جواب ہرگز نہ لکھ سکتے۔ گلزار نسیم کو سٹرچک بست نے خود
 نسیم کی تصنیف ثابت کرنا چاہا ہے اور اس کی شہادت میں اپنے بھوپے پن کے قیاسات
 اور حکیم صاحب کی روایت پیش کی ہے مولانا نے لکھا ہے کہ منشی اشرف علی و صبا رحمہ کا
 بیان تھا کہ آتش نے کمدی اور خود یہ فیصلہ کیا ہے کہ اسے کیا عجب کہ آتش نے نقض طبع
 لئے کہا ہو اور غلطیاں کیجھ کر نوعمر خوب صورت شاگرد کی طرف منسوب کر دیا ہو اس پر لکھا گیا ہے
 کہ یہ روایتیں بھنگا پیر خانہ کی کہیں ہیں اور طعن کیا جاتا ہے کہ غرض سے کیا ہے مقبر نانی۔ نہیں
 جناب نانی نہیں آپ اپنی کمال ہی کی روایت پر اعتبار کیجئے لیکن اسکو تمام شعرا
 جانتے ہیں کہ کل صاحب مذاق سخن سخن کو یقین ہے کہ یہ شہنوی نسیم کی نہیں آتش کی ہے
 منشی امیر لشکر صاحب نسیم زندہ بیٹھے ہیں وہ مجھ سے فرماتے تھے کہ اسمین آتش کے
 سب شاگردوں کا کچھ نہ کچھ حصہ ضرور شریک ہے اور نسیم نے جو کچھ کہا اُسکا بہت حقور حصہ
 اسمین باقی ہے۔ دیگر بڑے بڑے اساتذہ موجود ہیں ان سے جا کے پوچھ لیجئے
 مگر نہیں آپ کے نزدیک یہ سب بھنگا پیر خانہ کی خبریں ہیں اور معتبر وہی ہے جو آپ نے
 اپنے پورے کہار سے سنا تھا اس سلسلہ میں پردہ عصمت کا نام لیکر پردہ کی بحث بھی چھیڑ

دی گئی ہے جسکو اس سے کوئی علاقہ نہیں مگر یہاں تو ذاتیات پر عمل کرتا مقصود تھا چاہے کسی پہلو سے ہو۔ مگر یہ پوچھتا ہوں کہ مولانا نے اگر یہ لکھا تھا کہ پردہ کو مسلمان اپنے سلسلہ نہیں لائے بلکہ ہندوستان میں آکر اختیار کیا تو کونسا گناہ کیا ان کے دلائل کو تو آپ کیا معنی شاید دنیا میں کوئی نہ توڑ سکے گا اسکا کیا جواب ہے کہ مسلمان جن ممالک سے آئے انہیں جنانہ نشین کا پردہ نہ کبھی پہلے تھا اور نہ اب ہے پھر مسلمانوں میں اس کا رواج ہوا تو کیوں کر اور کہاں سے اسکے مقابل چین میں پہلے سے پردہ موجود تھا جسکو مولانا شریعت سے ثابت کر دیا ہے اور چینوں کا اثر مذہب بودھ کے ظہور کے بعد ہندوستان میں بے انتہا پڑا تھا پر کونسی خلاف قیاس بات ہے اگر کہا جائے کہ چینوں سے ہندوؤں نے اور ہندوؤں سے مسلمانوں نے پڑھوا خذ کیا آپکو اگر دعویٰ ہو تو آپ ہی ثابت کیجئے کہ ہندوستان میں آنے سے پہلے یا ان ممالک میں جہاں مسلمان آئے کبھی بھی شریعت کیلئے کارج تھا کہ اس بات کا گلزار نسیم خاص پنڈت نسیم کی شہسوی ہے سب سے اہم نازک اور نیا ثبوت جو مسٹر جیک بست کو بھی نہیں سوچتا تھا مضمون نگار صاحب نے یہ دیا ہے کہ اسمین ایک مصرع ہے۔

(شب کی پوشاک بدلی ساری) یہاں ساری کا لفظ منجملہ ان ہیودہ دور عایتوں کے ہے جسکی بنیاد پر نسیم کی رعایت لفظی کے میدان میں ٹھوکرین کھانے کے لحاظ سے امانت سے زیادہ نمبر ملنا چاہیئے مگر ہمارے دوست کو اس مصرع میں خاص ہندو اور ہندو بھی کون کشمیری پنڈت (نہیں جناب میں تو کہتا ہوں کہ خاص انخاص پنڈت نسیم کے گھر) کا جلوہ نظر آتا ہے کیونکہ آپ کے نزدیک تو سوا کشمیری پنڈتوں کے اور کسی قوم میں ساری کا رواج نہیں اور میں ایسا سمجھتا ہوں کہ اس مخصوص گھر کے سوا اور کہیں ساری نظر نہ آتی ہوگی مگر میرا تو یہ خیال ہے کہ یہ شہسوی اس اعتبار سے کہ اسمین یہ اشعار ہے

پانچ انگلیوں میں یہ حرف زن ہے یعنی کہ مطیع پنجتن ہے
کرتا ہے یہ دوزبان سے کسر حریف و مدحت چمنیسر

موجود ہیں کسی کشمیری پنڈت کیسا ہندو کی بھی نہیں ہو سکتی وہ کیا جانے کہ نسیم کون اور کون
 کسے کہتے ہیں نہ یہ تناسب اس کے خیال میں آ سکتا تھا بلکہ میرا عقیدہ یہ ہے کہ ہندو شاعر
 مراعات لفظی نظم میں ظاہر کرنے سے قاصر ہے۔ پنڈت نسیم کے دیوان میں اگر کسی جگہ ہو گا
 تو وہی خاص آتش مرحوم کا عطیہ جو اساتذہ کا عام قاعدہ ہے۔ اس کے بعد باوجودیکہ مولانا نے
 خود ہی لکھا ہے کہ امانت نے رعایت لفظی کے سچے بڑے بہت ٹھوکرین کھائیں مگر آپ نے
 شخص کا پورے کر نیکی لیے دس بارہ شعر ایسے نظم کر دیے جن میں رعایت نے عیب پیدا کر دیا ہے
 دکھانا اس بات کو چاہیے کہ عمدہ قسم کی ستحسن رعایت بھی ان کے کلام میں ہے یا نہیں اس لیے
 کہ یہی مولانا شرکاء دعویٰ ہے کہ اگر انھوں نے ٹھوکرین کھائیں تو انکی سی کامیابی بھی کیسکو نہیں
 حاصل ہوئی ایسے اعلیٰ درجہ کے صد ہا شعر میں پیش کر سکتا ہوں مگر نہ مجھے اتنی فرصت ہے
 اور نہ اپنے مہربان کی طرح میں اخبارات کے کالمون پر اتنا ظلم پسند کرتا ہوں ہمارے دوست کو
 تعریف کر کے اپنا مطلب نکالنے میں بڑا ملکہ ہے چنانچہ مولانا نے جو دعویٰ کیا ہے۔ گلزار نسیم میں
 اہل لکھنؤ کے نزدیک صد با غلطیان ہیں اور اس مثنوی کی زبان لکھنؤ کی زبان نہیں ہے
 اس کے معروضہ میں وہ مولانا کی اس عبارت کو پیش کرتے ہیں کہ کوئی تجب کی بات نہیں ہے
 کہ آتش نے یہ مثنوی قفن طبع کے طور پر لکھی ہو اور پھر نسیم کو دیدی ہو اسکا آخری فقرہ دلگداز
 میں یوں ہے کہ (اور پھر نسیم کو ہمیں متعدد فقر نشین دیکھ کر دیدی ہو) اگر صحیح عبارت نقل کر دیتے
 تو معارضہ ثابت کرتا اور کنار پرٹاٹھنے والا ہمارے دوست کو شاید فاجر عقل کہتا اس سے ضرورت
 ہوئی کہ قطع و برید کا عمل کر کے جواب دیا جائے اب صحیح عبارت پیش کرنے کے بعد میں پوچھتا
 ہوں کہ یہ کونسی بعید از عقل بات ہے کہ آتش کو اپنے کلام میں فرو گدشتین یا لغزشین نظر آئی
 ہوں اب ذرا اعتراضات کے جو چند جواب دیے گئے ہیں وہ بھی ملاحظہ ہوں۔ نسیم کے مصرع
 (شادی کو کہا حیا اٹھا کر) پر مولانا نے اعتراض کیا تھا کہ حیا اٹھانا بمعنی ہے (پردہ حیا
 اٹھانا چاہیے) اسکا جواب دیا جا رہا ہے کہ حیا اٹھانا حیا اڑا دینا حیا اٹھ جانا لکھنؤ کی فصاحت بان ہے

مستقول۔ مگر کوئی ثبوت) حیا کے ساتھ اڑا دینا اور اٹھ جانا دونوں صحیح ہیں مگر اٹھانا نہ کسی پائپرا اور نہ لکھنؤ میں بول سکتا ہے اسکے بعد شرم اٹھانے کا محاورہ بھی بطریق ثبوت پیش کر دیا ہے اگر آپکا حافظہ کمی کرتا ہو تو ایسی دو جملہ فطین بتا دوں سر اٹھانا پانوں اٹھانا دم اٹھانا۔ میں پوچھتا ہوں ان الفاظ کے گنولنے سے کیا۔ حیا اٹھانا صحیح ہو سکتا ہے ہرگز نہیں اس سے بھی زیادہ کمال یہ کیا ہے کہ امیر مرحوم کے مصرع کچھ نری شرم نہیں ہے کہ اٹھا بھی نہ سکون۔ گو سند میں پیش کیا ہے جسکے دیکھنے کے بعد جس میں شک نہیں باقی رہتا باتو نامہ نگار صاحب زبان دانی و شاعری سے بالکل مس نہیں رکھتے یا جان بوجھ کر دھوکا دیتے ہیں اور خود بیوقوف بنکر دوسروں کو بنانا چاہتے ہیں۔ امیر مرحوم کے شعر کا مطلب یہ ہے کہ نری شرم نہیں ہے جسے میں اٹھانا نہ سکون یعنی برداشت نہ کر سکون اٹھانے کے معنی برداشت کرنے کے سب کے نزدیک جائز ہیں اور اگر نسیم کے مصرع میں بھی اٹھانے کے یہ معنی ہوتے تو کوئی اعتراض نہ تھا اٹھانا کے اگر یہ معنی ہوں تو کیسی حیا کو دوسرے شخص کا برداشت کرنا تو اسپر کوئی اعتراض نہیں ہے۔ مگر نسیم نے حیا اٹھانے سے یہ معنی لیے ہیں کہ شہزادے نے اپنی حیا کو برطرف کر کے یا سامنے سے ہٹا کے شادی کی درخواست کی معنی حیا اٹھانا بمعنی حیا کو برطرف کرنا یا چھڑ دینا۔

ریاض الاخبار ۶ جولائی ۱۹۰۵ء

گلزار نسیم

اجکل اودھ پنج میں یہ بحث چھڑی ہے کہ مولوی عبدالحلیم صاحب شرر نے جو حشر
گلزار نسیم پر کیے ہیں صحیح نہیں غلط ہیں اس ضمن میں ہم یہ کہتے ہیں کہ گالی گلچن کی نسبت اگلی ہے
مولانا شرر کی نسبت بہت سخت و سست الفاظ استعمال ہو رہے ہیں جنکو پڑھ کر سنوس جاتا ہے
کہ ہمارے کرم و محترم منشی سجاد حسین صاحب کیوں اس قدر خفا ہو گئے ہیں اور شرر نے انکی کیا
خطا کی ہے شرر کیوں گردن زونی و کشتنی ہیں اور شرر کے ساتھ کیوں ایسا سلوک کیا جاتا ہے
شرر نے اگر گلزار نسیم پر ریویو کیا تو کوئی خطا نہیں کی شرر نے اگر خوشامد نہ ریویو نہیں کیا تو
واجب التقدیر نہیں شرر کے ریویو پر اگر ہمارے کرم و فاضل دوست کو سختی کے ساتھ کچھ لکھنا تھا
تو پہلے شریک بست کی ہدایت انگیز دلیری پر کچھ لکھنا چاہیے تھا جنھوں نے آتش و زہر نہ دیا
خواجہ وزیر پناہ سب کی تحقیر و توہین کی اور ایک حد تک سب کا درجہ نسیم سے گھٹا دیا یہ امر
سہل ہے کہ نسیم کی کوئی بساط اور حقیقت ان شعرا کے سامنے نہ تھی صرف اپنی قوم کے ایک
شاعر کی مدحی کے خیال میں شریک بست نے تمام لکھنؤ کے نامور شعرا پر بہت خراب و کمزور
اور بزدلانہ حملہ کیا ہے اور اس معاملہ میں چک بست صاحب کا نام خواجہ حالی کے نام کے
پاس ہی چنے درج کر لیا ہے جس طرح آپکو شاعر می سے جس جس نہیں ہے ان فنانی القوم

تسلیم یافتہ نہج انکو بھی شاعری سے کوئی غرض اور واسطہ نہیں ہے۔ ہم اڈیہ صاحب پر سچ کا نام نامی اس وقت زبان پر نہ لاتے مگر ایک مضمون میں انھوں نے ہمکو متنبہ کیا ہے کہ سنے اودھ پنچ کا جواب درج اخبار کیوں کیا اسکے کئی جواب ہیں۔ اخبار ارادہ ہے مضمون میں کوئی جملہ ایسا نہ تھا کہ جواب کے دائرہ کے باہر ہو تا مضمون فی نفسہ بہت مدلل اور اچھا تھا اور اسکی تردید بالکل غیر ممکن ہے ہمکو یہ علم تھا کہ جس مضمون کا یہ جواب ہے وہ ہمارے لائق کرم فرما کا ہے اسلئے کہ ہمارے لکھنے کی اسی کمزور بحث پر قلم نہیں اٹھاتے نہ سنے کبھی انکی تحریر کو ایسا کمزور اور سست لکھا جو اعتراضات شری کرنے کے ہیں گو موجودہ زمانہ میں انکا حرف حرف صحیح ہے مگر جس زمانہ میں نسیم تھے فوت کی زبان اور طرز کلام اور تصرفات کو دیکھتے ہوئے ہم نسیم کی کوئی خطا نہیں دیکھتے ہمارے دوستوں کو صرف یہی لکھ دینا چاہیے تھا مگر نسیم کی غلطیوں کا جواب دینا اور غلط لفظ کو تسلیم کرنا یہ ایک بڑی جرأت ہے ہمارے دوست اور عالی دماغ کرم نے یہ بھی لکھا ہے کہ سنے شر کو دیہاتی لکھا گو بہار اور سنے شر کی طرف نہ تھا مگر ہم یہاں تسلیم کرتے ہیں کہ اگر ہم شر کو دیہاتی لکھیں تو شر کی کوئی توہین نہیں ہے۔ بلکہ شر کا فخر ہے کہ ایک دیہات کا باشندہ آج اس قابل ہے کہ جسکی کتابیں نساب تعلیم میں پڑائی جاتی ہیں اور جسکی لکھنؤ میں سند لیجاتی ہے اور جو فخر لکھنؤ تمام ملک میں مشہور ہے اور اسکی طرح اودھ پنچ کی وقعت اور عزت تمام ملک میں ہے حالانکہ وہ بھی ایک دیہاتی اڈیہ اور دیہات کے رہنے والے آج کل فخر لکھنؤ ہیں اور اسوقت دیہاتوں کی وجہ سے اردو زبان کی ترقی ہوئی ہے کہنے کو جو دل میں آئے کہو مگر جب تھوڑی دیر اس مسئلہ پر کوئی غور کرتا ہو گا تو انصاف اسکو سمجھاتا ہو گا کہ بیشک قصباتیوں کی بدولت آج زبان کا یہ عروج ہے کیا شاعری کی دنیا میں کوئی آج ریاض جلیل و نسیم مضطرب سے زیادہ شہرت لکھتا ہے کیا انکا کلام جناب جلال کی طرح روشناس عالم نہیں ہے بلکہ کچھ زیادہ کیا شریکی تصانیف کا شہرہ تمام ملک میں نہیں ہے۔ اور لوگ اس سے فائدہ نہیں اٹھاتے شہری ہونے کا خیال تو میر و مرزا تک تھا اور وہ نہانہ بھی اسی کام کا تھا اب اس فضول خیال کو دل سے نکال کر یہ

دیکھنا چاہیے کہ شر کرنے جو اعتراض کیے صحیح ہیں یا نہیں ہمارے نزدیک شر کے اعتراض میں
 صحیح ہیں آتش نے لکھا تھا کہ در دوران سے المضاف ہوا۔ مگر پھر انکی کسی نے تقلید نہیں کی
 اگر کوئی تقلید کرتا تو تو کا جاتا غلط لفظ غلط ہی ہے نسیم نے اگر حمل کہا تو غلط تھا جانصاحب نے
 کہا تو کہا اگر نشی امیر احمد صاحب مرحوم لکھتے تو بھی یہ لفظ غلط ہی ہوتا اسپر اسقدر اصرار کیوں ہے
 جانصاحب کا خط بھی دفتر پنج میں جنت سے آگیا۔ اور اس میں ہزاروں گالیوں بھی شر کو اور
 دیہاتیوں کو دیکھیں مگر دوست نے یہ نہ سوچا کہ اس سے ہم بھی تو مستثنا نہیں ہم گلزار نسیم کی حالت
 دکھانا پسند نہیں کرتے ہاں شر کے اعتراضات پر آئندہ کچھ لکھیں گے۔ آئندہ کے لئے ہم اپنے
 دوست اڈیٹر صاحب اور دہچ سے اتفاق کرتے ہیں کہ وہ اس جھگڑے کو مٹا دیں شر سے اگر کبھی کا
 کوئی بیج ہو اسکو دسے بھلا دیں مگر یہ کوا سکی توقع نہیں ہے کہ ایسا کوئی طال در میان ہو سٹر چلتا
 اور اُنکے طرفدار ضرور آمادہ کرتے ہونگے کہ شر کو بھلا بر کہا جائے مگر بے انصافی شیوہ ایستہ بالائے
 طاہست۔ ہم بھی اسکو نہ پسند کریں گے کہ کوئی شخص شر یا اڈیٹر صاحب اور دہچ کے خلاف
 سخت سخت مضامین بھیجے اور ہم درج کریں۔ اس سے بڑھ کر دنیا میں کوئی نامناسب
 بات نہیں ہے۔ ہمنے جو لکھا ہے اپنے قدیم تعلقات اور نیاز مندانہ وعون کی تباہی لکھا ہے ورنہ
 ہم اسکا لکھنا بھی پسند نہیں کرتے تھے نسیم کی غلطیاں دکھا کر شر کو زبرد و صبا کا جواب دینا تھا
 وہ حاصل ہو گیا اور اعتراضات کو سب نے تسلیم کر لیا اسکے ثبوت میں ہمارے پاس کئی خط آئے مگر
 حد ادب سے بڑھی ہوئی تحریریں ہمنے درج کرنا پسند نہ کیں۔

ریاض الاخبار مطبوعہ ۲۴- جولائی ۱۹۰۵ء

گلزار نسیم

اس مثنوی کے جدید ایڈیشن نے قیامت برپا کر رکھی ہے آتش مرحوم جانصاحب مغفور کی روحیں بقیار ہو گئی ہیں اور ہر ایک شاعر نسیم کی غلطیوں کو صحیح تسلیم کر رہا ہے اور شرک و جہی اعتراضوں کی کوئی وقت نہیں کرتا کیوں اسلئے کہ نسیم لکھنوی تھے اور شرر قصبائی ہیں اور ہمارے شاعروں کا علم و عقل اور شاعری کا موازنہ اسطرح کرایا گیا تو دنیا کی شاعری میں ایک شاعر بھی تسلیم نہیں کیا جاسکتا کون کہہ سکتا ہے کہ صرف ان پر کہ لکھنوی لوندیاں یا بعض متوسط درجہ کی خاتونین جو غلط الفاظ بولتی ہیں یا غلط لغت استعمال کرتی ہیں وہ کتابی حیثیت سے صحیح سمجھے جائیں اور تمام دفتر لغت اور علم السنہ کو گور کھ دھنڈا بنا کر دنیا کو موعہ دیا جائے اسطرح تو اردو زبان کبھی دیباچہ صحیح و سلامت نہیں رہ سکتی لکھنوی تو کبوتر کو بوتر اور کاغذ کو قاغذ اور علی گیش کو علی بخش کہتے ہیں اور اسطرح سے صدیوں الفاظ کا استعمال ہوتا ہے مگر اسکو کوئی صحیح و قابل تسک نہیں سمجھتا۔ آتش اور جانصاحب کی طرف سے خط و کتابت کر کے یہ ثابت کرنا کہ ہمارے شعرا عوام کی زبان کو مستند اور قابل تسک سمجھتے تھے اور علم لغت کو دریا برد کر دینے کے قابل جانتے تھے دراصل شعراء زمان پر حرف رکھتا ہے۔ جناب خواجہ حیدر علی صاحب آتش مرحوم و مغفور اور جناب جانصاحب کے خطوط اور نواب نواز شعلی خان مرحوم کے گھر کی لوندی کی دستاویز کا کوئی اثر ان اعتراضات پر نہیں ہوا

جو گلزار نسیم پر کیے گئے ہیں اور جنکا اعادہ اب نہایت وضاحت کے ساتھ پیام یارین ہوا
 پیام یارین جو اعتراض گلزار نسیم پر ہیں انکے بڑے حصہ سے ہموافق ہے مگر جہاں جہاں
 ہمارے مکرم اڈیٹر صاحب اودھ پنچ کی پالیسی سے بحث کی گئی ہے۔ یا انکی نسبت کلمات سخت
 استعمال کیے گئے ہیں ان سے ہموافقت اختلاف ہے اور ہم افسوس کرتے ہیں کہ ایسے الفاظ کا استعمال ایک
 علمی زبان کی بحث میں کیوں ہوتا ہے۔ دنیا میں ہر شخص ایک راے کی پرستش نہیں کر سکتا
 اسمین اڈیٹر صاحب اودھ پنچ کا کوئی قصور نہیں ہے۔ رہا یہ کہ گلزار نسیم کے جھگڑے میں انکی راے
 کیوں جناب شریک موافق نہیں ہے اسکا کوئی سبب ہو گا دنیا میں بہت سے روشن خیال ایسے
 ہیں جو اساتذہ کے کلام کو گو وہ غلط ہو قابل تسک خیال کہتے ہیں نواب مرزا خان صاحب غفرلہ
 اور شمس العلماء خواجہ الطاف حسین صاحب حالی کی صریح اور فاش غلطیاں سمجھتے ہوئے بھی کوئی
 انکا شاگرد یا طرفدار انکی غلطی کو تسلیم نہیں کرتا اور ہمیشہ ہر شخص کو کچھ بڑی معنی پیدا ہی کر دیا کرتا ہے
 ہم ہمہ گیر کہیں گے کہ اسمین قابل الزام جو صاحب ہیں وہ جناب چک بسست ہیں جنھوں نے تحقیقات
 و بیجاہ نہیں کھا اعلان جنگ دیا اور مشہور استادوں کی توہین کی اور غلط روایات اور غلط قصہ
 فرضی کہانیاں رائج کر کے لکھنؤ والوں کا دل دکھایا ایسی حالت میں اگر نسیم صاحب کی فاش غلطیاں
 دکھا دیں گے اور ثابت کر دیا گیا کہ یہ اس قابل ہٹے جنکو استادوں کے برابر کر سکیں دیجائے تو کیسا
 بڑی بات جناب شریک نے کی۔ آئندہ کے لئے ہم چاہتے ہیں کہ جو صاحب بحث کریں وہ اصل
 بحث پر خیال و توجہ رکھیں فضول باتوں کے ذکر نہ کرے کچھ کام نہیں نکل سکتا۔

از ریاض الاخبار مطبوعہ ۲۰- اگست ۱۹۰۵ء

گلزار نسیم

اس شہسوی کے نئے اڈیشن پر جو اعتراض کئے گئے ہیں اس کا جواب چک بہت جلد
 اردو سے متعلق بہت صبر و سکون کے ساتھ دیا ہے ایک ایسی شہسوی کی تائید (جس کے جدید
 اڈیشن کو چک بہت صاحب نے اپنا وقت صرف فرما کر مرتب کیا ہے) ان کا فرض ہے مگر ان کا
 فرض صرف گلزار نسیم کی نیا و صفت ہی تک محدود تر ہے تو اچھا ہے خدا کرے وہ یہ بھی سمجھنے
 لگیں کہ شاعر کے کلام میں خصوصیت کے ساتھ تمام خوبیاں ہی نہیں ہوتیں ایک صاحب
 (زمانہ) میں نقاد لکھنوی کے نام سے ریویو کرتے کرتے ایسے جوش میں آ گئے ہیں کہ شہسوی
 سحر البیان سے گلزار نسیم کو لڑا دیا اور اُس پر صبر نہیں آیا تو سحر البیان کی مرت بھی کر دی ان
 باتوں سے اب کوئی نتیجہ نہیں نکل سکتا۔ گلزار نسیم کی خوبیاں ہر شخص کو اپنا گرویدہ کہہ سکتے ہیں۔
 گلزار نسیم کی چھوٹی بھر اس پر اختصار اور ترکیب الفاظ کی خوبیاں دلکشی کا سبب ہیں لیکن اس
 رو سے چشم پوشی کرنا دانا ہی نہیں ہے کہ جناب نسیم مرحوم کا شمار طبقہ شعرا میں اس وقت استادوں کے
 زمرہ میں نہ تھا اسکے کسی سبب تھے (لکھنوی زبان اس وقت آتش و ناخ صاف کر رہے تھے اور
 خود انھوں نے اپنے بچپن کے کلام میں جو دو چار محاورے قدیم زبان کے باندھ دیے تھے
 انکو ترک کر کے ایک نئی داغ بیل ڈال رہے تھے اور زبان اور اس کے محاورے محلوں میں خراب
 چڑھ رہے تھے عموماً اساتذہ اس وقت اہل زبان ہونے کا دعویٰ نہیں کر سکتا تھا اتنے صاحبان

آمانت کے ہر کلام میں کیسے ہی عیوب چک بست صاحب نکالیں مگر عموماً ان لوگوں کی قابلیت اور انکی زبان تسلیم کر لی گئی تھی اور انکو اس قسم کے موقع بھی حاصل تھے کہ وہ ایسا دعویٰ کر سکیں ان اصحاب کا کلام ہی انکے دعویٰ کے ثبوت میں موجود ہے وہ زمانہ تو بہت دور رہا اسوقت بھی لکھنؤ میں کشمیریوں کی زبان کی سند کوئی نہیں لیتا ہمارے مرحوم دوست جناب شہار سنجھون نے اردو کی دنیا میں اپنے ڈنکے بجا دیے تھے اور جبکہ یہ دعویٰ تھا کہ لکھنؤ کی زبان ہے انکو بھی یہ بات معلوم ہو گئی تھی اور او دھر پنج نے ثابت کر دیا تھا کہ طباعی اور ذہانت اور چیز ہے اور زبان دانی اور شے ہے (لکھنؤ میں کشمیریوں اور دیہاتیوں پر ایک ہی طرح نظر ڈالی جاتی ہے اگر یہ خیال کیا جائے کہ نسخ اور اسیر کہاں کے رہنے والے تھے تو دیہاتیوں کے احسان سے ابھی کچھ روز شہر ولے اور سبکدوش نہیں ہو سکتے۔ بالخصوص او دھر پنج کے احسانات سے بہت دنوں تک چک بست صاحب اور انکے ہم خیال شہری شہید و شہی نہ حاصل کر سکیں گے اور ہکو مسرت ہے کہ یہ احسان بھی کسی شہر ولے کا نہیں ہے حاصل کلام یہ ہے کہ جناب نسیم مرحوم کا شمار اُس دنوں میں نہ جب تھا نہ اب ہے اور انکے کلام پر جو اعتراض کیے گئے تھے وہ بہت صحیح تھے اسلئے کہ وہ آتش کے شاگردوں میں تھے اور شاگردوں کے بعد داخل ہوئے اسوقت آتش اور انکے شاگردز کیوں اور بندشوں اور اس زبان کو ترک کر چکے تھے جو جناب نسیم نے گلزار نسیم میں لکھی ہے اور جس پر جناب شہید نے اعتراض کیے ہیں (ٹک بھڑ پاس) اور اسی قسم کے دوسرے الفاظ اسوقت کیسی زبان پر نہ تھے نسیم صاحب نے ایک سخت کام اپنے سر لیا تھا وہ ان الفاظ سے اس مثنوی کو نہ بچا سکے اور چونکہ محلات کی زبان اور خواص کی سمجھوتہ سے دور تھے اسلئے زبان کی خوبیاں مثنوی میں نہ پیدا کر سکے ناں شاعرانہ محاسن استعارات اور تشبیہ کو انھوں نے خوب صرف کیا ہے ان وجوہ چک بست صاحب کا جواب کافی نہیں ہے اور بہت سی تاویلین ٹھیک بھی نہیں ہیں سہید ہم چک بست صاحب کے مقدمہ پر سرسری نظر ڈالیں گے جس میں انھوں نے حالی صاحب کی

تقلید میں شعراء لکھنؤ پر جو چپسار کی ہے اور چند فرضی قصے جناب نسیم صاحب عم کی تعریف میں
درج کر دیے ہیں یہی باتیں ترک ہوئی ہیں کہ شنوی کی جو بیان اور اس کے عیوب ظاہر کر دیے ہیں کہ
پھر کوئی ایسی جرأت نہ کر سکے۔

از ریاض الانوار مطبوعہ ۲۴ - اگست ۱۹۰۵ء

گلزار نسیم

مسٹر چک بست کو بڑی زحمت جناب نسیم مرحوم کے حقوق کے اثبات میں اٹھانا
پڑی ہے کسی کام تیر بڑھانے کے لئے یہ لازم ہے کہ اس کے معاصر مٹا دیے جائیں مگر ہمارے
تزدیک مسٹر چک بست صاحب کی یہ رائے زیادہ قابل وقت نہیں ہے کہ ایک نسیم کی
برتری کی واسطے رند - تھبا - وزیر - خلیل - آمانت وغیرہ کا درجہ اس قدر گھٹایا جائے
کہ ان کی تحقیر تو یوں ہو جناب آمانت مرحوم کے رعایت لفظی کا حالہ اڑانے میں بہت کچھ
ہمت صرف فرمائی گئی ہے اور اپنی نہایت ناشائستہ الفاظ میں نکتہ جینی کی گئی ہے جناب
چک بست کو اسکی کچھ ضرورت نہ ملتی کہ وہ صرف جناب نسیم کے کلام پر تقلید کرنے
اور اسکی جو بیان اگر دکھاتے تو اچھا تھا آمانت مرحوم نے جو رنگ اختیار کیا وہ انکا خاص
حصہ تھا اور جس نے مانہ میں وہ اس رنگ کی طرف متوجہ ہوئے اسوقت لکھنؤ میں اسکی ضرورت تھی

شعر کی سوسائٹی میں یہی رنگ پسند کیا جاتا تھا، رنگ مرعوم کے کلام کو دیکھنا چاہیے ہر شاعر
کلام میں انکی بیت موجود ہے آمنت مرعوم پر چوٹ کرتے کرتے منشی احمد علی صاحب حق کی
شعری (ترانہ شوق) پر بھی ایک وار سٹر چک بست صاحب نے کر دیا ہے۔

پاجی ہین شریفے سب اُجر جائیں بکری ہوئے پیر کیڑے پڑ جائیں
اس شعر پر سٹر چک بست صاحب فرماتے ہیں دلپے نزدیک ان صاحب نے
نسیم کے ذیل کے شعر کا جواب دیا ہے۔

سُنبُل مرا تازیا نہ لانا شمشاد اسے سُو لی پر چڑھانا

منشی احمد علی صاحب شوق کی شعری میں گو بیت شعر بے ضرورت نکلے گئے مگر اس عیب سے
گلزار نسیم بھی خالی نہیں ہے معلوم نہیں سٹر چک بست کو اس اعلان جنگ کی ضرورت
کیا تھی منشی احمد علی صاحب شوق کا ایک شعر سراپا میں ہے۔

بھوندتے شراب پیئے ولے مستی میں اُلٹ دیے پیالے

گلزار نسیم میں اس شعر کا جواب نہیں ہے کیا جناب چک بست اسوجہ سے ترانہ شوق کو
گلزار نسیم کا درجہ عطا کر دینگے ایک مقام پر نسیم کے دو شعرون پر بھی اعتراض ہے اور انکی
رعایت لفظی کو جناب چک بست پسند نہیں کرتے اسے طرَح اگر وہ اور شعر کو بھی معذور
رکھتے تو رند تھیا۔ وزیر۔ خلیل۔ آمنت۔ شوق کے طرفداروں کو گلزار نسیم پر کچھ عیب کی
ضرورت نہ ہوتی نسیم کی زبان کے متعلق یہ نوٹ ہے کہ ٹکسالی زبان ہے مگر اس پر لیری کا
ثبوت کچھ نہیں ہے چند شعروں دیکھے گئے ہیں اگر گلزار نسیم میں سو پچاس شعر زبان کے نکل
آئیں تو کوئی کمال کی بات نہیں ہے ٹکسالی زبان کے لئے لازم ہے کہ زبان کی کوئی غلطی
نہو جناب نسیم نے زبان کا خیال کچھ بھی نہیں کیا ہے یہی وجہ ہے کہ انھوں نے رعایت اعتبار
تشبیہ کی پابندی کی وہ جانتے تھے کہ زبان کے دائرہ میں میر قلم کام نہیں دے سکتا
ورنہ وہ سحر البیان کا رنگ اختیار کرتے ان کے ان شعروں کا کوئی جواب نہیں ہے اور کوئی

شخص یہ ثابت نہیں کر سکتا کہ لکھنؤ کی زبان میں یہ شعر کسے گئے ہیں ۛ
 دائیں دیکھا نظر نہ آئی بائیں دیکھا کہیں نہ پائی
 یعنی دائیں بائیں بکاولی کو تاج الملوک نے نہیں پایا۔ پناہی کے لیے جو کچھ اردو سے
 ملے میں سٹرچک بست نے کہا ہے وہ انکی زبان میں شاید صحیح ہو مگر ذوق سلیم
 اور زبان سے واقف احباب کہہ سکتے ہیں کہ یہ زبان کہاں تک صحیح ہے ۛ
 ریون نے ہوائے تخت اتارا ثابت ہوا ٹوٹا ستارا
 ستارہ ٹوٹنا ثابت ہوا مگر مصرع کی ترکیب نے جو الجمن زبان میں پیدا کی ہے ظاہر
 زبان کو دائرہ سے نکال کر پھول بھولیاں میں الفاظ کو ڈال دیا ہے ۛ
 جو گاتی تھیں بیٹھیں ممشل آواز مجھے کو اٹھی وہ صورت ناز
 رعایت لفظی کے چکر میں اگر خلاف واقع ناز کا اٹھنا ثابت کیا ہے۔ ناز اٹھایا جاتا ہے
 ناز اٹھتا نہیں ہے صورت ناز بکاولی اٹھی یہ کہاں کی زبان ہے ۛ
 ہے اب جو بیان سنگ ساری یوں پائے قلم ہوا ہے بھاری
 پانوں بھاری ہونا گل کی جگہ استعمال ہوتا ہے۔ معلوم نہیں قلم کے پانوں بھاری ہونے سے
 کس قسم کا حمل مراد ہے صرف رعایت لفظی نے یہ عیب پیدا کیا ہے ۛ
 یہ درمناں چشم بنو اب ہوتا ہے سحر کو بت بیتاب
 بیتاب اس محل پر مبنی ہے یا براے بیت ۛ
 کروٹ لیکر وہ عنبرین مو اٹھ چلنے کا سوچنا تھا پہلو
 عنبرین موتاج الملوک کی صفت ہے اس شہسوی میں دعویٰ کیا گیا ہے کہ زوائد اور شہسوی
 داخل نہیں ہے مگر یہ صفت معشوق کی ہو سکتی ہے نہ عاشق جان باز کی ۛ
 نعل و گہرا ایک برج میں ہے شمس و قمر ایک برج میں ہے
 دونوں ردیفوں میں (ہیں) چاہئے۔ لکھنؤ کی ہی زبان ہے ۛ

کیا تیرے دل کا ڈھنگ پایا سرسوں کا ہتھیلی پر چسپایا
 دوسرے مصرع کا مطلب صاف نہیں ہے۔ ہتھیلی پر سرسوں جانا ایک محاورہ ہے
 مگر بیان سیاق کلام سے اس مصرع کا کوئی مطلب نہیں ہے۔
 چندے رہا چچ بدو نیک رخصت ہوئے رفتہ رفتہ ایک ایک
 (بدو نیک) کا چچ بھی قابل تعریف ہے حالانکہ چچ مین سلاطین اور ملوک اور اعزہ و اقربا بھی
 معلوم نہیں (بدو) و بدکردار کون لوگ اس چچ مین تھے۔ رخصت ہوئی یا رخصت ہوئے
 دونوں زبان کی حیثیت سے غلط رفتہ رفتہ ایک ایک رخصت ہو گیا یا رخصت ہوا
 بخت داغ پسر مقدر اس کو جنتی تھی ہمیشہ دختر اس کو
 اسکو ہمیشہ دختر جنتی تھی یہ زبان تو لکھنؤ کی نہیں ہو سکتی۔ ہاں نیرنگ بہار کشمیر ہو تو ہو
 اگر یہی نکسالی زبان ہے تو سٹرچک بست صاحب کا دعویٰ صحیح ہے۔
 ہر چند سنا گیا ہے اس کو اردو کی زبان مین سنخنگو
 ہر چند اسکو اردو کی زبان مین سنا گیا ہے غلط ہے۔ ہر چند یہ اردو کی زبان مین سنا گیا ہے
 صحیح ہے اس قسم کی سیکڑوں غلطیاں موجود ہونے پر نکسالی زبان کتنا سٹرچک بست کی
 دلیری اور جرأت کی تعریف کرنا چاہیئے۔

(ب)

ریاض الاخبار مطبوعہ یکم ستمبر ۱۹۵۷ء

گلزار نسیم

مشترک بست جناب آمانت مرحوم کی زبان دانی پر حرف لکھتے ہیں خدا کی شان ہے
کہ آمانت مرحوم تو زبان سے ناواقف ٹھہرے جائیں اور نسیم مرحوم اہل زبان کہے جائیں۔
جناب چک بست صاحب اس طرح آمانت مرحوم کی حرف گیری کرتے ہیں مثلاً
آمانت مرحوم کے لئے تناسب لفظی کا شوق جنون کے درجہ تک پہنچ گیا ہے۔ لیکن چونکہ زبان پر
قدرت کاملہ حاصل نہیں ہے اور طبیعت میں شستگی کا جو ہر نہیں لہذا جو شعر اس رنگ میں
کہا ہے اُسے پڑھکر ہنسی آتی ہے (یہ الفاظ جناب آمانت مرحوم کی شان میں استعمال ہو
ہیں اور پھر یہ توقع کی جاتی ہے کہ نسیم مرحوم کی ستائش میں اپنی بان میں بان ملائے کو اہل
لکھنؤ زبان کھولیں۔

سچ تو یہ ہے کسی فن کی تنقید کے لئے اُس سے واقفیت بھی ضرور ہے اگر کوئی شخص
کہے کہ تلخ محل میں یہ نقص رہ گیا تو اُس کے لیے یہ بھی لازم ہے کہ وہ فن انجینری سے بھی واقف ہو
مشترک بست بیشک بی اسے ہیں اور انکی تعلیم انگریزی قاعدہ سے مکمل ہے مگر
انکو شاعری کے نکات اور اس کے فن سے کیا تعلق ہے۔ اگر کچھ بھی واقفیت ہوتی تو آمانت
مرحوم کی زبان پر وہ اعتراض کرتے۔ اس لیے کہ آمانت مرحوم جس طبقے اور جس خاندان سے
تعلق رکھتے تھے وہ اہل زبان ہونے کا دعویٰ کرتے اور اپنا کس کے خاندان میں دعویٰ کرتے

اور فصیح البیان شاعر موجود ہیں۔ جو غیر مہذب الفاظ جناب امانت مرحوم کی شان میں
مشرک بک بست نے استعمال کیے ہیں انکو پڑھ کر کوئی شخص جو شائستگی پسند ہے صبر
نہیں کر سکتا۔

کہا جاتا ہے کہ امانت مرحوم کو رعایت لفظی کا جنون تھا مگر یہ نہیں دیکھا جاتا کہ امانت
مرحوم کے وقت میں سوسائٹی کا رنگ طبیعت کیا تھا اور رعایت لفظی اصناف سخن میں
داخل ہے یا نہیں جنون کی جگہ چاک بست صاحب دوسرا لفظ بھی استعمال کر سکتے تھے
مگر وہی خیالات پر وہ پروا نہ ڈال سکے زبان پر قدرت کاملہ ہونے کا ثبوت رعایت لفظی سے
تو ہونہیں سکتا اسلئے کہ اس معاملہ میں نسیم مرحوم بھی کچھ پیچھے نہیں رہے ہیں۔
اس بات کا جواب کوئی مہذب شخص نہیں دے سکتا کہ امانت مرحوم کی طبیعت میں شائستگی
نہ تھی اگر امانت مرحوم کی شائستگی پر حرف رکھا جاتا تو شاعری کی دنیا میں کوئی شاعر بھی
نہیں بچ سکتا اور اگر ذاتی افعال و اقوال پر یہ حلیہ ہے تو اس کا جواب اہل لکھنؤ دے سکتے ہیں۔ یاد
لوگ جو فوڈ لکھنؤ کی سپر اور لکھنؤ کا پشت پناہ تصور کرتے ہیں اتنا ہم بھی کہہ سکتے ہیں کہ شاہی
دربار میں امانت مرحوم کی وقعت اور عزت اور سوسائٹی میں قدر و منزلت بحیثیت ایک
شائستہ فرد ہونے کے امانت مرحوم کی مسلمہ کوئی تنگ خیال بھی اس قسم کے کلمات انکی
شان میں زبان سے نہیں نکال سکتا۔ جن پرانیہ اور سیاق کلام میں جناب امانت مرحوم اور
جناب شوق پر مشرک بست نے اعتراض کیے ہیں اگر اسی رنگ میں جناب نسیم مرحوم
وہ اعتراض کرتے تو ہیکو افسوس ہوتا مگر جہاں انھوں نے نسیم مرحوم کی طرف گیری کی ہے
وہاں ہردی کا پاس بہت کچھ کیا ہے اور اس طرح کل فتائی فرمائی ہے۔ اس سلسلہ میں
عرض کرنا مناسب ہے کہ اگر نسیم سے ملجی تناسب الفاظ کے ساتھ لطافت سخن قائم نہیں رہ
سکی تاہم انصاف فرمائیں کہ امانت مرحوم کے لیے جنون کا لفظ استعمال ہوا ہے اور نسیم مرحوم
کیواسلئے اس کے مقابلہ میں کوئی جنون حمط ستودا کا لفظ نہیں فرمایا حالانکہ آپ اس کے قائل ہیں

نسیم مرحوم نے بھی اکثر ایسی خطا کی ہے جو شخص کثرت سے ایک عیب کا ذکر ہو تو اسکو
 بخون کہنا اگر جائز ہے تو اُسکے مقابل کو بھی خطی کہنا مناسب ہے امانت مرحوم کے لئے
 تو یہ کہا گیا کہ زبان پر قدرت کاملہ حاصل نہیں ہے اور نسیم مرحوم کی واسطے یہ رعایت جائز رکھی
 گئی کہ لطافت سخن قائم نہ رہ سکی۔ ان خیالات کو دیکھ کر اگر مسٹر جیک بست صاحب کی
 اصلاح پر قلم اٹھایا گیا تو کوئی بیجا بات نہ تھی۔ اسپر ہمارے دوستوں ناراض ہونے کی کوئی
 وجہ نہیں ہے فطرتی اور غصہ صرف کرنے کا ہر شخص کو حق حاصل ہے مگر بات وہ کہنا چاہیے
 جو سب پسند کریں نسیم مرحوم کی طرفدار ہی اگر جائز ہے تو خواجہ و تیر اور رند اور صاحب غلیل
 امانت شوق کی طرفدار ہی کیوں ناجائز ہے۔ نسیم پر اعتراض کیے جائیں تو غصہ صرف ہو
 اور مسٹر جیک بست نے تمام شعرا پر کُند چھری چلائی تو اُسکے باز پرس نہو۔ مسٹر جیک بست
 اپنے دعویٰ کو بھی بھول جاتے ہیں فرماتے ہیں اکثر نسیم سے بھی تناسب الفاظ کی لطافت
 سخن قائم نہ رہ سکی۔ اکثر کا عکس خوب کیا ہے دونوں باتوں میں کوئی بات تسلیم کی جائے
 (قابل معافی) کا جملہ کتاب ہے کہ آپ کے نزدیک تناسب لفظی سخت جرم اور سخت گناہ ہے
 جسکا کفارہ ممکن نہیں ہے یہ آپ کی سخن سنجی پر ایک قطعی دلیل ہے اور معلوم ہوتا ہے کہ فن شاعری پر
 آپ کو کامل عبور ہے نسیم قابل معافی اس واسطے ہیں کہ وہ برادر سی میں داخل ہیں۔ اور رند
 غلیل امانت مرحوم شوق اس لئے طرز میں کہ وہ مسلمان ہیں۔ مقدمہ لکھتے وقت حسب طرح
 جناب عالی صاحب کو اس بات کا خیال نہ تھا کہ کوئی اسپر نگاہ ڈلے گا اسی طرح مسٹر
 جیک بست صاحب بھی یہ سمجھے ہوئے تھے کہ کوئی کھٹنے والا ہے اور کون خیال کرتا ہے
 نسیم کا مرتبہ اس قدر بلند کرنا چاہیے کہ ناسخ اور آتش بھی لحد میں بقرار ہو جائیں افسوس ہے
 خلاف توقع ہر شخص کی نظر پر گئی اور وہ پردہ اٹھ گیا جس میں تعصب کا خوفناک چہرہ نظر آ رہا ہے

(ذخیرہ برہم صفا)

از اخبر القریح ۷ - نومبر ۱۹۰۵ء

گلزار نسیم اور قفل

اس بحث کے متعلق قفل رقم طراز ہے۔ اس بے لطف جھگڑے کی ابتدا شریعت کی ہے۔ نہیں معلوم کیا ضرورت داعی ہوئی تھی کہ نسیم ایسے شاعر کا جس کی شاعری اپنا نقش جب اچکی ہے آج یہ اعتراضات تذکرہ کیے جائیں۔ جبکہ حضرت خواجہ حافظ علیہ الرحمہ یہ اصول روشن قائم فرما گئے ہیں۔

بہستان نوید سرودے دست بہ یاران رفتہ درودے دست
نسیم آج نہیں ہیں۔ انکی شہزادی تصنیف یا ابتداء زیر طبع نہیں ہے پھر شمار عمر امتداد
وہ کیا اصلاح ہے جو منظور تھی

طبقہ شعرا میں بحث مذہب و قومیت کبھی نہیں ہوتی وہاں صرف جہ سخن پر حریفان رزم
پہچانے جاتے ہیں پس جب نسیم ایک نئے دورہ شاعری کے تابان شخص تھے تو کیوں انکی تابش کو
دُشمندار کرنے کی کوشش درکار ہے۔

کلام سلف میں سب سے پہلے دیکھے جانے کی بات جو ہے وہ یہ ہے کہ انکے عہد دورہ خیالات
اور معیار سخن کو کیا تھا اور ضرور ہے کہ پچھلے لوگوں کو ہم جب شاعری یا کسی علم و فن کی بحث میں
لوکھین تو ہمیں انھیں کے دور میں استغراق خیال سے اپنے آپ کو موجود فرض کرنا چاہیے

بہر رنگے کہ خواہی جامہ می پوش
سے اندازِ قدرت می شناسم
جبکہ سید محمود نے یہ دلچسپ داستان ختم کی تو اسوقت سب حاضرین کو معلوم ہوا کہ آپ
کون بزرگوار ہیں اور آپکا کام کیا ہے۔

مگر کسی پر یہ راز نہیں کھلتا تھا کہ باوجود حامی اتحاد بننے کے آپ نے پنڈت دیاشنکر
سیرم کی روح کو اسقدر کیوں صدمہ پہونچایا اور ایسے اعتراضات کیوں کیئے جن سے
تقصیب کوڑھ کی طرح ٹپکتا ہے۔ اور پھر شروع میں آپکا یہ اعلان کہ آپ کا مقصد عرض
کرنا نہیں ہو بلکہ ایک منصفاانہ رویہ لکھنا۔ آپ کی تحریر کے بالکل خلاف پڑا تھا۔ یا
ریاض الاخبار میں جو مضمون لکھا تھا اور جو جان صاحب بہان اٹھالائے تھے انہیں تو آپ نے
بالکل پردہ تندیب اٹھا دیا تھا اور ہندوؤں کو عموماً اور کشمیری ہندوؤں کو خصوصاً۔ اولوں کے
سید کی وضع تندیب کی ساری کو اٹھائے انگلیاں ٹٹکا ٹٹکا کے فشن بکا ہے۔ کجا اتحاد کی
میٹھی میٹھی باتیں اور کجا یہ زہر اگلنا۔ یہ عقدہ نہیں کھلتا تھا اسکی تفتیش کے لیے اہل
لکھنے والے فرستے بلائے گئے اور ان سے کہا گیا کہ تم اپنا دفتر یہاں بھول کر بتاؤ
کہ یہ دلدل زمین جو تحریر نکلی ہو اسکا اصلی سبب کیا ہے اور لکھنے والے کا اصلی منشاء کیا ہے
یہ کہنے کی دیر پھٹی کہ انھوں نے ایک بیاض نکالی اور کل کچا چٹھا اسطرح بیان کیا کہ سال
دو سال سے لکھنؤ میں ایک نئے فشن کے انشا پرداز حضرت چک بست پیدا ہو گئے
ہیں۔ انھوں نے حالی اور شرر کی چٹھاڑ کرنے کا بیڑا اٹھا لیا ہے۔ حالی تو ایک متین
 آدمی ہیں۔ وہ خود تو جناب چک بست کے اعتراضات کا جواب دیتے نہیں اپنے مریدوں سے
کھولتے ہیں۔ مگر شرر صاحب تو ریگستان سخن میں اعتراضات کی گروا گرمی سے بلبلا اٹھتے
ہیں۔ چنانچہ جناب چک بست نے ایک مضمون کشمیریہ درپن میں پنڈت رتن ناتھ شرر پر
لکھی لکھا تھا اور شرر کے جوہر خوب خوب چمکائے تھے اور ایک موقع پر شرر صاحب
کی لیاقت و شہرت کا پردہ اچھی طرح فاش کر دیا تھا۔ یہ مضمون شرر صاحب کے دل میں

تیر تیکش کی طرح کھٹکتا رہا اس فکر میں تھے کہ چک بست کی ایسی گرفت کروں کہ عمر بھر تو یاد
 کہہ رہا ہوں۔ غرض کہ حال میں جناب چک بست نے گلزار نسیم کا شکوہ چھوڑ دیا۔ پھر کیا
 تھا پھر تو شر صاحب کو اچھی طرح سے بخ بچی چھوٹی اور انکھیں بند کر کے اور کچلپکے کر آپ نے
 گلزار نسیم پر چالیس بچاں اعتراض جڑ ہی تو دیے اور کہا کہ تو سہی حضرت چک بست کی
 محنت خاک میں ملا دوں اور نسیم کا نام سنخو روئے دائرے سے خارج کر دوں اور آخر
 میں دس پانچ اعتراض تصوف بچاں کے جناب چک بست پر جڑ دیے اور یہ تو ظاہر ہے
 کہ بدحواسی میں جو اعتراضات کیے جاتے ہیں وہ کس رنگ کے ہوتے ہیں وہی رنگ
 ان اعتراضات کا ہے۔ کہیں کچھ کہتے ہیں پھر اس کے تردید کرتے ہیں کبھی کسی شاعر کو لے
 مارتے ہیں مگر ہمیشہ بے سرائیتے ہیں۔ جب اعمال بد کے فرشتوں نے رپورٹ پیش کی
 اعتراضات کی تمام قلمی کھل گئی۔ اور اصلی کیفیت معلوم ہو گئی خیر یہ تو تہید ہے آپ اصل
 مطلب سینے جگہ لے رہے ہیں یہ طو لانی خط لکھا ہے یعنی اگر دیا شکر نسیم پر
 اعتراض کیے تھے تو آپ کی ستر ریزی انھیں تک محدود رہتی آپ نے میری شہرت
 میں داغ لگانے کی کیوں فکر کی ہے اور میرے شاگردوں کا نام کیوں بدنام کیا ہے
 باقی آئندہ

خواجہ حیدر علی آتش لکھنؤی در حال اردو فروغ میں

از اردو پنج مطبوعہ ۲۷ جولائی ۱۹۰۵ء جلد ۲۹

جنت کی ڈاک

آتش کا خط شر کے نام نمبر ۲

آخر بیٹھے بیٹھے یہ آکھ سوچھی کیا یہ قبر کے مُردے اکھٹڑنے کیون شروع کیے
اور پھر اگر ایسی حرکت کی بھی تھی تو سلیقہ کے ساتھ کی ہوتی۔ زبان لکھنؤ پر آپ کی
جان جاتی ہو۔ اہل لکھنؤ چاہے آپ کو ٹھہ لگائیں یا نہیں۔ مگر آپ سے لے دیکے
اپنے یا روٹلوں انکی طرف سے لڑنے کو موجود۔ خیر اگر آپ کو لہو لگا کر شہیدوں میں
ملنا ہی منظور تھا تو اسی رنگ پر قائم رہے ہوتے۔ نسیم ہندو تھے انکی مخالفت آپ کے
مسک کا جزو اعظم تھی انکو خوب جی کھول کے گالیاں دی ہوتیں۔ مگر کسی کے تو ہونے
رہے ہوتے ورنہ غضب کیا کہ جھکوا اور میر سے تمام سربر آوردہ شاگردوں کو ذلیل کرنے ہیں
کوئی دقیقہ نہیں اٹھا رکھا آپ کی طبیعت کا اونٹ تو کسی کل بیٹھتا ہی نہیں۔ بندہ نواز
آپ کی شوخی بھی اہل لیل و نہار کی شوخی سے کم نہیں۔ آپ کسی شہسوار سخن کی راں
جمنے نہیں دیتے۔ نسیم بھی بر طرف ہیں بھی بر طرف رند بھی بر طرف خیل بھی بر طرف
صبا بھی بر طرف پس اک آپ بر طرف آپ نے اپنے بزرگوں سے سنا ہوگا کہ میں نے
اور میر سے شفیق شیخ ناسخ نے لکھنؤ کی زبان کو دہلی کی غلامی سے آزاد کیا جو کچھ میری
زبان سے نکل گیا اس پر اہل لکھنؤ ہمیشہ ناز کرتے رہے مگر آپ کس ڈھٹائی سے فرماتے
ہیں کہ کوئی تعجب کی بات نہیں کہ آتش نے اس شہنوی کو تعفن طبع کے

طو پر کہا ہو پھر اس میں متعدد لغزشیں دیکھ کے اُس نے بجائے اپنے اسی کی طرف منسوب کر دیا
کیونکہ حضرت منطقی تو آپ بڑے ہونگے۔ فرنگی محل میں نہ سہی دہلی ہی میں سہی۔ آپ کی
یہ ثابت کرنے میں تکلف نہیں ہوتا کہ چین سے ہندوستان میں پردہ اڑ آیا۔ مگر یہ جو کچھ
آپ نے میری شان میں فرمایا ہے۔ اس کے معنی بھی آپ سمجھ کے نہیں اس کے معنی یہ ہوئے
کہ اپنی لغزشوں کا جھکو علم ہو گیا تھا انکو دور نہ کر سکا اور مجبوراً میں نے۔ منوئی نسیم کے منہ میں
یہ تو آپ نے میری بڑی قدر دانی کی اور لکھنؤ پر بڑا احسان کیا۔ ماسے میں وہ ہوں کہ جھکو
میرے معاصرین خدائے سخن کہتے ہیں۔ میرے تیز نشتر و نکی چار دانگ ہند میں شہرت تھی
مگر آپ نے خوب داد دی کہ مجھ سے سہو انہیں غلطیان رہ گئیں بلکہ غلطیوں اور لغزشوں کا
علم ہونے پر بھی میں انکو دور نہ کر سکا ع اس فہم کے اس سمجھ کے قربان۔ اور پھر
لغزشیں جیسی ہیں وہ آپ کے مضامین سے ظاہر ہیں مثلاً گلا نسیم کا مصرع ہو۔ ع
بجلی سے لہر سے تھا ہم آغوش۔ آپ فرماتے ہیں کہ لڑکی جگہ لہر یعنی ہائے متحرک
ساتھ اُردو میں غلط ہے (اُردو میں غلط ہو اور انگریزی میں جائز ہے) کیونکہ صاحب
جسوت جھکو (اس غلطی) کا علم ہو گیا تھا تو میں اسکو یوں نہیں بدل سکتا تھا کہ ع
تھا بجلی سے لہر سے ہم آغوش۔ یاد دہانہ مصرع ہوا کہ ع بجلا وہ ہوا کہ کسا کہ جا جا۔
آپ فرماتے ہیں کہ برہم۔ ہوا کی جگہ پر (بجلا ہوا کہنا بہت ہی مبتذل بازار سی زبان ہے
اور بازار بھی لکھنؤ نہیں کہیں اور کا) (یہ لکھنؤ نہیں) بھی کیا خوب ہمارے وقت میں تو
یہ کہا جاتا کہ لکھنؤ کا نہیں۔ اب آپ ہی پردہ عصمت پر ہاتھ رکھ کر فرمائیے کہ میں کہ
(میں بجلا ہوا) (کو برہم ہوا) نہیں بنا سکتا تھا اور وہ کونسا اعتراض ہے جسکو میں تو میں
آپ کی لیاقت کا شخص بھی۔ دم زدن میں دو چار لفظ بدل دینے سے دور نہیں کر سکتا
مگر آپ کو یہ لکھنے میں ذرا تکلف نہ ہوا کہ جھکو اپنی لغزشوں کا علم بھی ہوا اس پر بھی میں انکو دور نہ
کر سکا اس حماقت کی اور تو کوئی وجہ ہو نہیں سکتی یا تو آپ یہ کیلئے کہ جھکو نسیم سے دشمنی تھی

مگر آپ ایسا کہ نہیں سکتے کیونکہ آپ قبول چکے ہیں کہ مجھ کو اس معنہ شاکر دے خاص نیکوئی
کہ میں نے انکو فریب دیا یا مخص لغزشیں اسیلئے رہنے دیں کہ جب لکھنؤ میں جبل کی تاریکی
پھیلے تو میان تشران آتشی لغزشوں سے فائدہ اٹھا کر جگنو کی دم کی طرح چلیں۔ لیکن
ایسا ہونا نہیں سکتا صاحب اتحاد بنکر ہندوؤں کی درپردہ جڑ کاٹنا انکے قابل فخر بزرگوں کو
بڑا بھلا کتنا آپ کے وقت کے مسلمانوں کو مبارک ہو۔

اگر طریقت اسلام در جہان اینست ہزار خندہ کفر است بر مسلمان
ہمارے وقت میں ہندو مسلمان شیر و شکر کی طرح ایک دوسرے سے ملے جلے ہوتے
تھے۔ اگر کوئی ہندو صاحب کمال ہوتا تو اہل اسلام اسکی قدر ذاتی کرتے تھے۔ اور اب بھی
شرفاء لکھنؤ کا یہی دستور ہے۔ کم نظری اور تنگ خیالی اور ونکو مبارک رہے۔ یہ جملہ
معتزضہ تھا باز آدم بر سر مطلب پس جس حالت میں آپ اس بات پر قرآن اٹھانے کو
تیار ہیں کہ گلزار نسیم میری تصنیف ہے تو کس پہلو سے فرماتے ہیں کہ اسکی زبان لکھنؤ کی
مستند زبان نہیں ہے تو پھر کسی زبان مستند ہو سکتی ہو؟ خرسن ہن میں اب نے یہ
مضمون لکھا۔ چک بست بیچا ہے سے آج کو بغض کانا تھا تو میں نے کیا کیا تھا
اب تو آپ مجھ سے میرے شاکر دوسے اور آپ کے بزرگوں تک سے علیک سلیک نہ تھی
پھر اس گھبراہٹ کے کیا معنی۔ اعمال بد کے فرشتے کہتے ہیں کہ آپ حیدر آباد سے
حضرت سکینہ ولے رقتے میں بہت تعیل کے ساتھ بھلگے معلوم ہوتا ہے کہ ہوش و حواس کی
بقچی وہیں چھوٹ گئی یا اسٹیشن پر رہ گئی آپ نے طب کا رزولوشن تو کانفرنس میں
بڑے جوش و خروش سے پیش کیا تھا۔ بہتر ہے کہ تھوڑے روز تک شیر بادام چاٹے
ور نہ یہ اسہال دماغی کی شکایت رفع نہوگی مانا کہ آپ شاعر ہیں۔ ناولسٹ ہیں۔ بولانا
ہیں مگر دوا دار و کرنا عیب نہیں ہے۔ اگر آپکی عنایت میری ہی ذات تک محدود رہتی
تب بھی چند ان ہرج نہ تھا مگر آپ نے تو غضب کیا کہ لکھنؤ کے تمام سربراہ اور وہ شعر پر

کلوخ اندازی شروع کر دی مجھ سے تو آپ اس امر سے انکار کر ہی نہیں سکتے کہ ریاض الاخبار میں جو مضمون چھپا تھا اور جسے آخرین کسی صاحبزادے کا نام لکھا ہوا تھا، وہ آپ ہی کا تھا۔ آپ لاکھ چپائین مگر ہم تو بیابانی کے تیکے کی صلہ پہناتے ہیں آپ نے اسمین اپنی بڑی تعریف کی تھی اور دلدلدارین بھی کھلم کھلا آپ نے اپنی تعریف کی کہ ہمارا گلزار نسیم والا مضمون لوگوں کو پسند آیا مگر میں اسکا قائل نہیں اپنے منہ میاں مٹھو بنے میں کیا فرماتا ہے۔ ع خطوط نفیس کے یاد چوزن پستان خود مالہ۔ بات تو یہ ہے کہ جب کوئی دوسرا بھی تعریف کے خیر صل مطلب یہ ہے آپ نے ریاض الاخبار والے مضمون میں لکھا ہے کہ گلزار نسیم میں آتش کے تمام شاگردوں کا کچھ نہ کچھ حصہ ضرور ہے اور نسیم کا بہت ہی کم حصہ اسمین باقی ہے۔ یک نشا دوشد۔ آپ خود ہی غور فرمائیں کہ اس سے بڑھکر میرے شاگردوں کی اور میری کیا ذلت ہو سکتی ہے کہ جس مثنوی کی تصنیف میں وہ سب شریک ہوں اسمین اسقدر غلطیاں اچھائیں کہ آپ ایسے خالک اڑانے پر تیار ہو جائیں اور اسی مثنوی کی نسبت یہ کہا جائے کہ جتنی غلطیاں اسمین ہیں اتنی کسی اور نظم میں نہ ملیں گی۔ آخر اسکا جواب آپ کے پاس کیا ہے۔ میں تو ایسی کوٹنگا کہ آپ نے اب دلدلدار کو بھی۔ اتحاد کی پالیسی پر لانا چاہا ہے۔ یعنی ظاہر میں تو آپ نے لکھنؤ کی زبان کی طرف بازی کی ہے لیکن باطن میں شعرا لکھنؤ کا خالک اڑایا ہے واہ حفت واہ بنتے تو ہیں آپ لکھنؤ کے اور اہل لکھنؤ کی مذمت میں کوئی دقیقہ نہیں اٹھا رکھتے۔ اور کیا کہوں آپ اچھے شہسوار سخن ہیں کہ اپنی ہی فوج کو مارتے ہیں۔

خواجہ حیدر علی آتش لکھنوی (حال وارہ)

(فردوس برین)

اودھ پنج مطبوعہ ۳۰ - اگست ۱۹۰۵ء

آتش کا خطر شر کے نام نمبر ۳

ہاں صاحب آپ کے خیالات کا گورکھ دھندا تو کسی طرح سمجھ ہی میں نہیں آتا کبھی آپ نسیم کی روح کو صدمہ پہنچانے اور کبھی آپ میری اُستادی میں داغ لگانے کی فکر کرتے اور کبھی میرے تمام شاگردوں کی شہرت خاک میں ملاتے ہیں اسکی وجہ سمجھ میں نہیں آتی۔ سُننا ہوں کہ آپ کی تصنیفات دو گدھوں کے بوجھ سے کم نہیں۔ ایسے یہ نہیں کہہ سکتا کہ آپ کو زبان پر اتنی قدرت نہیں حاصل ہے کہ اپنے خیالات صاف طور سے ظاہر کر سکیں۔ بیشک آپکی انشا پردازی کا رنگ طرفہ سچوں ہے کیا کون مجبوراً آپ کے یہ مضامین پڑھتے پڑھتے زبان خراب ہوئی جاتی ہو۔ جھکو ہنسی بھی آتی ہو۔ اور رقت بھی افسوس لکھنؤ کی یہ حالت ہو گئی کہ آپ سے انشا پرداز گلزار نسیم کی زبان پر اعتراض کرنے کی جرأت کریں خدا بخوشستہ اور تصانیف تو آپ کے میری نظر سے گزرتے نہیں ان مضامین میں آپ نے ایسی غلطیاں کیں ہیں کہ ہمارے وقت کے لکھنؤ کا طفل مکتب بھی نکتہ اول تو میں یہ دیکھتا ہوں کہ آپ نے موقع بموقع انگریزی الفاظ بے ڈھڑک استعمال کیے ہیں شاید اس سے آپ کا یہ مطلب ہو کہ میں انگریزی بھی جانتا ہوں مگر آپ کے اظہارِ مباحثہ کے پھیر میں زبان کا خون ہوا جاتا ہے بیشک وسعت زبان کے لحاظ سے انگریزی الفاظ کا استعمال کرنا جائز ہے مگر ایسے الفاظ استعمال کرنا جنکے مترادف الفاظ اردو میں موجود ہیں بے نیاز دانشمندی ہے۔ میرے شفیق غالب اس وقت میرے پاس تشریف رکھتے ہیں انھوں نے ایک مرتبہ اپنے سہرے میں نمبر کا لفظ استعمال کیا تھا اس خترع دین تمام اساتذہ دہلی میں تہلکہ

مجھ کیا تھا کہ انگریزی لفظ کا استعمال کرنا کیا معنی لگا آپ کے زمانہ میں ہر شخص شہر پہ مہار ہے
 مطلب تو صرف اس قدر ہے کہ عرب کا ناول لکھنے چاہے زبان کی لطافت مٹی میں لچلے
 آج آپ ملاحظہ فرمائیں کہ آئے ساغر سرونہیں تین جگہ انگریزی لفظ (ایڈٹ) استعمال کیا ہو
 (دیکھو دلدل زبانت پانچ صفحہ ۱۱) تو لفظ ایڈٹ (تو یہ ایڈٹ کے معنی جانتا نہیں
 سید محمود صاحب سے دریافت کرنے پر معلوم ہوا کہ (ایڈٹ) کر نیکے معنی ترتیب دینے کے
 ہیں آپ آسانی سے اس غیر مانوس اور غیر فصیح انگریزی لفظ کے استعمال سے پرہیز کر سکتے تھے
 اس طرح آپ نے دس گیارہ جگہ - مسٹر چک بست لکھا ہے - کیونکہ بندہ نواز یہ کس لکھنؤ کی
 اردو ہے (آپ چک بست صاحب) لکھ سکتے تھے - (جناب چک بست) لکھ سکتے تھے
 غرض کہ یہ مفہوم آپ میں طرح اردو الفاظ کی مدد سے ادا کر سکتے تھے آپ نے مذت میں
 انگریزی زبان کے آگے کا سہ گدائی لیکر اردو کی آبروریزی کی - یہ گنگا جمنی اردو لکھنے سے
 آپ کا کیا مقصد ہے اگر آپ کی زبان کسی موقع پر کوتاہی کرے تو انگریزی لفظ استعمال کرنا مجبوری
 میں داخل ہے مگر اس ڈھٹائی سے انگریزی الفاظ ٹھونس دینا آپ ہی کا کام ہے - یہ تو
 وہی ہو کہ جیسے کوئی شخص غارہ دار یا کجامہ ہیٹ اور جاکٹ پہن لے - اور طرہ یہ کہ
 انگریزی الفاظ استعمال کرنے کا تو آپ کو اس قدر شوق ہے مگر انگریزی الفاظ کے مفہوم سے
 بوجہ کم علمی آپ واقف نہیں سید محمود نے جب آپ کا مضمون پڑھا تو اکثر جگہ مسکرانے لگے
 میں نے پوچھا اس کے سنے کیا تو کہنے لگے کہ ہمارے مولانا انگریزی الفاظ تو بے مکان
 استعمال کرتے ہیں مگر ان کا مفہوم نہیں سمجھتے چنانچہ انھوں نے تشیلا دوا غمراض کیئے - غمراض
 نمبر (۱) آپ نے ایک مقام پر (مسٹر چک بست صاحب تحریر فرمایا ہے) (دلدل زماہ اپریل
 صفحہ ۲۰) واقعی ایسا دہندہ اسی کا نام ہے سید محمود فرماتے ہیں کہ ہر انگریزی خوان طفل مکتب
 بھی جانتا ہے کہ (مسٹر) کے بعد صاحب یا (اسکوائر) کا لفظ نہیں استعمال کیا جاتا یا آپ کو
 چک بست لکھنا تھا یا محض مسٹر چک بست (مسٹر چک بست صاحب تو کوئی معنی بھی نہیں کھتا

دخل در معقولات اسکا نام ہو یہ جان صاحب کا شعر نہیں ہو کہ آپ (محل) کو بگاڑ کر یہ (محل) بنا دیجیے۔ یہ غیر زبان ہو اسکا جواب دیجیے ورنہ آج سے اردو لکھنا چھوڑ دیجیے اور اگر یہ نہ کیجیے تو کم سے کم انگریزی الفاظ کے استعمال سے تو کنارہ کشی کیجیے۔

اعترض نمبر ۲) آپ نے یہ بھی تحریر فرمایا ہے کہ (عام پبلک پر غاہر کر دیا جائے) یہ عام پبلک بالکل غلط ہے۔ پبلک کے معنی خود علوم انناس کے ہیں پھر عام پبلک (کنا) بالکل محل و بے معنی ہے۔

خیر یہ توسید نمود کے اعتراض تھے انکی عذر خواہی تو آپ اسطرح کر سکتے ہیں کہ بغیر کسی زبانی دان کے دکھائے ہوئے مضامین شائع کر دیے گئے مگر آپ نے اردو کی غلطیاں ایسی کی ہیں کہ معاذ اللہ قدم قدم پر ٹھوکرین کھائی ہیں جھکو تو آپ کے یہ دو مضمون پڑھتے ہوئے ابھن پیدا ہونے لگی میر مقصد آپ پر اعتراض کرنا نہیں ہو میں صرف آپ ہی کے بھلے کے لئے آپکی لغزشیں پیش کیے دیتا ہوں کہ آئندہ ایسی غلطی نہ کیجیے گا آگے آپکو اختیار ہے فہمائش نمبر ۱۱) آپ تحریر فرماتے ہیں کہ قابل غور اس مضمون کا وہ دیا جا رہا ہے جو شائع کرنے والے کی لیاقت و قابلیت کو ظاہر کرتا ہے (بندہ نواز قابلیت و لیاقت) کے بعد کو محض آپکی عدم قابلیت ظاہر کرتا ہے فصاحت زبان کے لحاظ سے تو یہ فقرہ یوں ہونا چاہیئے تھا کہ جس سے لکھنے والے کی قابلیت اور لیاقت کا اظہار ہوتا ہے (لیکن اگر آپکی کی بندش الفاظ قائم رکھی جائے تب بھی (کو) آپ کے تخلص کی طرح بالکل حشو معلوم ہوتا ہے بس اسقدر کافی تھا کہ قابل غور وہ دیا جا رہا ہے جو شائع کرنے والے کی لیاقت و قابلیت ظاہر کرتا ہو (کو) کا اور (کی) بھرتی کے لئے استعمال کرنا خاص ایسے دیہات کے

۱۵) اودھ پنچ پد خواجہ صاحب آپ سے پیشتر اس دنیا کے لوگ اس بے مکی گڑبخت پر اعتراض کر چکے ہیں۔ کثیری درپن میں ڈاکٹر پنچ بہادر سپرد نے بھی ایسی اعتراض کیلئے۔ حالانکہ ابھی تک اسکا جواب نہ خود حضرت شری نے لکھا نہ کسی صاحبزادے کے نام سے لکھوایا ہے۔

زبان دانوں کا حصہ ہے۔

فحاشش نمبر (۲) آپ لکھتے ہیں تعجب کی بات نہیں اگر آتش اس بستی کی بنیاد جو انھیں
نوع مرثا گرد سے تھی اُسی کی تحریک سے یا اُسکی مشق اولین دیکھ کے اس مثنوی کو تفنن طبع کے
طور پر کہا ہو۔ پھر اس میں متعدد لغزشیں دیکھ کے اسے بجائے اپنے اسی کی طرف منسوب کر دیا
یون تو ماشاء اللہ یہ تمام فقرہ اسلوب بیان کے لحاظ سے نور کے سانچے میں ڈھلا ہوا معلوم
ہوتا ہو۔ مگر آخری فقرہ میں یہ نہیں معلوم ہوتا ہے کہ (اسے) اور (اُسی) کی ضمیرین کی طرف
بھرتی ہیں۔ خدا جانے آپ کا یہ مطلب ہے کہ مثنوی کو بجائے اپنے (نسیم) کی طرف منسوب
کر دیا یا نسیم کو بجائے اپنے مثنوی کی طرف منسوب کر دیا کیون صاحب اسی کا نام زبان دانی ہے
محمولی خیال بھی آپ نثر میں اچھی طرح نہیں ادا کر سکتے دیکھئے اگر کوئی لکھنؤ والا یہ مطلب ادا کرنا
چاہتا تو وہ سیطرہ کھتا کہ چونکہ آتش کو نسیم سے خاص بستی تھی لہذا تعجب نہیں کہ انھوں نے
اس نوع مرثا گرد کی تحریک سے یا اُسکی مشق اولین دیکھ کر یہ مثنوی تفنن طبع کے طور پر کہی ہو
لیکن اپنی اس تصنیف میں متعدد لغزشیں دیکھ کر اسے بجائے اپنے نسیم کی طرف منسوب
کر دیا ہو) (سمجھ مولانا۔

فحاشش نمبر (۳) آپ فرماتے ہیں (جن دنوں) یہ مثنوی کہی گئی اُن دنوں
شاعری کا یہ رنگ تھا الم (یہ محض جن دنوں) یہ کہا گئی زبان ہو۔ اگر فصاحت کا
خیال ہے تو یہ دیکھئے کہ جس زمانے میں یہ مثنوی کہی گئی الم اور اگر یہ منظور ہے کہ آپ کا
طرز تحریر کسی قدر دیہاتی زبان دانی کا پہلو ہوتا ہے تو یہ کہئے کہ (جن دنوں میں یہ مثنوی
کہی گئی) محض جن دنوں تو نہ صرف ونحو کے قاعدے سے ٹھیک ہے نہ لغت کی رو سے
جائز ہے نہ روزمرے محاورے کے لحاظ سے غالباً آپ نے (میں) اس لئے زبان سے
نہ نکالا کہ کوئی بکری نہ کہے مگر یہ بھی بزدلی ہے لہذا ان رو باہ بازیوں سے باز آئیے۔
فحاشش نمبر (۴) آپ لکھتے ہیں کہ موازنے سے بیشتر ضرورت تھی کہ نگار نسیم پر

ایک مقولہ ریو کیا جائے) حضرت یہ جملہ یوں ہونا چاہیئے۔ موانے سے پیشتر یہ ضرورت تھی کہ اتم معلوم ہوتا ہے کہ اس مقام سے آپ یہ (اٹھا کر حمل) کے پہلے بقول نسیم پیش خمیہ آئے شاباش کیا ہونا ہو

فہمائش نمبر (۵) اسکے بعد آپ تحریر فرماتے ہیں (ہر قسم کی خوبان اسین سے نکال کے دکھائی جائیں) کیون صاحب یہ (نکال کے) کا یہاں کیا تک ہے۔ مثنوی گلزار نسیم بھی کوئی ٹانڈی ہو اور اسکی خوبان ارویائیں ہیں کہ آپ کے سامنے نکال کے) پیش کی جائیں سلاستی سے اختصار بھی آپ کے نثر میں بہت ہے کہ ضروری الفاظ چھوڑ جاتے ہیں اور طوالت سے بھی اس قدر غش ہے کہ موقع بموقع کل طویل ہوتے جاتے ہیں اگر آپ صرف اس قدر تحریر فرماتے کہ ہر قسم کی خوبان اسین دکھائی جائیں تو کیا قباح تھی۔

فہمائش نمبر (۶) پھر آپ قطر از ہوتے ہیں (کہ اس کام کو مٹر چک بست نے کیا ہو اگر بہت ہی ناقص) (دھروہی) (کو) (آپکا) عبارت میں خواہ خواہ دھنسا پڑا ہے۔ لکھنؤ والے یوں لکھتے۔ یہ کام مٹر چک بست نے کیا اتم)۔

فہمائش نمبر (۷) ایک اور جملہ ملاحظہ ہو (یہ سچ ہے کہ امانت نے تناسب الفاظ کی فکر میں اپنے تئیں بدنام تو بہت کیا مگر اس صفت کے پیچھے پڑ کے ٹھوکرین بہت دکھائیں تو کامیاب بھی سب سے زیادہ وہی ہوئے ہیں) آپ ہی ایمان سے فرمائیے کہ اس جملہ میں (تو) (مگر) اور (ہیں) کا استعمال کس قدر بے موقع ہوا ہے۔ دیکھیے اس جملے کو اہل زبان یوں ترتیب دیتے ہیں (یہ سچ ہے کہ امانت نے تناسب لفظی کی فکر میں اپنے تئیں بدنام بہت کیا اور اس صفت کے پیچھے پڑ کے ٹھوکرین بہت دکھائیں مگر کامیاب بھی سب سے زیادہ وہی ہوئے) حضرت آپ مضمون لکھتے ہیں تو کسی شہر والے کو دکھایا کیجئے ورنہ ایسے اچھے ہوئے فقرے لکھنے سے فائدہ۔ افسوس ہے کہ اگر آپ مشورہ بھی لیتے ہیں تو اُچھا دیا تیوں سے اور یہ نہیں جانتے۔ ع او خوشن گم است کہ اب ہیری کند۔

فمائش نمبر (۸) آپ لکھتے ہیں کہ (افسوس بات کا ہو کہ اسکے دوسرے رخ یعنی شنوی گلزار نسیم کے عیوب کی طرف سے جہنم پوشی کی ہو) یہ ہٹل کتب جانتا ہے کہ پہلے (اسم) لایا جاتا ہے اسکے بعد اسکی ضمیر مگر آپ نے اس قاعدہ کو بالکل تہ وبالا کر دیا ہے۔ واہ مولانا وا۔ یہ جہنم یوں ہونا چاہیئے (افسوس بات کا ہے کہ گلزار نسیم کے دوسرے رخ یعنی اسکے عیوب کی طرف سے آلم)

فمائش نمبر (۹) آپ پھر تو سن خامہ کو یوں جولا نگاہ سخن میں لاتے ہیں کہ حقیقت یہ شنوی ایک عمدہ ریویو کی محتاج ہو اور دو کی اور کوئی نظم نہیں (کیون صاحب اس جملے میں (ایک) کی کیا ضرورت تھی۔ کیا اور شنویان (دو عمدہ ریویو کی محتاج ہیں اور یہ شنوی ایک عمدہ ریویو کی محتاج ہے معلوم ہوتا ہے علم ریاضی میں بھی آپ کو کچھ دخل ہے (بھی) (ایک) (اور دو) آپ کو یاد آ جاتے ہیں گریاد رکھیے گا کہ جہان تک زبانذاتی تعلق ہو آپ کی ایک نہ چلے گی۔

فمائش نمبر (۱۰) آگے چل کر آپ نے اپنے پند کی قلم کو یوں اڑایا ہے کہ (اپنی قوم و گروہ میں ہیرو پیدا کرنے کی ایسی ہوس ہوتی ہو کہ انصاف کو بالکل لحاظ سے چھوڑ بیٹھتے ہیں) یہاں پر حسب معمول (کو) صاحب خواہ غواہ غواہ ڈٹے بیٹھے ہیں۔

فمائش نمبر (۱۱) پھر آپ یوں گلشنانی کرتے ہیں کہ اُس سلسلے کو ہم نے ابھی ختم نہیں کیا ہے، بندہ پرور اگر پھر اس فقرے کو کھٹکے گا تو اس طرح کھٹکے گا۔ یہ سلسلہ ہم نے ابھی ختم نہیں کیا ہے (فمائش نمبر (۱۲) پھر آپ کسٹ ٹائی سے فرماتے ہیں کہ ہم گلزار نسیم کے محاسن کو نہیں بتائیں گے مگر آپ موقع بہ موقع (کو) ضرور لائیں گے۔ حضرت یوں کہنے میں کیا ہرج ہے کہ ہم گلزار نسیم کے محاسن نہیں بتائیں گے۔

فمائش نمبر (۱۳) اسی طرح آپ تحریر فرماتے ہیں۔ کیا اچھا ہوتا کہ سٹر چک بست ان عیوب کے مثالے کی کوشش کرتے)

خواجہ حیدر علی آتش لکھنوی (حال) وارد قروس برین)

ادھر پنج مہینہ ۱۱۔ اگست ۱۹۰۵ء

آتش کا خط شر کے نام پر

فمائش نمبر (۱۴) آپ فرماتے ہیں کہ (انکے دینی محاسن کے) حیطہ تحریر میں لائیک کے لئے ضرور ہے کہ ایک ضخیم کتاب لکھی جائے، مین پوچھتا ہوں کہ ضرور ہے (اس فقرے میں کس پہلو سے صحیح ہے۔ یا تو آپ یہ لکھتے کہ انکے حیطہ تحریر میں لانے کے لئے یہ ضروری ہو کہ ایک الم) یا یہ لکھتے کہ انکے حیطہ تحریر میں لانے کے لئے اس بات کی ضرورت ہے کہ الم) یہ آپ کس وقت کی اور کمان کی زبان لکھ رہے ہیں۔ اگر آپ کے نزدیک لکھنؤ کی ہی زبان ہو تو واقعی نگار نسیم کی زبان لکھنؤ کی زبان نہیں۔

فمائش نمبر (۱۵) مارج کے دلگداز میں جو مضمون نگار نسیم میں آپ نے خاک ڈرائی کی تھی اسکی کیفیت تو آپ دیکھ چکے کہ بائیں صفحوں میں شرہ غلطیاں ہیں۔ اب اپریل کے دلگداز میں جو کچھ آپ نے کلفشانی کی ہے اسکی حالت بھی آپ فرماتے ہیں کہ (اس بحث (کو) مگر چھٹر دیا ہے) مین دیکھتا ہوں کہ (کو) سب سے بڑی طرح آپ کو افس ہے۔ کیونکہ وہ وطن کی ہر ایک چیز غریب ہوتی ہے ہمیں چاہے زبان ہو یا طر زبان۔ لیکن اگر قلمی لکھنوی بنے کا حقوق ہے تو اس خلقی زبان کو ترک کیجئے اور (کو) کو سلام کیجئے۔ اور جس فقرے کا میں نے اشارہ کیا وہ اگر پھر لکھئے گا تو اس طرح لکھئے گا کہ وہ بحث مگر چھٹر دی ہے

فمائش نمبر (۱۶) آپ لکھتے ہیں کہ ان اعتراضوں کے اٹھانے کی کوشش کرنی چاہیئے واقعی نسیم نے سچ کہا ہے ع جاو وہ جو سر پہ چڑھ کے بولے۔

آپ لاکھ لکھنؤ کی زبان کے سر پرست بنے کی کوشش کریں اور اپنے تئیں لکھنوی بتائیں لیکن جہاں آپ بولے کہ تمام حقیقت حال آئینہ ہو گئی۔ اس فقرے میں (کوشش کرنی چاہیئے)

سے صاف دہات کی زبان کی بُو آتی ہو۔ اگر آپ کے زمانے کا کوئی لکھنؤ والا یہی مطلب ادا کرنا چاہتا تو وہ یوں لکھتا کہ (کوشش کرنا چاہیے) ہمارے وقت میں اکثر (کوشش کرنی) بھی زبان سے نکل جاتا تھا لیکن منشی امیر احمد صاحب مینائی سے معلوم ہوا کہ اب یہ محاورہ تمام فصحاء لکھنؤ نے ترک کر دیا ہے اب جو کسے گا وہ یہی کہے گا کہ (کوشش کرنا چاہیے) منشی امیر احمد یہ بھی فرماتے ہیں کہ کوئی صاحب جنکا نام میان جلال ہو اس وقت اساتذہ لکھنؤ میں شمار کیے جاتے ہیں اُنکے زیرِ اہتمام ایک رسالہ (دستورِ انصفا) کے نام سے شائع ہوا ہے جسکے گیارہویں صفحے میں صاف الفاظ میں لکھا ہے کہ (در حالیکہ مفعول کسی فعل کا مؤنث ہو تو اس حالت میں جو بعضی علامات مصدری یعنی نا کے الف کو یے معروف سے بدل کر بولتے ہیں جیسے بات کرنی چاہیے۔ جان دینی دشوار ہو گئی۔ راہ چلنی آسان نہیں نیند آنی مشکل ہے۔ یہ محاورہ خاص فصحاء دہلی یا متقدمین لکھنؤ کا ہے۔ فصحاء متاخرین لکھنؤ اس طرح نہیں بولتے۔ مفعول خواہ مؤنث ہو خواہ مذکر کسی حال میں یہ علامت مصدری کو تغیر نہیں دیتے یعنی بات کرنا جان دینا راہ چلنا۔ نیند آنا ہی بولیں گے۔ بات کرنی جان دینی۔ راہ چلنی۔ نیند آنی۔ نہ کہیں گے، بندہ پرور ملاحظہ کیا آپ نے کہ فصحاء لکھنؤ کی زبان کا رنگ کیا ہے۔ اگر آپ کو شرفِ لکھنؤ کی صحبت کا موقع نہیں ملتا تو اس قسم کے رسالے ہی پڑھ لیا کیجیے جو مبتدیوں کے لئے اصلاحِ زبان کی غرض سے شائع کیے جاتے ہیں۔ مانا کہ آپ کی (عمر عزیز) بہت گزر گئی ہو۔ اس وقت قدیمی اور خلقی طرزِ بیان کا ترک کرنا دشوار ہے لیکن آپ کو کوشش کرنا چاہیے۔

فہمائش نمبر (۱۷) آپ تحریر فرماتے ہیں۔ دہلی والے گلزار نسیم پر اعتراض کرتے ہیں اور سمجھتے ہیں کہ وہ اعتراض عام اہل لکھنؤ اور لکھنؤ کی مستند زبان پر ہے۔ اس لئے ضرورت بھی ہے کہ عام سہلک پر ظاہر کر دیا جائے کہ گلزار نسیم میں اہل لکھنؤ کے نزدیک صدِ غلطیاں

ہیں) خیر یہ تو سب صحیح مگر یہ فرمائیے کہ (ضرورت کے بعد بھی) کی کیا ضرورت ہے۔ ہقدر لکھنا کافی تھا کہ (اس لئے ضرورت ہے کہ اہم) میں لکھتا ہوں کہ آپ نہ میں تو اس قدر بھرتی کے الفاظ رکھ دیتے ہیں خدا نخواستہ جب پاس تخلص سے کبھی نظم کہنے کا اتفاق ہوتا ہو گا تو قیامت ہی کرتے ہو گئے۔ یہ تو زبان کے متعلق نمائش تھی۔ میرا ایک سوال آپ سے اور ہے۔ وہ یہ کہ اگر آپ کا دعویٰ صحیح ہو تو میں آپ کو خدا و رسول کا واسطہ دیکر کہتا ہوں کہ مہربانی کر کے آپ یہ تحریر فرمائیے کہ کس لکھنؤ والے نے یہ لکھا ہے کہ گلزار نسیم میں صد مازبان کی غلطیاں ہیں اور کس دلی والے نے گلزار نسیم پر اعتراض کیا ہے یوں تو دلی والوں نے اکثر لکھنؤ کی زبان پر اعتراض کیا ہے۔ مگر اُس دلی والے کا نام بتائیے جس نے گلزار نسیم پر اعتراض کیئے ہوں اور وہ ایسے اعتراض ہوں جو سوائے گلزار نسیم کے کسی اور لکھنؤ کے شاعر کے کلام پر عائد نہ ہوتے ہوں مثلاً میر احمد مینائی فرماتے ہیں کہ شیخ ابراہیم ذوق کے قابل فخر شاگرد محمد حسین آزاد نے اپنی مشہور روزگار کتاب آبجیات میں گلزار نسیم کی تعریف کی ہے۔ اب آپ اُس دلی والے کا نام بتائیے جس نے اعتراض کیئے ہیں۔ خیر کیا بود مرکب کجا تا ختم۔ اب اصل مطلب سنئے۔

فہمائش نمبر (۱۸) آپ فرماتے ہیں کہ میرا مقصد اعتراض کرنا نہیں ہے بلکہ صرف دو مقصد ہیں) حضرت جو مطلب آپ ادا کرنا چاہتے ہیں وہ اس فقرے سے نہیں ادا ہوتا کیونکہ لکھنا تھا (میرا مقصد محض اعتراض کرنا نہیں ہوا اہم) نسیم تو زبان پر حکومت نہیں رکھتے مگر آپ ماشاء اللہ (آپ کی) (حکومت) خوب بڑھی ہوئی ہے کہ تشریح میں اپنا مطلب نہیں ادا کر سکتے۔

فہمائش نمبر (۱۹) آپ تحریر فرماتے ہیں کہ اب میں شنوی کے اشعار نقل کر کے لوگوں کے شبہات و اعتراضات پیش کیئے دیتا ہوں) یہ آپ نے نہ تحریر فرمایا کہ

(لوگون) سے آئی کی کیا مراد ہے۔ باہر کے لوگون سے مراد ہے یا کسی اور قسم کے (لوگونسی) فہمائش نمبر (۲۰) آپ (پان کے بیڑے) والے اعتراض کے بارے میں فرماتے ہیں کہ (مشرچک بست نے آتش کی جو اصلاح نقل کی ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اُستاد نے یہ دونوں غلطیاں نکال دی تھیں مگر نسیم نے..... اپنا ناقص مصرع قائم رکھا) سیاق کلام سے ثابت ہوتا ہے کہ آپ یہ مطلب ادا کرنا چاہتے ہیں کہ اُستاد نے یہ دونوں غلطیاں دور کر دی تھیں لہذا آپ کو یہ لکھنا چاہیے تھا کہ اُستاد نے دونوں غلطیاں نکال ڈالی تھیں، مگر آپ کو اپنا خلقی طرز سخن یاد آگیا اسکا کیا علاج ہو (غلطی نکالنے) کے معنی تو اعتراض کرنے کے ہیں۔ غلطی نکال ڈالنا۔ بیشک غلطی دور کرنے کے معنوں میں استعمال ہوتا ہے۔ میں نسیم پر اعتراض نہیں کر رہا تھا بلکہ انکی غلطیاں دور کر رہا تھا۔ اس سلسلہ میں پھر آپ سے پوچھوں گا کہ جب میں نے (خود تفتن طبع) کے طور پر مثنوی کہی تھی تو پھر نسیم کیونکر اسے اصلاح کے لئے میرے پاس لائے۔

فہمائش نمبر (۲۱) آگے چل کے آپ لکھتے ہیں کہ خیر انکی (نسیم کی) خوشی مگر خرابی یہ کہ ذمہ دار لکھتو قرار دیا جاتا ہے۔ کیون صاحب یہ محض (خرابی یہ) کے کیا معنی ہیں۔ یہ کہانی زبان ہے آپ کو لکھنا تھا (مگر خرابی یہ ہے کہ اظم) فہمائش نمبر (۲۲) ایک اعتراض سے متعلق آپ تحریر فرماتے ہیں کہ۔ قطع نظر اس کے پہلا مصرع بہت بھونڈا ہو (کھر) کی جگہ (کھر) یعنی ہائے متحرک کے ساتھ موزون کر دیا گیا ہے)

اب آپ ہی انصاف سے فرمائیے کہ یہ پورا جملہ کس قدر بھونڈا ہے اور کتنے لفظ اس میں بے موقع اور بے محل استعمال ہوئے ہیں جس صورت پر اس جملے کے الفاظ ترتیب دیے گئے ہیں اس کے مطابق میں لفظ (یعنی بالکل بے معنی نظر آتا ہے) اور بے متحرک کے ساتھ

بھی بالکل بے عمل استعمال ہوا ہے۔ دیکھئے اہل زبان میں خیال کو یوں ادا کرین گے قطع نظر اسکے کہ یہاں مصرع بہت بھونڈا ہو (لہر کی جگہ۔ کہہ موزون کر دیا گیا ہو یعنی لہر) میں حرف ہا کو متحرک بنا دیا ہے۔

فہمائش نمبر (۲۳) اب ایک اور جگہ ملاحظہ ہو آپ فرماتے ہیں کہ رعایت لفظی کے الزام کو دور کرنے کے بعد بھی مضر چابک بست نے تسلیم کر لیا ہے، اس سے تعریج بھی آپ اپنا مطلب ظاہر کر کے جو الزام دور کر دیا گیا وہ کیونکر تسلیم کیا جاسکتا ہے آپ کو کہنا یہ چاہتے تھے کہ مضر چابک بست نے رعایت لفظی کا الزام دور بھی کرنا چاہا ہے لیکن ایک حد تک تسلیم بھی کر لیا ہے۔

فہمائش نمبر (۲۴) پھر آپ فرماتے ہیں کہ اس رعایت کے شوق نے نسیم لکھنوی کے کلام میں بہت سے بدنامیوں ہی نہیں پیدا کیے بلکہ بعض موقعوں پر انھیں استبدال اور غش گوئی پر بھی آمادہ کر دیا۔ بندہ نوازیہ لکھنوی اردو میں ہے لے پڑانے لوگ گٹھا میر اردو کہتے تھے۔ لکھنؤ والا یہ مطلب ادا کرے گا تو یوں کہے گا کہ اس رعایت کے شوق کی وجہ سے نسیم لکھنوی کے کلام میں بہت سے بدنامیوں ہی نہیں پیدا ہو گئے ہیں بلکہ بعض موقعوں پر استبدال اور غش گوئی کی بھی نوبت آگئی ہے۔

فہمائش نمبر (۲۵) ایک موقع پر چند اعتراضات پیش کرنے کے قبل آپ فرماتے ہیں۔ رعایت نے کیا کیا خرابیاں پیدا کی ہیں۔ یہ محض لفظ (رعایت) آپ نے کس رعایت سے استعمال کیا ہے۔ آپ کا مطلب تو یہ ہے کہ رعایت لفظی کے شوق نے کیا کیا خرابیاں پیدا کی ہیں۔ واللہ آپ کا یہ اخصصار قیامت کر تلہے۔ اپنے نزدیک آپ گلزار نسیم کا جواب نہیں لکھ رہے تھے۔

خواجہ سعید علی آتش لکھنوی (حال اردو فردوس برین)

(اودھ پنج مطبوعہ ۲۴ - اگست ۱۹۰۵ء جلد ۲۹)

آتش کا خط شر کے نام نمبر (۵)

(دگلدا از ماہ اپریل ۱۹۰۵ء - گلزار نسیم)

فہمائش نمبر (۳۶) آپ فرماتے ہیں (شاعر نے کسی مضمون کے ادا کر نیکی کوشش کی ہے۔ مگر ضروری الفاظ کے چھوڑ دینے سے مطلب خبط ہو گیا ہے (کیون صاحب الفاظ کے بعد کے کیا معنی رکھتا ہے۔ آپ یہ کہہ سکتے تھے۔ ضروری الفاظ چھوڑ دینے سے مطلب خبط ہو گیا ہے (غالباً یہ) (کے) بھی کو) کا بھائی ہے جیسی آپ کو اس سے اس قدر انس ہے۔

فہمائش نمبر (۳۷) آپ فرماتے ہیں کہ جب تک کسی خاص نگین کو دکھائے یہ نہ کہا جائے کہ اہل زبان یہ مطلب اس طرح ادا کرینگے جب تک کوئی خاص نگین دکھائے یہ نہ کہا جائے۔

فہمائش نمبر (۳۸) آپ لکھتے ہیں کہ اسمین پری کی جگہ (پریان) چاہیے جو نہایت ہی ذلیل قسم کی غلطی معلوم ہوتی ہے (کیون مولانا یہ جو) کی ضمیر کس رخ پھرتی ہے اس جملہ کی ترتیب سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ (جو) کی ضمیر اس پورے فقرے کی طرف پھرتی کہ (اسمین پری کی جگہ پریان چاہیے) مگر اس سے آپ کا مطلب خبط ہوا جاتا ہے۔ یعنی اس سے یہ

معنی پیدا ہوتے ہیں کہ آپ کا یہ تحریر فرمانا کہ (پری کی جگہ پریان چاہیے) نہایت ہی ذلیل قسم کی غلطی ہو۔ گو یہ بہت درست ہے کہ آپ کا ایسا لکھنا نہایت ذلیل قسم کی غلطی ہے

مگر آپ کا مطلوب تو کچھ اور ہے۔ سنئے اگر پھر کبھی ایسا جملہ لکھنے کا اتفاق ہو تو یوں لکھنے کا اسمین پری کی جگہ پریان چاہیے (مض پری) لکھنا نہایت ذلیل قسم کی غلطی ہے۔

فہمائش نمبر (۳۹) آپ برہم ہو کر فرماتے ہیں کہ (برہم ہو کی جگہ پر) (بیجا)

موکناسیر سے خیال میں بہت متبدل بازاری زبان ہو اور بازار بھی لکھنؤ نہیں کہیں اور گا۔ اس آخری فقرے کا اختصار غضب کا ہے خیر بیان بھی مختصر یہ کہا جاتا ہے کہ اس فقرے کو یوں لکھنا چاہیے تھا کہ (بازار بھی لکھنؤ کا نہیں کہیں اور) کا فہمائش نمبر (۳۰) آپ کوٹک کر فرماتے ہیں مگر (دست پانا) قابو پانا کی جگہ ہرگز نہیں جائز ہے۔ مسٹر محمود لکھتے ہیں کہ اس مصرع کی زبان صاحب کو کون کے ہوا اور خانسان کی زبان ہے بندہ پرورد اگر سوچ لکھنؤ ہی بنے گا خیال ہے تو اس جملہ کو یوں لکھنا چاہیے۔ (مگر دست پانا) قابو پانے کی جگہ پر ہرگز جائز نہیں ہے۔ فہمائش نمبر (۳۱) آپ کے دماغ کے کوہ آتش فشان سے ایک مقام پر یہ مادہ خارج ہوا ہے کہ اردو میں صرف مادی مشینوں کی نسبت کل کا لفظ مستقل ہے (یہ مادی مشین کیا بلا ہے۔ مسٹر محمود سے دریافت کرنے پر معلوم ہوا کہ (مشین) کا لفظ انگریزی زبان میں (کل) کے معنوں میں استعمال ہوتا ہے آپ نے (مشین) کے قبل مادہ کس لئے جمع کر دیا ہے۔ کیا آپ نے روحانی مشین بھی دیکھی ہے بندہ نواز اگر اس موقع پر صرف (مشین) کہتے تو زبان کا کوہ سا پرزہ لگتا جاتا تھا آپ کو انگریزی الفاظ کے ترجمے سے بہت افسوس ہے مگر اس موقع پر تو وہ یہ عیب انشا پر داری بھی آپ کی پردہ پوشی نہیں کر سکتا۔ کیونکہ انگریزی میں بقول سید محمود کے کوئی انگریزی ہے مگر ٹھنڈی۔

(سیریل مشین) نہ کیئے گا۔ یہ آخر آپ نے کونسا کارخانہ کھولا ہے جس میں ایسی مشین اور ترکیبیں ڈھل کر نکلتی ہیں غالباً دگداز پریس کی طرح یہ بھی انسانی نگاہوں سے یہاں ہے۔

فہمائش نمبر (۳۲) آپ ایک مقام پر نہایت وحشت کے لہجہ میں فرماتے ہیں تفنگ کے چلنے سے انسان کی چال کو کیا علاقہ مگر صرف اس وجہ سے کہ بندہ تو بھی

چلا کرتی ہو اسے سوزون کر دیا (مین پوچھتا ہوں کہ یہ اُسی) کی ضمیر کس لفظ کی طرف
چرتی ہے۔ الفاظ کی ترتیب سے تو ظاہر ہے کہ (اُسے) بندوق کے لیے استعمال کیا گیا
ہے لیکن یہ آپ کا مطلب نہیں ہے بندہ نواز ایسی نحو و صرف کی جاہلانہ غلطیاں
کرنا نشان مولیت کے خلاف ہے) دیکھئے اس آخری جملے کو یوں لکھنا چاہیے تھا اگر صرف
اسوجہ سے کہ بندوق بھی چلا کرتی ہے ایسا سوزون کر دیا گیا)

فہمائش نمبر (۳۳) ایک مقام پر آپ کے شیشہ فکر سے یوں شراب سنیں ٹپکتی ہے کہ اس کے
مئے شاید یوں گئے جائیں کہ محل کے بنتے ہی جام شراب کا دور چلنے لگا) یہ
جام شراب کا دور چلنا خاص دیہات کی فصاحت ہے اگر اہل لکھنؤ اس خیال کا ادا کریں گے
تو یا یہ کہیں گے کہ (محل کے بنتے ہی جام چلنے لگا) یا یہ کہیں گے کہ شراب کا
دور چلنے لگا آپ کو شاید یہ شعر یاد نہیں۔

ساقیاں لگ رہا ہے چل چلاؤ جب تک بس چل سکے ساغر چلے
آپ کے نزدیک یہ کہنا چاہئے تھا۔ دور ساغر شراب چلے۔

فہمائش نمبر (۳۴) آپ کے شر و گریہ سے بہت بھڑکتے ہیں مگر آپ کے ذیل کے
تقرے میں دونوں ساتھ ساتھ بللا رہے ہیں) آپ فرماتے ہیں) اگر دخت زر کا آنا
محمود کا آنا نہیں تھا تو پھر حالہ اس سے کیوں ملی۔ کیونکہ وہ تو کشتی میں ہے اور ابھی نہیں
اُکی ہے) اول تو تمام جملہ اوٹ کے کو مان کی طرح کا واک واقع ہوا ہے اس پر شر و گریہ سے
نجات پانا منظور ہے۔ تو اس جملے کو اس طرح لکھئے اگر دخت زر کا آنا محمود کا آنا نہیں
تو پھر حالہ اس سے کیوں ملی کیونکہ وہ تو کشتی میں تھی اور اس وقت تک نہیں اُکی تھی)
فہمائش نمبر (۳۵) (اب اس سے بڑھ کر شر مناک) غلطی للاحظہ ہو آپ تحریر فرماتے
ہیں کہ شیر کا ولی تو چونکہ ادھی پتھر کی ہو گئی تھی اس لیے گران ہوئی الم) کیوں صاحب یہ
(تو چونکہ) کس جانور کا نام ہے۔ یہ تو شر و گریہ بھی نہیں ہے یا (مخض تو) لکھئے یا صرف

(چونکہ) لکھئے - یہ دونوں کا اجماع کیا معنی رکھتا ہے - یہ تو وہی ہے کہ جیسے
(چونکہ) لکھئے (دیکھئے) اہل زبان اس جملے کو اگر لکھیں گے تو یا اس طرح
لکھیں گے کہ خیر کا بولی تو آدمی پتھر کی ہو گئی تھی الٹ یا اس طرح کہ (خیر کا دلی چونکہ وہی
پتھر کی ہو گئی تھی الٹ)

فہمائش نمبر (۱۳) شترگر بہ بر عراض کرتے ہوئے آپ فرماتے ہیں کہ (افسوس معلوم
ہوتا ہے کہ اس نقصان نے کیسے اچھے شعر کو مٹا دیا۔

علاوہ اسکے کہ اس جملے کے آخری فقرے میں حسب معمول آپ کے قدیم عنایت فرما
(حضرت کو) تشریف رکھتے ہیں اس موقع پر (نقصان) کا استعمال میری سمجھ میں
نہ آیا۔ آپ کا مطلب تو یہ ہے کہ اس نقص نے کیسے اچھے شعر کو مٹا دیا اور لکھتے
ہیں آپ (نقصان) کیا یہ آپ نے نقص کی جمع بنائی ہے یا کوئی نیا معنی اور
ایجاد کیا ہے آخر آپ کو بے موقع لفظ نقصان استعمال کرنے سے کیا فائدہ
ہوا اگر یہی حال ہے تو دعویٰ زبان دانی (بے سود ہے) دیکھئے اہل زبان
یہ مطلب اس طرح ادا کریں گے (افسوس معلوم ہوتا ہے کہ اس نقص نے کیسا اچھا
شعر مٹا دیا)

خواجہ حیدر علی آتش (حال حاضر)
فردوس بریں

(اوردہ پنج مطبوعہ ۳۱۔ اگست ۱۹۰۵ء جلد ۲۹)

آتش کا خط شرر کے نام نمبر (۷)

فہمائش نمبر (۷) آپ فرماتے ہیں کہ (صاف ظاہر ہے کہ یہ پیغام کی جگہ اصل میں (انعام) کا لفظ ہوگا) افسوس کہ آپ کو بھرتی کے الفاظ استعمال کرنے سے سیری ہی نہیں ہوتی۔ آپ یہ کہہ سکتے تھے کہ صاف ظاہر ہے کہ (پیغام) کی جگہ (انعام ہوگا) یہ کا (لفظ) کی کیا ضرورت تھی اگر آپ (انعام) کو لفظ نہ بتا دیتے تو کیا کوئی اسے جملہ خیال کر سکتا۔ یہ طالت پسندی کی وجہ ہے کہ آپ کو کلر از نسیم کا اختصار کانٹے کی طرح کھٹکتا ہے۔

فہمائش نمبر (۸) ایک شعر کی نسبت آپ فرماتے ہیں کہ سہن۔ میں سمجھتا ہوں (سہن کی جگہ) دوست ہو گا یہ میں میں بھی کیا خوب ہے۔ جب کسی بزرگ خوش کی گردن پر چھری پھیری جاتی ہے تو وہ ایسی ہی آواز نکالتا ہے۔ میری شوق کا مصرع ہے ع تو کہے میں۔ میں کون میں کی چھری گردن پر۔

غائب آپ نے اسی مصرع کا تیج کیا ہے۔ دیکھیے اک ذرا اسی اصلاح میں آپ کا یہ جملہ درست ہو جاتا ہے۔ یوں تحریر کر سکتے تھے کہ میں سمجھتا ہوں کہ سہن دور سہن کی جگہ دوست ہو گا جائے استاد خالی است)

فہمائش نمبر (۹) آپ مادی لہجہ میں فرماتے ہیں کہ اس انڈیشن میں جہاں (انعام) شائع کیا گیا ہے ایسی فروگذاشتیں ہرگز قابل معافی نہیں۔ مگر فریبی تو یہ ہے کہ اصلاح درکنار اس انڈیشن میں جہاں کہیں تصحیف کیا گیا ہے اور کسی قسم کی تصحیف اصلاح

کی کوشش کی گئی ہے وہاں بجائے بنانے کے شعر غارت کر دیا گیا ہے۔
 خیاب عالی آپ خود ہی انصاف کیجئے کہ اس جملہ کی ترکیب کس قدر کا واک واقع ہوئی ہے
 اول تو دو جگہ (اس انڈیشن میں) استعمال کیا گیا ہے۔ یہ کتنا بھونڈا معلوم ہوتا ہے
 دوسری مرتبہ (اس انڈیشن میں) بالکل بیکار ہے علاوہ برین پانچ سات لفظین
 اور آپ نے بیوقوف اور فضول استعمال کی ہیں اب فرماتے ہیں مگر خرابی تو یہ ہے
 کہ اصلاح و رکھارام کیوں صاحب بیان دگر کی کیا ضرورت ہو اور دگر
 کی دم میں جو یہ پانچ سات لفظ ہندھے ہوئے ہیں انکی کیا ضرورت ہے کہانٹک آپ کو سمجھا
 جائے قدم قدم پر ٹھوکر کھائی ہے بہترین طریقہ یہ ہے کہ اصلاح دیکر آپ کا مطلب ظاہر
 کر دیا جائے۔ دیکھئے فصحاء لکھتے اس جملہ کو اس طرح ترتیب دیں گے۔ اس انڈیشن میں
 جو اس آہام سے شائع کیا گیا ایسی فروگزشتیں ہرگز قابل معافی نہیں ہیں۔ اور لطف
 یہ ہے کہ جان کہیں اس قسم کی تصحیح یا اصلاح کی کوشش کی گئی ہو وہاں بجائے بنانے کے
 شعر غارت کر دیا گیا ہے، عجیب ہے کہ اس موقع پر آپ نے یہ نہ کہا کہ شعر کو غارت
 کر دیا گیا ہے)

حکایت نمبر (۴۰) آپ فرماتے ہیں کہ سٹرچک بست صاحب نے اس نئے
 انڈیشن کو خود مصنف صاحب کے اصلی انڈیشن کے مطابق درست کر کے شائع کیا ہے،
 سٹرچک بست صاحب کی ترکیب پر تو سید محمود صاحب بھی حسب معمول
 اس جملے میں جلوہ افروز ہیں۔ مگر سب پر طرہ یہ عجیب ہے کہ مصنف صاحب کے اصلی
 انڈیشن (۱۲) کیوں محضت (یہ مصنف صاحب کا اصلی انڈیشن) کیا نئے ہے) یا تو کیئے
 کہ مصنف صاحب کا انڈیشن) یا یہ کیئے کہ (اصلی انڈیشن) دونوں کے ایک ہی معنی
 ہیں کیا مصنف صاحب کا کوئی نقلی انڈیشن بھی تھا جسکے مقابل میں آپ مصنف صاحب کا
 اصلی انڈیشن پیش کرتے ہیں دیکھئے یہ جملہ اس طرح لکھا جا چکے کہ (چک بست صاحب نے

یہ نیا انڈیشن خود مصنف صاحب کے انڈیشن کے مطابق الہ۔

فہمائش نمبر (۴۱) آپ فرماتے ہیں مگر حالت یہ نظر آئی کہ جو غلطیاں الہ (بندہ نواز) یہ شرفاء لکھنؤ کی نیوان نہیں ہو۔ سید محمود صاحب فرماتے ہیں کہ یہ (سیر اور خانسا مان لوگوں) کی زبان ہے۔ شرفاء لکھنؤ یوں کہیں گے کہ گریہ حالت نظر آئی۔

فہمائش نمبر (۴۲) آپ فرماتے ہیں کہ چٹنس پہلے مصرع میں ہے وہی دوسرے میں بھی رہنا چاہیے (کیون مٹر) یہ آپ ہی کی تقلید ہے (یہ ٹنس) کیا بلا ہے سید محمود صاحب فرماتے ہیں کہ فارسی میں اسکا مترادف لفظ (زمانہ) موجود ہے۔ پھر آپ نے خواہ مخواہ انگریزی لفظ کیون استعمال کیا۔ کیا آپ سمجھتے ہیں کہ موقع موقع انگریزی الفاظ استعمال کرنے سے لوگ اس مناسطہ میں آجائیں گے کہ آپ انگریزی زبان سے واقف ہیں بندہ نواز کی انگریزی کی لیاقت کا پردہ تو سید محمود صاحب کے اعتراضات سے قائل ہو گیا۔ ایک نو آموز انگریزی دان بھی (مٹر چک بست صاحب) اور عام سبک (نسکے گا اپنے وہ مثل سنی ہو کہ ایک کو امور کے پر کھونس کر موروں میں جا ملا تھا اسد طرح آپ اپنے مضامین میں انگریزی الفاظ کھونس کر ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ آپ کو انگریزی زبان سے بھی مس ہے۔ مگر جو اس کوٹے کا حشر ہوا اس سے انکو غیرت حاصل کرنی چاہیئے۔

فہمائش نمبر (۴۳) ایک مقام پر آپ فرماتے ہیں کہ جب تک ٹی اور حرف بطنہ ملایا جائے مطلب ہی نہیں نکل سکتا۔ کیون صاحب (مطلب) کے بعد ہے) کی کیا ضرورت ہے۔ یہ تو (کو) سے بھی کوئی تعلق نہیں رکھتا کہ آپ کو اس سے انس ہو یوں کہنے میں کیا قیامت ہو کہ جب تک کوئی اور حرف بطنہ ملایا جائے مطلب نہیں نکل سکتا،

فہمائش نمبر (۴۴) آپ ایک مقام پر رقت کے ساتھ فرماتے ہیں کہ جس سے اصل مصرع کی

نصاحت بے تکلفی و سادگی جاتی رہی ہے اس گلبہ کی ترکیب میری سمجھ میں نہیں آتی۔ سید محمود کہتے ہیں کہ انگریزی میں یہ قاعدہ ہے کہ جب دو چار برابر کے لفظ استعمال کیے جاتے ہیں تو آخر میں حرف ربط (یعنی اینڈ) استعمال کرتے ہیں اسی کا نتیجہ آپ نے اردو میں کیا ہے کہ (فصاحت) کے بعد محض ایک خط کھینچ دیا ہے اور (بے تکلفی) کے بعد حرف عطف (یعنی و) ملا یا گیا ہے۔ انگریزی میں یہ ترکیب عام ہے مگر اردو میں محض غلط ہے اردو میں ایسے موقعوں پر ہر لفظ کے بعد حرف ربط لانا واجب ہے۔ یعنی آپ کو اس طرح لکھنا چاہیے تھا کہ (فصاحت و بے تکلفی و سادگی جاتی رہی) اگر آپ کو یا آپ کے قدر دانوں کو آمین عذر ہو تو نثر اردو میں یا نظم میں ایسی ترکیب دکھا دیں جیسی کہ آپ کے جملہ کی ہے بندہ نواز انگریزی کی تقلید فضول ہے۔ انگریزی روش کی پیروی میں اپنی چال بھی بھول جائیے گا۔ مائے امتیاز پر مجھے اپنا شعر یاد آتا ہے ۵

کسی کی جب کوئی تقلید کرتا ہو میں و تاہوں ہنسنا گل کی طرح غنچہ جہان اُسکا دہن بگڑا

فہمائش نمبر (۴۵) گلزار نسیم کا ایک مصرع ہے کہ رع قسمت سے مفرجوات مان اسکے معنی آپ بتلاتے ہیں کہ قسمت سے بھاگ کے بھی کہیں پناہ نہیں مل سکتی اور یہی اہل زبان کے محاورے میں بھی ہے اس فقرے میں دو جملے آئے (بھی) استعمال کیا ہے حالانکہ کوئی معنی نہیں رکھتا اور اکثر (نواز شاعر) جب دیکھتے ہیں کہ سطر مصرعے کی چول بیٹھے تو (بھی) لے آتے ہیں خیر وہاں تو اتنا اطمینان ہو جاتا ہے کہ (بھی) کی بدولت مصرع موزون ہو گیا لیکن اچکا (بھی) کا ناموزون استعمال گناہ بے لذت سے کم نہیں۔

فہمائش نمبر (۴۶) گلزار نسیم کا ایک شعر ہے۔

چلیے گا تو ساتھ میں بلا عذر رہیے گا تو بندگی میں کیا عذر

اس نئے اندیش میں یہ مصرع اس طرح چھپ گیا ہے ۵

چلیے گا تو ساتھ میں بلا حذر رہیے گا تو بندگی میں کیا عذر
 جسکی آنکھوں پر تعصب کے پردے نہ بڑھ گئے ہونگے وہ دیکھ سکتا ہے کہ (ہیں)
 میں صرف ہا کا شوشہ (ہ) مٹ گیا ہے اسوجہ سے (میں) بڑھا جاتا ہے مگر آپ
 مولوی ہو کر اور مسلمان ہو کر حضرت چک بست کو اس تصرف بیجا کا مژم قرار دیتے ہیں
 کہ انھوں نے (ساتھ میں) کو ساتھ میں (بنا دیا افسوس صد افسوس ڈیڑھ اتحاد ہو کر
 ایسی نفاق پسند طبیعت رکھنا آپ ہی کا کام ہے خیر اس قصے سے تو چند ان مجھے
 مطلب نہیں۔ میں ایکویہ دکھانا چاہتا ہوں کہ آپ نے اس عمل الزام کو الفاظ کا کیسا بھونڈا
 لباس پہنا ہے آپ فرماتے ہیں کہ (ساتھ میں) نے اس بے تکلفی کو خاک میں
 ملانے کے بعد شعر کو کیسا غارت کر دیا (بندہ پروریہ خیال اس سے بڑا لفظ
 میں نہیں ادا ہو سکتا تھا جیسا کہ میں پیشتر لکھ چکا ہوں۔ گڈامیر اور اسی کا نام ہے دیکھئے
 یہ خیال اس طرح ادا کرنا چاہیے تھا کہ (ساتھ میں) کی وجہ سے وہ بے تکلفی خاک
 میں مل گئی اور شعر غارت ہو گیا)

فہمائش نمبر (۴۷) گزرا نسیم کا شعر ہے —

چلتے تھے ادھر سے دو جوارے ایک ایک کی کر رہا تھا خوارے

آپ فرماتے ہیں کہ پہلے مصرع میں (جاتے تھے) کی جگہ (چلتے تھے) بنایا گیا ہے
 خدا جلنے کو ن فرشتہ آپ سے کہ گنا کہ اصل شہنوی میں (جاتے تھے)
 تھا اور حضرت چک بست نے (چلتے تھے) بنادیا نسیم خود مجھ سے کہتے تھے
 کہ انھوں نے (چلتے تھے) نظم کیلئے علاوہ برین (چلتے تھے) میں کیا قیامت ہے
 کہ آپ اس قدر گرم ہو کر فرماتے ہیں ایسی اصلاحوں سے شہنوی کو بہت بڑے اور گہرے
 زخم لگے ہیں (ماشاء اللہ آپ کو دعویٰ زمانہ دینی بھی ہے۔ ایسے شاید آپ کا یہ خیال ہو
 کہ جاتے تھے) کے بدلے (چلتے تھے) کہاں کی زبان ہے۔ مگر یہ خیال کچا صحیح نہیں ہے۔

ہمارے وقت کی زبان تو درکنار آپ کے وقت کے شعرا نے بھی جاتے کے بدلے
(چلتے) استعمال کیا ہے تو اب مرزا داغ میرے سامنے اس وقت بیٹھے ہیں وہ
اپنا شعر سننا پیش کرتے ہیں۔

حسرتیں لیکے اس بنم سے چلتے دوے ہاتھ ملتے ہی اٹھے عطر کے ملنے والے
علاوہ برین نسیم کے شعر میں (چلتے تھے) ہی زیادہ فصیح ہے
فہمائش نمبر (۴۸) آپ فرماتے ہیں کہ (گو انکے علاوہ اس مثنوی میں اور بھی بہت سے
شبہات ہیں) مگر یہ قدر لغزشوں کا ظاہر کر دینا میں کافی سمجھتا ہوں (کیون
حضرت کیا شبہ) اور لغزش مترادف الفاظ ہیں کہ آپ دونوں کو ایک ہی مضمون میں
استعمال کرتے ہیں (شبہ) کے معنی تو یہ ہیں کہ کسی شے کی نسبت یقین کا درجہ
نہ ہوا ہو اور (لغزش) کے معنی یہ ہیں کہ تسلیم کر لیا گیا کہ کسی شے میں عیب موجود ہو
مگر آپ نے دونوں کو خلط ملط کر دیا ہے۔ واہ مولو صاحب وا۔

فہمائش نمبر (۴۹) آپ فرماتے ہیں کہ انکا جوش ممکن ہے کہ ان شبہات کو میرے
دل سے مٹا دے اب اس آخری (کو) کو بھی چھاتی برقیہ رکھ کر سلام کیجئے اور اپنے
جلے کو یوں ترتیب دیجئے۔ انکا جوش ممکن ہے کہ وہ شبہات میرے دل سے مٹا
دے (الح) بندہ نواز یہ دوسرا مضمون بھی آپ کا خاتمہ پر آگیا۔ سرسری نظر سے دیکھنے
سے جو لغزشیں دکھائی دین انکے متعلق آپ کو فہمائش کر دی گئی۔ اس سے آپ کو یہ معلوم ہو گیا ہوگا
کہ زبان دانی کتنی مشکل چیز ہے۔ نسیم نے تقریباً پونے دو ہزار شعر کے مثنوی کی ہے۔
اس میں آپ نے تیس چالیس غلطیاں بڑی کوشش سے نکالی ہیں۔ حالانکہ آپ کا ایک
اعتراض بھی صحیح نہیں ہے اور جو کچھ آپ نے لکھا ہے۔ اس سے آپ کی لاعلمی کا اظہار ہوتا ہے
مگر آپ کے واسطے یہ امر قابل غور ہے کہ ان دو مضامین جنکا حجم ۱۱ صفحات سے
زیادہ نہیں ہے پچاس لغزشیں موجود ہیں افسوس افسوس باتی آئینہ۔ خواجہ عبد علی آتش کھنوی (حال دار) (فردوس برین)

اودھ پرنس مطبعہ ، ستمبر ۱۹۰۵ء جلد ۲۹۔

جنت کی ڈاک

آتش کا خط شر کے نام نمبر (۷)

میان شر۔ مایح اور ابریل کے دگلارین جو مضمون آپ نے گلزار نسیم کی شہرت پر خاک ڈالنے کی غرض سے شائع کیے تھے اور غلبہ و کاوت سے نسیم کی زبان پر بھی اعتراض کئے تھے۔ اعتراض جس بابہ کے تھے انکی فہمی بھی طرح کھل گئی ہوگی۔ میرا صرف مشاہدہ تھا کہ آپ پر یہ ظاہر کہ دون کہ آپ دو طریق ہیں صحیح نہیں لکھ سکتے ہیں غیاثیہ آپ کے دو مضمونوں میں جن کا ذکر ابھی کر چکا ہوں اور جن کا حجم ۶ صفحے سے زیادہ نہیں ہو چکا اس غلط بیان زبان اور محاورے کی موجودیت میں۔

سبحان اللہ انشا پر داری کا یہ رنگ اور زبان زانی کا یہ دعویٰ کہ تمام اساتذہ لکھنؤ کے مرشد بنکر آپ نے نسیم پر اعتراض شائع کرنے کی جرأت فرمائی ع این کار از تو آید و مردان چنین کنند۔ میں تو اسی کو بد مانتا تھا کہ نفوس باب لکھنؤ کی یہ حالت ہو گئی کہ وہ ان آپ کے ایسے انشا پر داریاں دیکھ کر زبان ملی کرین۔ لیکن کل ایک اور تازہ گل کھلا اشغال ہے کہ فرشتے جولائی ۱۹۰۵ء کا دگلدار اتفاقاً میرے پاس سے گئے انہیں بھی آپ سے۔ گلزار نسیم پر کچھ گفتگوشانی کی ہے اور تحسین اور شائش بلوچیان باسٹن کے بعد آپ یہ تحریر فرماستے ہیں تکلف میں کیا ہے کہ قریب۔ آئندہ۔ اٹھیا۔ اور خلیل۔ وغیرہ کا جو زور تھا اسکے آخری شخص نسیم ہیں۔

بندہ نواز یہ آپ نے خوب کسی سید محو فرماتے تھے کہ آپ تاریخی افسانہ لکھتے ہیں مگر اس موقع پر تو آپ نے تاریخ کو افسانہ بنا دیا ہے۔ کیونکہ حضرت اسی کا نام تحقیق ہے جن کو کون آپ کے کان میں یہ پھونک دیا تھا کہ گلزار نسیم میں نے تفنن طبع کے طور پر کسی ہے اور میں نسیم کا بہت کم حصہ ہے انھوں نے آپ کے یہ نفرا یا کہ زند و صبا وغیرہ کے دور کے نسیم آخری شخص تھے کہ اولین شخص تھے ابھی تو لکھنؤ میں میرے بہت سے شناسا اور دوست موجود ہیں جو میرے شاعر و نثری شریک ہوا کرتے تھے اور جنکو میرے شاگردوں کی کیفیت ابھی طرح سے معلوم ہے آپ نے انھیں سے اس امر کی نسبت مشورہ کر لیا ہوتا کہ نسیم کا میرے شاگردوں میں کیا پایہ تھا اور آیا وہ میرے شاگردوں کے دور کے آخری شخص تھے بھلو ابھی طرح یاد ہے کہ نسیم و خلیل و صبا ایک ہی سال میں میرے شاگرد ہوئے اور ان کے بعد زند نے بھلو غزل دکھانی شروع کی زند تو اس وقت میرے شاگرد ہوئے ہیں جبکہ گلزار نسیم تصنیف ہو چکی تھی اور اگر کوئی شخص میرے شاگردوں کے دور کا آخری یادگار ہے تو وہ زند ہے گلزار نسیم ۱۲۵۵ ہجری میں تصنیف ہوئی ہے۔ جیسا کہ اس کی تاریخ تصنیف سے

ظاہر ہے یعنی توقع قبول روزیش باد۔
اور ۱۲۵۵ھ میں زند میرے شاگرد ہوئے ہیں۔ زند پیشتر فیض آباد میں رہتے تھے اور میر خلیق کے شاگرد تھے میر خلیق کی شاگردگی کے زمانہ میں ان کا تخلص تھا جب فیض آباد میں ہو سیکم صاحبہ جنت نصیب ہوئیں اور میر خلیق فرخ آباد چلے گئے تو پھر لکھنؤ چلے آئے جس وقت یہ میرے شاگردوں کے زمرے میں داخل ہوئے تو ان کی عمر ۲۸ یا ۲۹ برس کی تھی میرے کہنے سے انھوں نے تخلص بھی بدلا یعنی وفات سے ہم با سٹے زند بن گئے۔ نیز اپنا پچھلا کلام انھوں نے دریا برد کر دیا۔ بالکل جو کچھ غزلین وغیرہ ان سے یادگار ہیں وہ میری ہی شاگردی کے زمانہ کی کہی ہوئی ہیں۔

۱۲۵۵ اور ۱۲۵۶ ہجری۔ خواہ صاحب جو کچھ غزل نگار کی مدد سے تحریر فرمایا ہو اس کی تصدیق میں دو چیزیں تھیں کہ غزل نگار نے جو کچھ زند سے کہا حال زند کی کتابت سے اپنے دیوان اور ان کے آفرین لکھا ہو اور جو کچھ میرے غزل کی نظم سے گزرا تھا وہ جو کچھ شروع ہو گا کچھ بھی غزل ہے ۱۲۵۶

اس حالت میں اگر نسیم نے یہ کہا کہ ع تجھ پاس تو اک عصابہ جانی -
تو کیا غلط کہا - تجھ پاس اور مجھ پاس کی ترکیب پر یہ سمجھ کر حرف رکھنا کہ زندہ صبا
و خلیل وغیرہ کے دور کے آخری شخص نسیم تھے لہذا وہ ایسا محاورہ نظم کرنے کے مجاز نہ تھے
جو کہ زندہ وغیرہ نے ترک کر دیا تھا محض لاعلمی سے زندہ نے گلزار نسیم کے تصنیف ہونے کے
پچھ برس بعد جو غزل کہی ہے اس میں یہ شعر موجود ہے ۔

پھر یہ منظر لیکے گئے ہو مجھ پاس دور ہو سامنے سے نفرت ہے
اسدِ طرح سب اعتراضوں کا جواب ہو سکتا ہے - اس داستان کے سننے کے بعد
آپ پر اور آپ کے دریدہ دہن پر وہ پوشو نہر یہ ظاہر ہو گیا ہو گا کہ زندہ میرے شاگرد و
دور کے آخری شخص تھے نہ کہ نسیم ہاں آپ کے تجربہ سے تو یہ ثابت ہوتا ہے کہ نسیم کا
انتقال زندہ - صبا و خلیل وغیرہ کے بعد ہوا - یہ بھی سراسر غلط ہے جب دنیا سے میرا سفر ہوا
تو اس وقت زندہ صبا و خلیل وغیرہ سب موجود تھے - مگر نسیم میرے سامنے اٹھ گئے تھے
ہاے وہ دن بچے اب تک نہ بھولے گا جبکہ میں نے یہ خبر پائی کہ نسیم کو ہیضہ ہو گیا
سب جانتے ہیں کہ سولے مشاعرے میں جانے کے میں کبھی اپنے بوریے سے نہیں
ہلتا تھا بڑے بڑے رئیسوں اور امیر و نکو یہ حسرت رہ گئی کہ میں انکے یہاں جاؤں جتنی
کہ انجید علی شاہ بچے بلایا کئے - مگر میں نہ گیا اور یہ کہلا بھیجا کہ اگر وہ بادشاہ ہیں تو میں بھی
فقیر ہی میں ملک سخن پر حکومت رکھتا ہوں - اگر انکو مجھ سے ملنے کی تمنا ہو تو میرے
جھپوٹے تک آجائیں اور جسدن سے شیخ ناسخ مرے تھے اسد نے میں نے مشاعرہ میں
بھی جانا ترک کر دیا تھا - لیکن جب نسیم کے دفعتہ بیمار ہو جانے کی خبر سنی تو میں اسکے مکان پر
گیا اور خود اسکے بازو پر امام ضامن باندھا اور صحت کے لئے دعا کی مگر -

کسی طرح سے نہ ٹوٹا طلسمِ حیرت و یاس در قبول سے مگر اکے سر دعا - اُٹھی

عہ اود میریج حضرت چک بست بھی یہ سند پیش کر چکے ہیں +۱۲

دوسرے روز یہ خبر سنی کہ نسیم نے جنت کی راہ لی۔ اس روز تمام شعراے لکھنؤ میں نام تھا میرے اور میرے شاگردوں کے علاوہ لکھنؤ کے تمام سربراہ اور وہ شعرا حیا زہ کے ساتھ تھے اور کہتے تھے کہ یہ جو امرگ شاعر اگر زندہ رہتا تو خدا جانے شاعری کو کیا علاج دیتا بھیجے تاکہ اس کے عالم طاری تھا اور کبھی کبھی بیباختہ زبان سے نسیم کی غزل کا یہ شعر نکال جاتا تھا ۔ کچھ سوچ میں ہو نسیم بولو آنکھیں تو ملاؤ دل کہاں ہے خیر کیا بود مر کب کجا تا نفتم۔ اب تو آپ پر یہ روشن ہو گیا ہو گا کہ نسیم کا انتقال میرے رب شاگردوں کے پیشتر ہوا ہے لہذا وہ میرے دور کے شاگردوں کے اولین شخص تھے۔

میں آپ سے کہتا ہوں کہ جب آپ معمولی واقعات سے اس قدر بھرپور کہ آپ کو یہ نہیں معلوم کہ تادم میرے شاگردوں کے دور کے آخری شخص تھے کہ نسیم۔ تو پھر آپ تنقید و تحقیق پر قلم کیوں اٹھاتے ہیں کیا دلدار کے پڑھنے والے بالکل سادہ لوح ہیں کہ وہ ایسے فرقہ و بین آجائیں گے آپ اپنے تئیں مولوی کہتے ہیں اور اسلام کی عظمت کا راگ گاتے ہیں آپ کے لئے ایسا دروغ مصلحت انگیز باعثِ شرم ہے۔ اچھی آپ شیخ ہیں اگر غلہ ادا زان ہوا تو اس سال سید ہو جائیے گا۔ سید بہت سے قوم کو کہتے ہیں کیا اب بھی آپ اس طرح اٹھ سید سے تاریخی واقعات لکھ کر لوگوں کو گمراہ کیجے گا۔

استغفر اللہ استغفر اللہ

یہ سلسلہ تو بہان ختم ہوا اب میں پھر آپ کو ان لغزشوں کی طرف متوجہ کرتا ہوں جن سے کہ آپ کی تحریر غور ہوتی ہے پچاس فہمائشیں تو لکھ چکا ہوں۔ اب اس مضمون میں جس میں کہ آپ نے تاریخِ اضیہ کی اصلاح فرمائی ہے (جو جو غلطیاں آپ کی ہیں ان کی نسبت فہمائش ضروری ہے۔ اس بات سے میں بہت خوش ہوں کہ کبھی فہمائش کا اثر آپ پر اتنا ضرور ہوا کہ اس مضمون میں آپ نے بمقابلہ پیشتر کے کم غلطیاں کی ہیں

لیکن تاہم اب بھی بہت کچھ اصلاح کی ضرورت ہے اسی خیال سے چند فہمائشیں
(سلسلہ قدیم قائم رکھتی ہوئی) درج ذیل ہیں۔

خواجہ حمید علی آتش لکھنؤی (حال
وارد فردوس برین)

اوردہ پنج مطبوعہ ۱۴ ستمبر ۱۹۰۵ء

جنت کی ڈاک

آتش کا خط شر کے نام نمبر

(دیکھو دگلدار بابت ماہ جولائی ۱۹۰۵ء)

فمائش نمبر (۵۱) آپ تحریر فرماتے ہیں کہ بجائے اسکے کہ تنذیب شائستگی سے جواب دیا جاتا یا کوئی بھی قابل لحاظ جواب دیا جاسکتا تھا نہایت بے عنوانی اور بدتمیزی بحث ہونے لگی۔ کیون صاحب (یہ دیا جاسکتا) کا اس مقام پر کیا تک ہے آپ کی ہی انشاپردازی جو کہ آپ کے قدر دانوں کو سکتے مین ڈال دیتی ہو۔ دیکھئے آخری جگہ اس طرح لکھنا چاہیے تھا کہ یا کوئی بھی قابل لحاظ دیا جاتا الخ۔

فمائش نمبر (۵۲) آپ فرماتے ہیں جنھوں نے ہماری تحریر کو غور و انصاف کی نظر سے دیکھا (یہ) (کو) قوطاعون کے کیڑے کی طرح آپ کی سر زمین انشاپردازی سے ہٹنے کا نام ہی نہیں لیتا خیر ہم بھی ٹوکنے سے باز نہیں رہیں گے۔ اس جگہ کو یوں تو دینا تھا کہ (جنھوں نے ہماری تحریر غور و انصاف کی نظر سے دیکھی)

فمائش نمبر (۵۳) کسی اخبار کے ادبیر کی نسبت آپ فرماتے ہیں کہ ہمارے خیال میں انکا فیصلہ کافی ہے اس لئے کہ شاعری کی دنیا میں کسی اخبار کو وہ وقت و استعداد

نہیں نصیب ہے جو انھیں حاصل ہو) کیونکہ مولانا آپ ہی ایمان سے فرمائیے کہ ایسا جسٹس کسی کلمہ مشق انشا پر داز کے قلم سے نکلے گا یہ (انھیں) کی ضمیر کسکی طرف پھرتی ہے۔ سیاق کلام سے تو یہ پایا جاتا ہے کہ (انھیں) سے آپ کی مراد ڈیڑھ صاحب (ہیں مگر صرف و نحو کے قاعدے سے انھیں کی ضمیر (اخبار) کی طرف گردن اٹھائے ہوئے ہے آپکا مافی الضمیر کچھ ہے اور (انھیں کی ضمیر) کچھ کہتی ہو دو تلامین مرغی حرام اسی کا نام ہے یہ آپکا قصور نہیں ہے جب کوئی شخص جھوٹ بولتا ہے تو خدا زبان میں لگنت پیدا کر دیتا ہے پس وہ کہتا کچھ ہے اور زبان سے کچھ نکلتا ہے۔ چونکہ ہاں آپ زبان کے بدلے قلم کو گناہگا کر رہے ہیں۔ اسلئے زبان قلم میں لگنت پیدا ہوگئی ہے اب کھٹے کچھ ہیں اور قلم سے کچھ نکلتا ہے خیر یہ رونا کنا تک رو پایا جائے آپ اُساد و کلی اصلاح پر غور کیجئے۔ یا تو اس حکم کو اس طرح لکھئے کہ شاعری کی دنیا میں کسی اخبار کو وہ وقت و استناد نہیں حاصل ہے جو نکلے اخبار کو حاصل ہے) یا اخبار کو ردی سمجھ کے الگ کیجئے اور یوں لکھئے کہ شاعری کی دنیا میں اور کسی کو وہ وقت و استناد نہیں نصیب ہے جملہ انھیں حاصل ہے)

فہمائش نمبر (۵۴) آپ تحریر فرماتے ہیں کہ ایسے تصرفات) اور ایسی غرضیں اگر اسی زمانے میں جائز تھیں) تو ضرور تھا کہ انکے معاصرین کے کلام میں بھی (پائی جاتیں) اول تو یہ تصرفات) کے لئے (جائز نہیں) بھی کیا خوب مائینا (معاصرون) نے واقعی نے تمام فقرے میں جان ڈال دی ہو فصاحت اسکا نام ہو اور جدت تو معاصرون) کے صادقہم سے اشک مذلت کی طرح ٹپکی پڑتی ہے۔ آپکو یہ دعوے ہے کہ میں نے الفاظ استعمال کرتا ہوں۔ پھر آپ معمولی لفظ (معاصرین) کا ہے کو استعمال کرتے۔ مگر پابندی وضع کے معنی یہ ہیں کہ آج سے (حاضرین) کے بدلے (حاضرون) اور (سامعین) کے بدلے (سامعون) اور شائقین) کے بدلے (شائقون) ہی استعمال کیا کیجئے۔

زبان جو جسکے آپ سر پرست بنتے ہیں لکھنو کا کچرا کچرا بھی بیرو لوگ) اور خانسا مان لوگ) اپنی زبان سے نہ کہے گا۔ یہ واقعی بیواؤں اور خانسا مانوں کی زبان ہے۔

فہمائش نمبر (۵۸) (کیئے تو) کے محاورے کے استعمال پر آپ حرف دہرتے ہیں اور اس مطلب کو سہرح ادا کرتے ہیں کہ آتش و ناسخ کے وقت سے یہ الفاظ متروک ہیں۔

کیون حضرت یہ (الفاظ) یہاں کن معنوں میں استعمال ہوئے ہیں۔ ظاہر ہے کہ (تو) دو لفظوں سے مرکب ہے۔ (نہ کہے) کا استعمال آتش و ناسخ کے وقت سے متروک ہے۔

نہ (تو) کا کہنا آج کو یہ چاہیئے تھا کہ آتش و ناسخ کے وقت سے یہ محاورہ متروک ہے مگر غلبہ ڈکاوت سے کہ گئے کہ یہ الفاظ متروک ہیں ع ماشاء اللہ چشم بدور۔

فہمائش نمبر (۵۹) آپ فرماتے ہیں کہ (ضد انس و جان) کی جگہ پر ضد انس و جانی) جاہل کے سوا کسی پڑھے لکھے کی زبان سے نہ نکلتے گا۔ یہ حالت کی گفتگو تو آپ کو مبارک ہے میں اس قدر عرض کروں گا کہ جگہ کے بعد یہ لانا محض پرکٹی ہوئی بات ہے۔ محض اس قدر لکھنا کافی تھا کہ ممکن نہیں۔ کہ ضد انس و جان کی جگہ ضد انس و جانی کسی پڑھے لکھے کی زبان سے نکلتے

فہمائش نمبر (۶۰) افسوس آپ فرماتے ہیں کہ خواب کروں فارسی کا محاورہ ہے اردو میں سونے کے محل پر خواب کرنا۔ کہنا غلط ہے۔ تحقیقات کا یہ حال اور نسیم پر اعتراض جڑنے میں آندھی۔ بندہ پرور میرا یہ شعر آپ نے شاید نہیں دیکھا ہے

انتظار ملک الموت میں بیدار ہوں میں
بہشت خفتہ کو میرے خواب گراں کرے دو

آپ نسیم پر کیا اعتراض کرتے ہیں کہ میری زبان پر اعتراض کرتے ہیں) فہمائش نمبر (۶۱) آپ بدنام سکرابٹ کے ساتھ فرماتے ہیں کہ لیکن خیر اگر خلاف محاورہ زبان اختیار کی تھی تو تذکیر و تائیف کا لحاظ رکھتے۔ کیون صاحب۔ یہ لیکن خیر کیا بلا ہے

عہ اودھ پنچ۔ خواجہ صاحب۔ مدت مولیٰ حضرت جاکست ابجا پھر اس مراض کی تردید میں پیش کر چکے ہیں۔

ہم نے سننا ہے کہ اسکے جواب میں حضرت شرر لکھنے والے ہیں کہ آتش کا کلام مستند نہیں ہے ۱۲

اس مقام پر جو۔ (لیکن) کے معنی ہیں ہی خیر) کے ہیں چہ بہ (لیکن لیکن اور غیر خیر) سے کیا مراد ہے یہ بھی توجہ نہ کرنا جواب ہے۔ یا یوں کہئے کہ خیر اگر خلاف محاورہ زبان اختیار کی تھی الم۔ یا یوں کہئے کہ (لیکن اگر خلاف محاورہ زبان اختیار کی تھی الم) (لیکن خیر) تو کوئی چیز نہیں۔

نمائش نمبر (۶۲) آپ فرماتے ہیں کہ بکا دی کو قرار تو دیا نقش اور پھر اس کے ساتھ فرماتے ہیں (پائی) زبان کو یہ کس قدر ناگوار گذرتا ہے۔ کیون صاحب آپ کیا زبان سے سنتے ہیں؟ تو پھر یقینی طور پر آپ کان سے گفتگو کرتے ہو گے۔ اہل لکھنؤ تو جب کسی ترک کی عدم فصاحت کا ذکر کرینگے تو یہ کہیں گے کہ قانون کو کس قدر ناگوار گذرتا ہے مگر آپ کے انتشار پر دماغی کا باوا آدم ہی نہ لایا ہے۔

نمائش نمبر (۶۳) آپ فرماتے ہیں کہ مطلب چاہے خط ہو جائے کوئی مضائقہ نہیں (بندہ نواز اہل لکھنؤ کہیں گے کہ مطلب چاہے خط ہو جائے کچھ مضائقہ نہیں غالباً (کوئی) آپ نے اس لئے استعمال کیا کہ اسے (کو) سے صوری تعلق ہے۔ دیکھئے بندہ آپ کے ان تین صفحے کے مضمون میں بھی ۱۳ غلطیاں موجود ہیں خوب آپ نے خانہ سخن کو تین تیرہ کیا میں نمائش کرتے کرتے تھک گیا۔ مگر آپ کی نیت غلطیوں سے نہیں سیر ہوتی۔ اس موقع پر مجھے اپنا شعر یاد آتا ہے

اُدھر ٹپے ہوئے شاعر نے کی وہ زلف اُدھر
خواجه حیدر علی آتش لکھنؤی (حال وارد

(فردوس برین)

۱۰ اودھ پنچ حضرت چک بٹ بھی اپنے دندان شکن۔ مگر لاویز لہجے میں اس نوکی گڑھت پر اعتراض کیجئے ہیں

۱۱ اودھ پنچ دیکھئے یہ اعضا کا انقلاب کما تک ترقی کرتا ہے

۱۲ اودھ پنچ بجاہے بہ (کو) کی مادہ ہے

اددہ پنج مطبوعہ ۲۸ - ستمبر ۱۹۵۵ء

تیسری ڈاک

آتش کا خط شر کے نام نمبر ۹

بیان شر - کل میری نظر سے اردو سے ملے کا وہ پرچہ گزر چسپین کہ آپ نے حضرت چک بست کے مضمون کے جواب میں جواب الجواب شائع کیا ہے اس مضمون کی دو تین باتیں مجھے بہت پسند آئیں اولاً یہ کہ اس مرتبہ آپ نے بہت کم غلطیاں کی ہیں (مثلاً کمین سٹر چک بست صاحب) نہیں لکھا ہے نہ) عام پبلک لکھا ہے بلکہ میری فمائش کے مطابق آپ نے سٹر چک بست لکھا ہے انگریزی الفاظ بھی بہت کم استعمال کیے ہیں - اور بہت کم کیا معنی صرف ایک مقام پر (ایورج) کا لفظ استعمال کیا ہے حالانکہ بقول سید محمود اس بدنام انگریزی لفظ کا مترادف لفظ اردو میں (اوسط) موجود ہے خیر عادت چھوٹے چھوٹے چھوٹی ہے یہ کیا کم ہے کہ آپ نے اپنی غلطیوں کا اعتراف تو کیا - میں یہ دیکھ کر کبھی بہت خوش ہوا کہ اس مضمون میں دکن بھی بہت کم بے موقع استعمال ہوا ہے - شاباشیں سطر میری فمائشوں پر عمل کیجئے گا تو اچھے اردو لکھنے والوں میں آپ کا بھی شمار ہونے لگے گا - حضرت واضح کہتے ہیں کہ اس مضمون میں غلطیاں کم ہونے کا ممکن ہے یہ سبب ہو کہ اردو سے ملے کو جو صاحب ترتیب دیتے ہیں انھوں نے جا بجا اصلاح فرمادی ہو کیونکہ اردو سے ملے اصلاح زبان میں خاص طور سے سرگرم ہے مگر میں یہ نہ کہوں گا - آخر آپ انسان ہیں - حیوان نہیں - اگر نصیحت آپ پر کا گر ہوئی تو کوئی تعجب کی بات نہیں ہے بزرگوں کی نصیحت پر عمل کرنا عیب میں

نہیں داخل ہے۔ ہاں سب سے زیادہ مستحسن کچا یہ فعل ہے کہ آپ نے اس مضمون میں صاف طور سے تسلیم کر لیا ہے کہ گلزار نسیم بنڈت دیا شکر ہی کی تصنیف ہو کیونکہ آپ نے یہ لکھ دیا ہو کہ اگر یہ راسے (یعنی برلاسے) کہ یہ شتوی یا تو آتش کی کسی ہوئی ہو یا یہ کہ آتش کی اصلاح کی بدولت یہ ایک قابل قدر شتوی ہو گئی (بھی مسٹر چک بست کے خلاف ہے تو میں لے سکے واپس لینے کو تیار ہوں) یہ ضرور ہے کہ دنیا والے آپ کو اس غلطی کے تسلیم کرنے پر بہت چھیڑ گئے۔ کیونکہ آپ نے اپنے مارچ ولے دگلڈز میں اس دعوے کی تائید میں بہت کچھ خامہ فرسائی کی تھی کہ یہ شتوی نسیم کی نہیں ہے۔ اور اپنے بزرگوں کا قدم بھی درمیان میں ڈالا تھا بچارے منشی اشرف علی کی روح کو بھی بے قرار کیا تھا مگر دنیا والوں سے آپ یہ کہہ سکتے ہیں کہ میں نے چک بست کی خاطر سے ایسا لکھ دیا ورنہ میرا دلی عقیدہ ابھی نہیں بدلا ہے اور اصل بات تو یہ ہے کہ آپ یہ کہہ سکتے ہیں کہ میں نے کرسی کی وضع نہا ہی و مان کے باشندے اکثر ایسی باتیں کرتے ہیں کہ (باز ایدیشیانی) مجھ کو اس موقع پر ایک روایت یاد آئی جو کہ خالی از دہیسی نہیں ہے۔

نواب سعادت علی خان کے دربار میں کسٹمی یف بطع شخص نے کہا کہ کرسی کے لوگ سب جہنم ہوتے ہیں۔ اس موقع پر ایک کرسی کے بزرگ بھی موجود تھے وہ بہت گرم ہوئے اور کہنے لگے کہ آپ جھوٹ کہتے ہیں ہم اپنے بزرگوں سے سنتے آئے ہیں کہ کرسی کے لوگ بڑے عقلمند ہوتے ہیں اور ایک صاحب نے کہ عقل مند بننے کے آخری دور کے یادگاروں میں تھے وہ بھی کہتے تھے کہ کرسی کے لوگ بڑے عاقل ہوتے ہیں جن صاحب نے یہ بحث چھیڑی تھی انھوں نے اس دعویٰ کی تردید کی۔ آخر کار سعادت علی خان نے کہا کہ اچھا ہم اس بات کا امتحان کر رہے ہیں کہ اگر کرسی کے لوگ آیا عقلمند ہوتے ہیں کہ بیوقوف۔ چنانچہ ہفتہ عشرہ بعد نواب موصوف نے کرسی کا دورہ کیا کرسی کے اُترنے نواب کو بڑی دھوم دھام سے دعوت دی اور انواع اقسام کی چیزیں تیار کیں۔ مگر ایک اُستاد باورچی کھنڈ سے بلائے گئے تھے اُسی کی زبردگاری کرسی کے باورچیوں نے لکھا تیار کیا تھا جب نواب دعوت سے مخلوط ہو کر رخصت ہوئے تو انھوں نے دل میں کہا

کہ یہ لوگ تو بڑے سلیقے سے پیش آئے انکو اجماع کنسلٹج نہیں ہے۔ مگر نواب نے ایک ہی منزل طے کی ہوگی کہ باورچی خانہ کے ہتھم صاحب جو کہ کرسی کے خاک پاک سے تعلق رکھتے تھے ایک مرتبہ ایک طاق کی طرف گئے اور اُس میں سے ایک پڑیا اٹھا کر سر پیٹنے لگے۔ لوگوں نے پوچھا۔ کیا ہے کیا کہنے لگے کہ یہ مصالحہ پلاؤ میں ڈالنے کے لئے رکھا گیا تھا مگر کجنت باورچی یہ خاص مصالحہ ڈالنا بھول گئے۔ نواب کو پلاؤ میں گزرنہ پسند آیا ہوگا۔ افسوس ہماری محنت پر بانی پھر گیا۔ یہ سنا تھا کہ کرسی کے تمام بزرگ تاسف کرنے لگے اور کہنے لگے کہ ہم لوگوں کی قسمت ہی میں بیوقوف بنا لکھا ہے۔ مگر یہ بزم تاسف پر پابندی کہ ہتھم صاحب ایک بار بول اٹھے کہ ماریا ہے ماریا ہے! وا اللہ کیا سوچ بھی ہے۔ دیکھو تو اس حماقت کی لالائی کیسی خوبصورتی سے کرتا ہوں۔ یہ کہہ کر وہ اٹھ کھڑے ہوئے اور نواب سعادت علی خان جس طرف گئے تھے اسی طرف روانہ ہوئے جب فراب کے خیمہ تک پہنچے تو حضور میں رسائی کی درخواست کی درخواست منظور ہو گئی اور ہتھم صاحب نواب کے روبرو حاضر ہوئے اور کہنے لگے کہ خداوند نعمت اگر یہ مصالحہ کی پڑیا بھانک لیجئے تو ہمارے حال پر بڑے عنایت ہوگی کجنت باورچی اسے پلاؤ میں ڈالنا بھول گیا۔ اب بھی بھانک لیجئے تو مرزا آجائیکا کیونکہ کھانا ابھی منجم نہ ہوگا نواب یہ درخواست سُکر مسکرائے اور کہنے لگے کہ واقعی تم نے ثابت کر دیا کہ کرسی کے لوگ کس قسم کے ہوتے ہیں۔ اس روایت کے بیان کرنے سے مراد یہ ہے کہ آپ نے اپنا دعویٰ واپس لیا ہے تو چیک بست صاحب اسے اعتراضات کے مصالحہ کی باقی ماندہ پڑیا سمجھیں اور اسکے قبول کرنے میں تکلف نہ کریں۔

خواجہ حمید علی آتش لکھنؤی (وارد حال)

(فردوس برین)

ادوم پنج مطبوعہ ۲ - نومبر ۱۹۰۵ء

جنت کی ڈاک

آتش کا خط شر کے نام نمبر ۱

میان شر کسی نے سچ کہا ہے۔ ع اور چہ خیالیم فلک در چہ خیال
انسان سوچتا کچھ ہے ہوتا کچھ ہے اور انسان پر کیا موقوف ہے ہر مخلوق کا یہی حال ہے
شیطان علیہ لعنہ کو دیکھو۔ جب اسے حضرت آدم کے سامنے سجدہ کرنے سے انکار کیا تھا
تو اس کا خیال تھا کہ میرا کیا کوئی بنا سکتا ہے۔ اور اس کا خیال ایک معنی میں بچا بھی نہ تھا کیونکہ تھوڑی
وقت سے اس وقت ضرور حاصل تھی۔ اسی عارضی وقعت کی بنا پر اس نے یہ ارادہ کر لیا تھا
کہ گلزار بہشت کو بال بال کر ڈالوں گا۔ مگر فرج معشوق کی طرح زمانہ کا رنگ بدلتا رہتا ہے۔ وہی
شیطان اک دم زدن میں مردود و ضائع ہو گیا۔ نہ وہ وقت رہی نہ وہ مرتبہ۔ بلکہ جتنے عیوب
وہ طشت از باہم ہو گئے۔ بالکل رنگ ہی بدل گیا۔ اور شیطان پر کیا موقوف ہے۔ جو کوئی
اپنی حد سے بڑھ کر بات کرتا ہے اسے خدا ذلیل کر تلے جب کوئی ٹوڑی کسی گھاگر پر بڑھ کر
لاتا رہتا ہے تو منہ کی کھاتا ہے سوائے پھاگنے کے کچھ نہیں بن پڑتا۔ اور جہان بھٹکا مشہور
ہوا و مان پھر منہ دکھانے کے قابل نہیں رہتا۔

یہی کیفیت شیطان کی ہوئی اب کہیں منہ دکھانے کے قابل نہیں رہا اس وقت کے بعد
اگر اس نے اہتہ کر لیا ہے کہ میں خصائل حسنہ کی ہمیشہ بیخ کنی کیا کروں گا اور نیک نیت
اور انصاف پسند لوگوں کے خلاف ہمیشہ شورش برپا کرتا رہوں گا تو کیا بڑا کیا آخر غصہ بھی تو

کوئی چیز ہے۔ اور خصوصاً ذلت کے بعد جو غصہ آتا ہے وہ بیڈھب ہوتا ہے۔ وہ جامہ سے باہر کر دیتا ہے بھلکا اپنا شعر یاد آگیا ہے
 خوشی سے اپنی رسوائی گوارا ہونہیں سکتی گریبان پھاڑتا ہے تنگ جب دیوانہ آتا ہے
 غرض کہ اس عالم نیرنگ ساز کا یہی وتیرہ ہے کہ دل کے ارادے نہیں پورے ہونے دیتا
 بھلکوں کو زمانہ یاد آتا ہے جبکہ ٹہنے بڑے زور کے ساتھ مایہ اور اپریل کے دلگداز میں گلزار نسیم پر
 اعتراضات شائع کئے تھے اور یہ لکھا تھا کہ گلزار نسیم میں صدمہ غلطیاں ہیں اور ۳۷۔
 اعتراضات پیش بھی کئے تھے اور چونکہ اس زمانہ تک لوگ تھیں کہ سید قدر وقت کی نگاہ سے
 دیکھتے تھے۔ لہذا تمہارے اعتراضات غم کی نگاہوں سے دیکھے بھی گئے اور تمہارا بھی یہ خیال تھا
 کہ ہجومن دیگرے نیست) بھلا ان اعتراضات کی تردید میں کون قلم اٹھا سکتا ہے۔ اور ہتھوڑکا
 یہی خیال ہوگا۔ مگر تمہیں بھی وہی شل صادق آئی ع اور چہ خیالیم فلک در چہ خیال
 اور دھبے نے تمہیں ٹوکا۔ اور او دھبے کی ماسنی کل اساتذہ لکھنؤ کو تمہاری یہ حرکت ناگوار گزری
 اور تم کو صلاح دی کہ تم اپنا دعویٰ واپس لیں۔ اور نہایت تہذیب کے ساتھ تمہیں یہ صلاح
 دی گئی۔ مگر تم نے یہ صلاح نہ مانی اور او دھبے کے اڈیٹر کو شہدا کہا حالانکہ جب تک اس قدر غصہ کی
 وجہ نہ تھی ہندوستانی کے نامور اڈیٹر بابو گنگا پرشاد صاحب ورمانے
 اس نازیبا حرکت پر تمہیں سزائے کی تو انکو بھی تم کا لیان دینے لگے مگر اہی کم اگست اتحاد دین
 (جسین نے اڈیٹر او دھبے کو شہدا کہا تھا) نے یہ اعلان بھی شائع کیا تھا کہ) نسیم کے
 کلام پر ریویو کرنے کا سلسلہ جو دلگداز میں شروع کیا گیا ہے وہ برابر جاری
 رہے گا ابھی تو مشنری پرہیز بہت سے اعتراض کرنے ہیں مگر اس سے
 فراغت حاصل کر کے ہم انکے دیوان پر ریویو شروع کریں گے (اتحاد کیم اگست
 ۱۹۰۵ء صفحہ ۲) اور ایک حد تک اس اعلان کی پابندی بھی کی گئی۔

کہ دلگداز میں انٹیل یا بین اعتراضات شائع بھی کئے گئے۔ چنانچہ کل سچاس ساٹھ

اعتراضات شائع کئے گئے۔ مگر ایسی صد ہا غلطیوں کی تصدیق تو ناممکن ہے کیونکہ اس شرط کے پورا کرنے کے لئے کم سے کم (دو تین سو) اعتراضات کی ضرورت ہے مگر باوجود اس زبردست اعلان کے تم سب کے دلگدازین (جو کہ آخر اکتوبر میں شائع ہوا ہے) لکھتے ہو کہ (دلگداز نے صفحات کو اس لغو بحث سے علیحدہ کئے لیکن آئندہ وہ جدید اعتراضات نہ شائع کریگا) آخر اس وعدہ خلافی کے کیا معنی۔ مرد تو اپنی بات کے لیے جان دے دیتے ہیں۔ تم سے اعتراضات بھی گڑھے نہیں جلتے سنا ہے ایک کہہ رہا تھا اردو سب سے اُسی سے کچھ اعتراضات (بنوالی) اعتراضات بند کر دینا لیتے تم یہ عذر پیش کرتے ہو کہ اب بحث کا رنگ لغو ہو گیا ہے اسلئے تم اپنا دامن کوئی سے پاک رکھنا چاہتے ہو۔ مگر دیکھو تو یکم گت کے اتحاد میں تم اس بحث کو (لغو) قرار دے چکے ہو (کیونکہ اتحاد کے اسی نمبر میں تم نے اڈیٹر اور دہ پڑ کو گالیوں دی ہیں) اور اسی نمبر میں یہ اعلان بھی شائع کیا ہے کہ اعتراضات کا سلسلہ برابر جاری رہیگا۔ اس سے ثابت ہوتا ہے۔ باوجود اس بحث کو لغو سمجھنے کے تم نے اعتراضات کا سلسلہ جاری رکھنا مناسب سمجھا۔ پھر اب یہ عذر لگائیں کرنا چہ معنی دارد۔ مزار ستم ظریف مجھ سے کہتے ہیں کہ تم نے شیطان کی صلاح کے مطابق جدید اعتراضات کا سلسلہ بند کیا ہے اور خالصتاً صحیح وجہ یہ معلوم ہوتی ہے۔ مگر کچھ پتاؤ گے۔ شیطان نے تمہارے جدا جدا کے ساتھ جو سلوک کیا تھا وہی سلوک تمہارے ساتھ بھی کیا یعنی پیشتر شیطان ہی نے حضرت آدم کو گھبرون کا دانہ کھانے کی صلاح دی تھی۔ اور پھر شیطان ہی نے بہشت سے نکلوا یا بھی اس طرح شیطان ہی نے تمہیں اگلی دکھائی تھی کہ تم نے گلزار نسیم پر اعتراضات کیئے اور اب اس مرد و عورت نے تمہیں یہ صلاح دی کہ اعتراضات بند کر دو۔ جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ تم علمی وقت کے بہشت سے نکالے گئے اور سب کی نظر و عین ذلیل ہو گئے۔ اور جس طرح حضرت آدم کے زوال کی داستان ابھی تک نہیں فراموش ہوئی ہے اس طرح تمہاری ذلت بھی دائمی ہو

تم نے ستمبر کے دگلدار میں یہ بھی لکھا ہے کہ جوابات میں حامیان مشنوی سے سوالے
لاطائل تاویلون جاہلانہ سخن پروریون اور شہدوں کے ایسے گالی گلوچ کے
کچھ کرتے دھرتے نہیں بن پڑا۔ مرد خدا ایک دن خدا کو ٹھہدکھانا ہے۔ آخر اس جھوٹ کی
کوئی انتہا بھی ہے۔ چک بست کا جواب جو جولائی کے اردو سے معلوم میں شائع ہوا
لکھا اس پر لاطائل تاویلون جاہلانہ سخن پروریون اور شہدوں کی ایسی گالی گلوچ کا الزام
لگانا تمھارا ہی کام ہے۔

چک بست کے مضمون کے علاوہ منشی احمد علی شوق کا ماسلہ اور مدینہ شائع ہوا تھا
اس میں نہایت تہذیب و متانت کے ساتھ تمھارے اہل دعویٰ کی تردید کی گئی تھی۔
اردو سے سنے کے آڈیٹر نے بھی تمھاری بے ٹکی ٹانگ کی اصلاح فرمائی ہے۔ آخر ان حضرات
میں سے کسے شہدین کیا ہے جس کا شکوہ تم دگلدار میں کرتے ہونا چاہئے نہ آئے
آگن ٹیر (ٹیر) تمھارے ہی لئے کہا گیا ہے بیشک بحث کی ابتدا سے تمھاری
تائید میں جو مضامین لکھے ہیں ان میں جاہلانہ سخن پروری اور لاطائل تاویلون کو عموماً داخل ہو
اور مضامین جو تم نے ایک صحیفہ اردو کے نام سے خود اپنی تعریف میں شائع کیے تھے ان میں
پورا (شہدین) اور (شہدین) بھی دیہات کا لکھنؤ کا انہیں۔ اور میں دیکھتا ہوں
کہ اس بحث میں ایک مستند شخص بھی تمھارا حامی انہیں ہے۔ تم اپنی تعریف اپنے منہ سے
کیا کرو یہ اور بات ہے۔ شہدین کا شکوہ تو محض اداسے مشوقانہ ہے۔ اصل بات یہ ہے
کہ تم سمجھتے تھے کہ تمھارے اعتراضات کا کوئی جواب نہ دیگا تم تمام مسلمانوں کو اپنا ایسا متعصب
سمجھتے تھے کہ وہ اس علمی مباحثے کو بھی مذہبی جھگڑے کی نظر سے دیکھیں گے۔ اور ہندوؤں کی
ہستی تو محض تم اس لئے ضروری سمجھتے ہو کہ ان سے اتحاد کے چندہ کے پیرایہ میں روپیہ وصول کرو
تم نے اپنی شرافت کے ثبوت میں یہ بھی لکھا ہے کہ جب کوئی بحث بازاری لوگوں اور عوام اکمل لافام
میں پونج جاتا ہے تو پھر گرفت سے باہر ہو جاتا ہے اور سوا اسکے کہ شرفا ان بازاری شہدوں کو

ہاتھ سے اپنا دامن چھڑک کے الگ ہو جائیں۔ کوئی چار لائین بن پڑتا، دیکھو ویسلی
 سند نہیں بھولے پن کی باتیں کرتے ہو۔ تم ان بازاری شمد ونگے ہاتھ سے اپنا دامن چٹالو
 مگر اس دامن پر جو رسوائی کا داغ لگ گیا ہے اسے کیونکر چھٹاؤ گے یہ دیہات کی کچھ کا دھبائیں
 کہ دو چار روز میں چھٹ جائے بلا کسی شخص خاص کا نام ظاہر کیے ہوئے تم نہایت سبکدوشی کے لہجہ
 میں لکھتے ہو کہ دھکی دجاتی ہے کہ وہ شخص لکھنؤ کا پال شمد ہے لہذا خوشگئی کی مین اسلی
 کوئی تباہی نہیں کہہ سکتا آخر وہ شخص کس سے مراد ہے۔ تم نے کسی کا نام تو لکھا نہیں۔ لکھنؤ کی تو اکثر
 عصمت آباد بیویاں اپنے جنت نصیب شوہر کا ذکر (وہ شخص) لکھ کر کرتے ہیں۔ مگر
 ظاہر تیر تو یہ گمان ہو نہیں سکتا۔ پھر یہ وہ شخص کون ہے۔ تمہاری تائید میں جو مہذب
 مضامین منسلک رہے ہیں اور ضمیمہ (شہدین) نہیں ہوتا انہیں سے ایک کا ذکر خیر تم
 اس طرح کرتے ہو کہ فتنہ نے . . . ایک مختصر نوٹ لکھا ہے جنہیں کہتے ہیں کہ لکھنے
 والے صاحب کی ذہانت پر تعجب ہے کہ وہ (پ) سے بے عقل وغیرہ سمجھے مگر عرب با سے
 وہ باپ کو نہ پہچان سکے (اس جملے کے بعد نہایت جوش سے تم لکھتے ہو کہ کیوں نشی
 ریاض احمد صاحب کو لوگ پہچانتے ہیں یہ لکھ تو گئے مگر تم نے اس پہلو پر نہ غور کیا
 کہ اگر کوئی کہے کہ فتنہ کے مضمون نگار کی شکایت یہ ہے کہ آپ نے تو خوب پہچان لیا،
 افسوس تمہیں زبان سے کہنا نہیں ہے۔

راقم خواجہ حمید علی آتش را از
 فردوس برین

ادومہ پنج مطبوعہ ۹ - نومبر ۱۹۰۵ء

آتش کا خط شر کے نام نمبر ۱۱

دیکھو دگلدار ستمبر ۱۹۰۵ء

تم نے لکھا ہے کہ جوابات میں حامیان مثنوی سے سوالا طائل تاویلون جاہلانہ سخن پر ویون اور شہدوں کے ایسے گالی گلوں کے پھر کرتے دھرتے بن نہیں پڑتا۔ لہذا اب دگلدار اپنے صفحات کو اس لغو بحث سے علحدہ کیے لیتا ہے۔ آئندہ وہ جدید اعتراضات نہ کرے گا۔

یہ تو خیر جھوٹ اور (بہانہ بسیار) میں سے ایک بہانہ ہے مگر اس داس سمیٹنے کے بعد تم نے یہ کیا لکھا کہ اس کام کو (اعتراضات جڑنے کے کام کو) ان لائق و سخن فہم کا ملان فن کے لئے چھوڑ دیتا ہے جتنوں نے اسے اپنے ذمہ لیا ہے۔ یہ خوشامدانہ فقرہ لکھ تو گئے مگر اس پہلو پر نہ غور کیا کہ تم تو اپنی شرافت کا ثبوت دینے کے لئے اس (لغو بحث) سے الگ ہو گئے جاتے ہوئے صاف طور پر یہ ہوئے کہ اب یہ بحث اس قابل نہیں رہی کہ کوئی مرد شریف اس میں حصہ لے۔ مگر اپنے احباب یعنی لائق و سخن فہم کا ملان فن کو یہ صلاح دیتے ہو کہ اس (لغو بحث) میں برابر حصہ لیتے رہیں۔ جیسا کہ اسی مضمون میں درپردہ خوشامد کے بعد تم نے لکھا کہ صاف الفاظ میں کہتے ہو کہ ہم دکن ریویو کے فاضل نے سنگار پر ویسیر نقاد۔ بی۔ اے کے محققین الناس کرتے ہیں کہ وہ اپنی تنقید کا سلسلہ برابر جاری رکھیں۔

جسکے منہ پہ ہوئے کہ اک تم تو شریف ہو اور باقی تمھارے لائق سخن فہم اور کا ملان فن

اسی قابل ہیں کہ وہ اس (نوجوت) کا سلسلہ جاری رکھیں۔ آخر اسکا جواب تھا رہے پاس کیا ہے جو وجہ تھا رہے لئے کنارہ کشی کی ہو سکتی ہو۔ وہ انکے لئے بھی ہو سکتی ہو۔ اگر تمہیں شرفت مانع ہے (تو اگر تم انکو شریف سمجھتے ہو) تو انکو بھی شرفت مانع ہو سکتی ہے۔ افسوس یہ تھا رہی عمر عزیز کے چالیس سال گزر گئے مگر بات کرنے کا سلیقہ نہ آیا۔

خیر اس بحث سے کنارہ کشی کی وجہ تو اور ہی کچھ ہے اسکو تو باخدا جانتا ہے یا تمہارا دل جاننا ہے۔ اب رہی یہ شہدوں کی ایسی (گالی گلوچ) یہ ہمیشہ تمہارے اہل شرفت) کے لئے مانع ہوتی ہے (اور پردہ عصمت) بھی یقین اسلئے بند کرنا پڑا کہ تمہاری پردہ دری کی گوش سے جو اہل شرفت ہوتا تھا اسکے خلاف) شہدوں کی ایسی گالی گلوچ) شروع ہو گئی۔ یا حضرت سکہ کی شان میں جو تم نے گستاخانہ اور بیوہ مضامین لکھے تھے اور شکوہ بڑھ کر کہ سچے مسلمان کا خون اُبلنے لگتا ہوگا۔ ان مضامین کی تردید میں بھی تمہارے خیال کے مطابق شہدوں کی ایسی گالی گلوچ ہوتی اور اسکا اثر حیدر آباد میں عربوں کے رسالے تک پہنچا جسکا نتیجہ یہ ہوا کہ تم سمجھ کہ یہ (گالی گلوچ) کوئی عملی صورت نہ اختیار کرے لہذا تم اپنی شرافت کے ٹٹوپر سوار ہو کر اٹھو چلے آئے۔ غرض کہ جو بات تم کہتے ہو اُس پر شہدوں کی ایسی گالی گلوچ ہونے لگتی ہو اور تم ٹھٹھ سے مذہب اسلئے اس سے کنارہ کشی کر لیتے ہو اور بڑی بات تو یہ ہے کہ تمہارا اصول ہمیشہ (اتحاد) بلکہ ... رہا ہے اسلئے جان نفاق کی شکل پیدا ہوئی اور تم نے شرافت کا بور یا بدھنا بنھالا اور رفوچکر ہوئے۔ مگر تمہیں لوگوں کی خوشامد کرتے ہوئے شرم نہیں آتی۔ اس مضمون میں تم نے منشی ریاض احمد صاحب اور پروفیسر نقاد کی کتنی خوشامد کی کہ تم میری آبرو بچاؤ (یا پہلے اتحاد میں حافظ جلیل حسن صاحب کی خوشامد کر چکے ہو اور در پردہ جو خطوط تم نے بھیجے ہیں اور اساتذہ لکھنؤ کے قدموں پر ڈالی رکھی ہے اسکا حال تو اعمال بد کے فرشتوں سے معلوم ہوتا رہتا ہو۔ جب تم نے اعتراف نہیں کیا تھے تو کیا انھیں لوگوں کے برتنے پر کیئے تھے جسکی آج اس بھونڈے طریقے سے خوشامد کر رہے ہو۔ ایسا کرنا اہل آبرو کی وضع کے

خلاف بھلا تھے اور پنج کو بھی کسی کی خوشامد کرتے سنا یاد کیا ہمارے وقت میں اکثر جیلے فقیر یہ صد لگا یا کرتے تھے کہ مسافر ہیں، سکیس ہیں، لاوارث ہیں، یتیم ہیں، ہماری مدد کرنا تو ہمارے میں داخل ہے (یہی کیفیت ایک حد تک تمھاری ہے کہ اس علمی سباحۃ کو مذہبی جھگڑا بنا کر اپنی سکیسی جتا کر در بدر مدد کے خواہاں ہوتے ہو۔

دیکھو کچھ بھوکے سیکھتا ہے۔ مگر تم کو بھی عبرت نہ حاصل ہوئی۔ خراب بھی پوش میں آؤ (سکینہ بنت حسین) (اور پردہ عصمت) والے مضامین لکھنے کی بدولت جو کچھ تمھاری ذلت ہوئی وہ بھی حیادار کے لئے اس امر کی تحریک ہو سکتی تھی کہ گھراں چھوڑ کر حج کو چلا جائے۔ لیکن اس نیت کا نتیجہ صرف اس قدر ہوا کہ تمھیں لوگ بے شرم اور متعصب سمجھنے لگے۔ اس نتیجے سے بچنے سے یعنی تمھاری شہری اور زبانڈانی کا پردہ فاش ہو گیا۔ اور یہ پردہ کیا فاش ہوا کہ روزی کے ٹھیکے میں ٹھیس لگی۔ تم کہنا کہ گھر چھوڑنا تمھارا کیا کھو گئے۔ افسوس ہے کہ تم نے اپنی ہستی پر نہ غور کیا اور اپنی بساط سے بڑھ کر حملے شروع کر دیے۔ اگر پہلے کو غم حافیت میں بیٹھتے ہوئے جھوٹ کو سچ اور سچ کو جھوٹ کیا کرتے تو کوئی تم سے مخاطب بھی نہوتا۔ مزے سے بیابانی کے تیکے پر درخت پیلا کرتے۔ کینچ غزل سے نکلتا تمھارے لیے قیامت ہو گیا۔ ہمارے بچے اپنی جوانی کا شعر یاد کیا ۵

نکل کر کینچ غزل سے نہ کر نہ گامہ افروزی شرریا قوت کا ہنسنگ ہی جیتک ہے ہر تہمین

خواجہ حیدر علی آتش لکھنوی (صلی وارہ)
فردوس برین

ازادہ پنج مطبوعہ ۱۶ - نومبر ۱۹۰۵ء

آتش کا خط شر کے نام نمبر ۱۲

دیکھو دگلدار ماہ ستمبر ۱۹۰۵ء

اب تمہارے اس آخری مضمون کے متعلق چند ناشین درج ہیں۔ بیشتر کے دو تین مضامین میں جب کا حجم ۹ صفحوں سے زیادہ نہ تھا۔ اسم انفرشین شمار کر چکا ہوں۔ اس مرتبہ جو ایک صفحہ دگلدار کا تم نے گلزار نسیم کے متعلق سیاہ کیا ہے اسکی انفرشین بھی قدیم فہمائشوں کے سلسلے میں ظاہر کیے دیتا ہوں۔

فہمائش نمبر ۱۲۔ اس تنوی پر اعتراض کرنے اور اسکی تنقید کرنے کا سلسلہ دگلدار نے پھیلایا تھا۔ اس جہل میں اسکی کانیا لکھ ہے۔ اسکے معنی تو یہ ہوئے کہ اعتراض کی تنقید بھی تم ہی کرتے تھے جو بطول ازلی (ب) تمہارا شریک ہے اس سے اس امر کے متعلق شورہ کر لیتا۔

فہمائش نمبر ۶۵۔ جسکے ساتھ ہی اردو کی لٹریچر دنیا میں تحریک ہو گئی (تحریک نو ضرور ہو گئی مگر نزلہ تم ہی پر گرا۔ مگر یہ نہ سمجھے کہ ٹض تحریک ہو گئی) اس وقت پر بے معنی ہے کہنا یہ چاہیئے تھا کہ (تحریک پیدا ہو گئی)

فہمائش نمبر ۶۶۔ لہذا اب دگلدار اپنے صفحات کو اس نوبت سے علاحدہ کیے لیتا ہے)

واہ سے (کو) اسی کی بدولت لوگ تمہیں (شرراہینڈ کو) کہنے لگے ہیں۔

میں تو صرف (کو) سے واقف ہوں۔ سٹر محمود (شرائینڈ کو) کے فقرہ پر خوب قہقہے لگاتے ہیں اگر یہ لکھتے کہ اپنے صفحات اس نوعیت سے (میں) تو مفت میں روشنائی بخشتی اور بیکار قلم نہ گھستا مگر تمہارا تو یہ اصول ہے کہ جان جائے مگر (کو) نہ جائے) فہمائش نمبر ۶۷) بلکہ اس کام (کو) اُن لائق سخن فہم کا ملان فن کے لیے چھوڑے دیتا ہوں)

اس مرتبہ حضرت (کو) کی شان نزول اور ہے مگر ہو (کو) اس (کو) کے کافی کی کشش تھیں اپنی طرف اسی طرح کھینچتی ہو جیسے تینکے کو کھربا۔ دیکھو یہ فقرہ یوں لکھنا تھا کہ (یہ کام اُن لائق سخن فہم وغیرہ وغیرہ اب (کو) تمہارے اس فقرے سے اس طرح اڑ گیا۔ جیسے گدھے کے سر سے سینگ۔

فہمائش نمبر ۶۸) مگر سچ یہ ہے کہ جب کوئی بحث بازاری لوگوں میں پہنچ جاتا تو پھر گرفت سے باہر ہو جاتا ہے)

یہ فقرہ قابل گرفت ہے۔ بحث کا گرفت سے باہر ہونا چہ معنی دارد۔ بیشک ایک معنی اس جگہ کے ہو سکتے ہیں وہ یہ ہیں کہ (وہ بحث قابل گرفت نہیں رہتا) مگر تمہارا مطلب کچھ اور ہے وہ مطلب اُن الفاظ سے ادانہیں ہوتا (بحث) کچھ کرسی کا ڈنڈا تو ہو نہیں کہ تمہاری گرفت میں رہے۔ خدا جانے تم کس دھن میں گرفتار ہو۔ اور لکھتے کیا ہو ذرا قلم کڑنا سیکھو یہ ہر مقام پر تمہاری گرفت سے باہر ہوا جاتا ہے۔

فہمائش نمبر ۶۹) بلکہ یہی دھکی نہیں دیجاتی ہے کہ وہ شخص کھٹو کا پاک شہدا ہے۔ لہذا غش کوئی گالیان بکنے اور نقالی میں اسکا کوئی مقابلہ نہیں کر سکتا۔ نتیجہ یہ ہوا کہ دلگداز اور دکن یو یو نے اپنی وضع کو نہیں چھوڑا) یہ (بلکہ یہی نہیں) کی خبر دوسرے جملہ میں نکلنی چاہئے۔ یہی۔ یعنی یہ دھکی ہی نہیں دیجاتی بلکہ کچھ اور بھی کیا جاتا ہے۔ مگر ہر ہزار ہے۔ اور دوسرا جاتیہ یہ ہوا سے نہ دوع ہوتا ہے۔ غرض کہ کل جملہ دیہات کی شرک کی طرح

ناہموار ہے۔ اسی ٹرک پر تھارا قلم ہٹیا رہے کے ٹھوکی طرح چلا ہے۔ یہ حرف اسی کے نقش پا میں جلو تھارے فرید آنکھوں سے لگاتے ہیں۔ ہاں یہ (وہ شخص) کس سے ملدی اتنا اطمینان تو ضرور ہے کہ شخص مذکور مولوی نہیں ہیں ورنہ پاک شہدے کے بدلے تم اسے شرعی شہد لکھتے)

فہمائش نمبر ۷) دکن ریویو نے تو اپنی وضع (کو نہ چھوڑا) یہ بات وہ بات (کو) صاحب پھر موجود ہیں۔ آخر یہ کیا بات ہے کہ (کو) تھیں اس قدر غریب ہے۔ میں دیکھتا ہوں کہ تم نے اپنی تشریح (کو) جا بجا اس شدت کے ساتھ لکھ دیا ہے کہ ہر اک جملہ کو کالیسی کا بار معلوم ہوتا ہے۔ یہ کہنے میں کیا ہرج تھا کہ دکن ریویو نے اپنی وضع نہیں چھوڑی۔

فہمائش نمبر ۸) جنھوں نے... خیر آبادوں کے کارٹون کو دیکھا ہو گا یہ آخری (کو) ہے۔ مگر ہے (کو) اچھا اب اسے یون بدلو (جنھوں نے... خیر آباد... والا کارٹون دیکھا ہو گا۔ تھیں ایمان سے کہو کہ اب یہ فقرہ کتنا چست ہو گیا۔ خیر یہ تو پُرانا رونا ہے۔ اب یہ دریافت کرنا ہے کہ آخر (کو) سے تھیں انس کیوں ہے۔ بعض حضرات کہتے ہیں کہ وہاں میں (کو) کا استعمال بہت ہوتا ہے۔ مثلاً کو آوت ہے کو جاوت ہے اسوجہ سے تھارے زبان پر یہ اس قدر جاری ہے۔ مگر پھر خیال آتا ہے کہ اپنے نام کے آگے مولوی لکھتے تو شاید کسی اور پہلو سے تھارے مولویانہ نگاہ میں (کو) کا حسن سما گیا ہو۔ مولویانہ نگاہ سے دیکھتے تو (کو) نہ صوری حیثیت سے قابل عشق ہے نہ معنوی حیثیت سے۔ یعنی صرف ونحو کے لحاظ سے اور کو علامت مفعول ہے)

کیا اس کے کثرت استعمال سے تھارے یہ مکر ہے کہ یہ علامت مفعول کے بدلے علامت شہر کہلائے صوری حیثیت سے (کو) عظیم الشان خانی تھے کے نیچے سے مشابہ ہے۔ نیچے سے عشق ہو گا۔ تو نیچہ بندوں کو تم کو اس سے کیا غرض۔ عظیم الشان کی نسبت مشہور ہے کہ ذات کے نائی تھے۔ ممکن ہے تھارے (مستبرائی) (نے) کو کی تم سے

اس پہلو سے سفارش کی ہو۔ مگر کوئی وجہ مقول اب تک نہ سمجھ میں آئی۔ مگر یہ دیکھ کر افسوس ہوا کہ اس صفحہ بھر کے مضمون میں یہی ساٹھ نعرین موجود ہیں گویا اس وقت تک چوبیس صفحے گلزار نسیم کے متعلق تھے وگلازمین لکھے ہیں ان میں آئے۔ نعرین ہیں افسوس صد افسوس

راقم خواجہ خیدر علی آتش لکھنؤی (حال
وارد فرورس برین)

ازاد پینچ مطبوعہ یکم فروری ۱۹۰۶ء

سال نو کا انوکھا خطاب

(از منشی سجاد حسین)

ہر سال مختلف حضرات کو مختلف خدمات کے صلہ میں مختلف خطابات ملتے رہتے ہیں۔ کوئی اپنی علمی خدمات کی بدولت شمس العلماء ہو جاتا ہے۔ کوئی پولیٹیکل خدمات کے صلہ میں خان بہادر۔ سی۔ آئی۔ اے وغیرہ ہو جاتا ہے۔ مگر کیا افسوس کا مقام ہے کہ ہمارے شہر صاحب جو کہ اپنے تئیں ہرن میں کامل اور ہر کمال میں مرد یکفن (کھولتے ہیں اب تک خطابات سے محروم رہے۔ اور کسی قسم کے اعزاز کا (طوق ندین) آپ کی کوتاہ گردن میں نہ ڈالا گیا۔ اس کمی کے پورا کرنے کے لئے ازاد پینچ کی سرکار سے شہر صاحب کو سال نو کی تہنیت میں ذیل کا اعزاز بخشا جاتا ہے۔ چونکہ آپ کے خدمات اور کمالات کو ناکوں میں

لہذا ایک خطاب سے آپ کی تسکین نہیں ہو سکتی تھی اسی خیال سے متعدد پیرایوں میں آپ کے سر پر اعزاز کچھ تالا بچایا جاتا ہے۔ (الف) کہ پہلی جنوری ۱۹۷۹ء سے آپ کو ذیل کے خطابات عطا ہوئے۔ فضلاء العلماء۔ فصیح الکرسی۔ ٹینی آئینچر۔ نفائش الملک۔ طلبہ نواز جنگ۔ نائٹ کمانڈر آف دی آرڈر آف۔ پردہ عصمت۔ (ب) ثانیاً یہ کہ اکیس ضرب گوز شتر پکی سلامی لیگی۔

(۱) فضلاء العلماء۔ یہ خطاب آپ کو اس غرض سے دیا گیا ہے کہ باوجودیکہ آپ اپنے تئیں عربی و فارسی کا عالم سمجھتے ہیں۔ مگر آپ کی بیاعتقادیت کا یہ حال ہے کہ آپ (قطرہ زن سیل) کی ترکیب کو غلط بتاتے ہیں۔ آپ (قطرہ زن) سے قطرہ بار مراد لیتے ہیں۔ اور آپ کو اسکی خبر نہیں کہ فارسی میں (قطرہ زن) شتابندہ کے معنوں میں استعمال ہوتا ہے۔ عربی کی آپ کی قابلیت جس قدر بڑھی ہوئی ہے اسکا ثبوت آپ کے اس مضمون میں ملتا ہے جو کہ آپ نے (سکینہ بنت حسین) کے عنوان سے لکھا تھا اور جس میں آپ نے اُن عربی کی کتابوں کی شہادت دی تھی۔ جنکی علما کی نگاہ میں کوئی وقعت نہیں۔ تاریخ میں آپ کو اس قدر خلل کہ آپ یہ ثابت کر چکے ہیں۔ کہ ہندوستان میں چین سے پردہ آیا اور مسلمانوں نے ہندوؤں سے پردہ کی رسم سیکھی۔ حالانکہ اگر نیری فارسی یا عربی وغیرہ کی کسی تاریخ سے اس امر کی شہادت نہیں ملتی کہ ہندوستان میں چین سے پردہ آیا۔ نیز چین میں نہ کبھی پردہ کی رسم تھی نہ اب ہے۔ غرض کہ اسی قسم کے علمی خدمات کے صلہ میں آپ کو فضلاء العلماء کا خطاب دیا گیا (۲) فصیح الکرسی۔ یہ خطاب آپ کو اسلئے دیا گیا کہ آپ فخر کرسی میں اس سے تو آپ کو انکار ہے کہ آپ کرسی میں پیدا ہوئے مگر آپ یہ اعلان شائع کر چکے ہیں کہ آپ کا خاندان کرسی کا خاندان ہے۔ اور اب تک اپنی دہاتی وضع پر قائم ہے (بہر صورت کرسی کی خاک سے آپ کا تعلق ثابت ہے۔ اور کرسی کی زبان پر جس قدر آپ کو قدرت حاصل ہے اسکا ثبوت (دبر انساکی مصیبت) (اور میوہ قلم) کے مطالعہ سے مل سکتا ہے)

(۳) ٹینیسی لٹریچر یہ خطاب آپ کو اس غرض سے دیا گیا ہے کہ آپ بہت خیال اور بہتہ قد بہن چنانچہ (ٹینیسی مرغی) کرسی کی گانٹھ کو بھی (د لگداز پر بس کے شیخ وغیرہ کی پھپھتیاں آپ نے عموماً ہوا کرتی ہیں۔ اور ہمیں ایک رعایت یہ بھی ہے۔ کہ آپ ہر سحر کے بھی کبھی ٹیڈ خجالت ہیں وہم) خفاش الملک اس خطاب میں کئی رعایتیں ہیں اول یہ کہ جس طرح خفاش کو روز روشن سے وحشت ہوتی ہے اسی طرح آپ روشن خیال حضرات کے دشمن ہیں ثانیاً یہ کہ آپ کا (اتحاد) بھی خفاشانہ ہے۔ تفصیل اس اجمال کی یہ ہے کہ کہتے ہیں ایک مرتبہ جس پر ندون اور پر ندون میں لڑائی ہوئی دونوں طرف سے خوب خوب معرکہ آرائیاں ہوئیں۔ چمکا ڈرنا یہ ترکیب سوچی کہ جب چرند و نکی فتح ہو تو وہ اپنے تئیں چرندون میں شامل کرے اور اپنے دانتوں کو چرند ہونے کے ثبوت میں پیش کرے۔ اور جب پرند و نکی فتح ہو تو ان میں شامل ہو جائے اور اپنے پروں کو پرند ہونے کے ثبوت میں پیش کرے۔ یہی کیفیت شر حبیب کی کو ایک زمانہ وہ تھا کہ آپ نے منصور مومنا لکھ کر اور ہندو و نگو گالیان دیکر مسلمانوں میں سوخ پیدا کرنا چاہا اور اپنے تعصب مذہب کو استواری ایمان کی شکل میں پیش کیا۔ ایک زمانہ پھر وہ آیا کہ آپ نے (سکینہ بنت حسین) ہل اور کستا خاتہ مضمون لکھ کر ایک خاص فرقہ میں اپنا وقار بڑھانا چاہا۔ اب جب آپ نے دیکھا کہ ایسی اصل حقیقت ہلک بظاہر ہو گئی اور آپ کے مذہبی پوشش کا پردہ پردہ عصمت کے ساتھ فاش ہو گیا۔ اور یہ دیکھا کہ دکن میں مولوی عزیز اللہ صاحب آپ کے مرئی) ہندو مسلمانوں کے اتحاد کے حامی ہیں تو آپ نے بھی روٹی کمانے کی غرض سے اتحاد نکالا اور ہندو مسلمانوں شیعہ سنیوں کے سیل جہل کی طامرا کوشش کرنے لگے۔ غرض کہ جس طرف ہوا کا رخ دیکھا اُس طرف آپ بھی چمکاری کی طرح اڑا پس خفاش کی حکایت آپ پر صادق آتی ہے اور (خفاش الملک) آپ کا مناسب خطاب ہے (طبلہ نواز جنگ) چونکہ بیابانی کے تیکے کے آپ بشتینی رئیس ہیں اور طبیعت بھی آپ کی جنگجو واقع ہوئی ہے لہذا آپ (طبلہ نواز جنگ) آپ کے لئے ایک موزون

خطاب ہے (نمانٹ کھانڈ آف دی آرڈر آف پردہ عصمت) کا خطاب آپ کو ان خدمات کے
 صلہ میں ملا ہے جو آپ پردہ درسی کی کوشش میں بجالائے ہیں۔
 (ب) اکیسٹ ضرب گوزشتہ کی سلامی اس غرض سے آپ کے لئے تجویز کی گئی ہے۔
 کہ آپ نے عرب کے متعلق بہت سے ناول لکھے ہیں۔

(مہر عدالت اودھ پنچ)

(ازادہ پنچ مطبوعہ ۹۔ نوبر ۱۹۵۵ء مہمد ۲۹ نمبر ۱۵)

گلزار نسیم پر تاثرہ اعتراضات

(شرف رقم شاگرد شہر)

(منشی شہاد حسین شاہ)

جناب مستطاب بسمہ بدشہ تعزیم گذارش ہو کش آپ نے سنا۔ آجکل
 ایک بڑے شاعر غزائے شہاد شہاد شہاد کے شاگرد اور شرکانے نشین بوم شوم سے
 بر شاتی مینڈ کون کی طرح شور شر مچانا شروع کیا ہے یہ شورخ و شنگ و شاہی کا شیرہ
 پیتے ہیں اشعار (کوشش و کاوش) کر رہے ہیں کہ مجھے اندیشہ ہے اگر شیطان
 شور و تشعب رہا تو جسطرح مشہور شخص شیخ علی بخش کے ایلین کیا ہو گئے

کہیں کوئی شاحب شکا رشا ہیں ست اعمال ہوں جاوین۔ غیر تو ہے کہیں شراب یا نشی شربت
نہیں نوش کر گئے کہ ہمدرد شین کے خرب کرنے کا شوق پیدا ہوا۔
آپ شہر میں رہ کر شون گھنچے کمان پڑے رہتے ہیں۔ آج کل قلعہ جھکودیکھے شین کا
اشتعال کرتا ہے۔ کیونکہ آج کل شعر شاعری کا بڑا زور شور ہے۔ اور کیونکہ ہوا کش لیشے
باشان و شوکت اوتاد کے شاگرد رشید کشمیری پنڈت دیاشنکر شیم کی مشہور شش جہت
مشنوی کی شہرت کا شیر ہاڑ رہا ہے جسکی آواز شنکر کے آج کل کے شغال شربے ہمارے کھیر
شہر ایا رگستان یعنی ریکڑا کی طرف بھاگے جاتے ہیں۔ شراہیون کی طرح یہ کیا بے تکی ٹانگ
لگانی شروع کر دی۔

اے شاحب کش میں ہی اکیلا نہیں جوش شین کے مرض میں مبتلا ہوں۔ انشاء اللہ
خان نے بھی میان مشنوی کی جو میں شین کا بڑا خرچ کیا ہے۔ اب بتائے اگر میں شین کا خرچ
زیادہ کیا تو کیا نشی شربے کے زخم شکم پر آب شور چھڑکا شینے اگر آپ نے کبھی زیادہ شکایت کی تو
میں ناش کر کے کشی کو عبور دیا ہے شور کی شراہوں کا۔ جسکا آپ کو شان و گمان بھی ہوگا
خوب یاد آیا شیخ کہنے پر تو آپ شاکی ہوتے ہیں۔ کیونکہ شاحب یہ (شام اودھ) نو لکھنور
پیش (گنگا پرشاد و ریا پریش) کشمیری (درپن) وغیرہ وغیرہ میں کیونکہ شین شامل کیا گیا
کوئی شب تو ہے کہ جھکودیکھو شین کی چاشنی شربت ہے۔

یہ بھی جانے دیجئے اب مجھ کو تو کہتے ہیں نشیم کو کش نہیں کہتے انکی کل مشنوی شہی
شین کی نفرتوں سے بھری پڑی ہے شینے بہت

مہرب شہ ہونی خموش	کی نور بشر سے چشم پوشی
دی آنکھ جو شہ نے رونمائی	چشمک سے نہ بھائیوں کو بھائی
لشکر کش و تاجدار بھتاوہ	دشمن کش و شہر یار بھتاوہ

کہا تک تشہیر کروں اور شینے۔ ہر چند کہ بادشاہ نے ٹالا باس ماہ کو شہر سے نکالا

ایشی ہڑون لغزشین نسیم میں ہیں جسکو دعویٰ ہوا پکا تر و اب دے۔
 اخاہ تو آپ نے گلزار نسیم پر اعتراض کیے ہیں۔ تڑی بان اور کیا آپ سمجھ نہیں۔
 شیخ شاباش

(راقم شگرف رقم شاگرد شہر)
 شریف کے جو مقابل زہیل ہوتے ہیں وہی لڑائی میں اکثر ذیل ہوتے ہیں

(ازاد دھپچ مطبوعہ - ۹ - نوربرستہ ۱۹۵۵ء جلد ست نہم نمبر ۲۴)

شر کی شاعری

مولانا اودھ پچ

واشد آپ کے نامہ نگار بھی عجب عالم بخیر می میں بسر کرتے ہیں جسکو دیکھئے
 وہ کھڑ رہا ہے کہ مولانا شہر محض تخلص کے شاعر ہیں کوئی کتاب ہے کہ تخلص کا یہ گوشت محض برک
 وزن بیت ہے۔ یا تخلص کل کھینکا بیکار لٹکا لے ہوئے ہیں یا تخلص کی پھریری کان میں فائدہ
 کھوٹے ہوئے ہیں۔ یہ خدا کے بند یہ نہ سمجھے کہ سر تا تابا شد چیز کے مردم نہ گوید چیز ہا۔
 ذرا سا لکھو تا برسات میں لگتا ہو۔ اسکا کوئی نہ کوئی سبب ہوتا ہی ہے پھر بیان کے بعد جو تخلص کا لکھ

عہ اودھ پچ - یہ دیہات کا تخلص ہے ۱۲ -

باندھے ہوئے اردو شاعری کے پیچھے گھوم رہے ہیں اسکی کوئی وجہ ضرور ہوگی آپ جانتے ہیں کہ بندہ درگاہ توابند میان کے یہاں سے فلسفی کا دماغ لیکے آئے ہیں۔ اور ذوق تاریخ سے بھی شوق رکھتے ہیں لہذا یہاں فکر لائق ہوئی کہ ناولسٹنی کے دریاؤ کے درتیم میان عبد حکیم تخلص کی ماہیت دریافت کیجائے۔ پختون اس غلام غلطان بچان رہا۔ تمام باوقفت گلستہ اور رسالے دیکھ ڈالے مگر کسی میں اس دیتیم کی شاعری کی آب و تاب نہ دکھائی دی ایک روز اتفاقہ ریون میں ایک پرچہ لکھیا جس پر گلستہ سخن لکھا ہوا تھا یہ ایک گلستہ کا نام ہے جو کہ لکھنؤ میں درخشاں تھائی کے ساتھ شائع ہوا تھا۔ غرض کہ اسی گلستہ کے ایک پرچہ میں شرکی ایک غزل نظر سے گزری جس کے شروع میں لکھا ہوا تھا غزل طبع و جناب ابونیم محمد عبدالحلیم صاحب شرر۔ شرر کا نام دیکھنا تھا کہ باچھین کھل گئیں اور دل میں یہ خیال گذرا کہ میان عبد حکیم کا تخلص محض اقلیدس کا نقطہ نہیں ہے۔ بلکہ یہ شرر۔ شرر سخن کی بھٹی سے نکلا ہے۔ اب غزل ملاحظہ

بعد مدت کے لکھا یا رہنے لوگر کا غزل بھول آیا ہے وہیں ہے پیمبر کا غزل پہلا حسن تو اس شعر کا یہ ہے کہ مصرع اولیٰ پڑا نہیں کہ یہ مصرع یاد آگیا ع۔

بعد مدت کے پھنسا ہے یہ پڑنا چند ٹول۔ علاوہ اسکے بندش الفاظ اور پاکیزگی زبان کا یہ عالم ہے تو سجان اللہ خضو صا (لوگر) ترکیب لے تو شعر میں جان ڈال دی۔ سفید کاغذ۔ سیاہ کاغذ۔ مہین کاغذ۔ دبیر کاغذ آج تک سنا تھا یہ (لوگر کاغذ) شرر کے دماغ کی پیمبریل سے نکل نکلا ہے۔ ہونو (لوگر) فرہسیسی زبان کا کوئی لفظ ہے جو غیر فرہسیسی یا انکی ڈکشنری دیکھے ہوئے سمجھ میں نہیں آسکتا۔ اور نینے خط کے معنوں میں کاغذ کا استعمال کس قدر مناسب یہ خاص لکھنؤ کی مستند زبان ہے۔ جس کا پتہ گلزار نسیم میں نہیں ملتا۔ اتنا ہم کہیں گے کہ اگر (کاغذ) کے بدلے (کاگد) کہا جائے تو شرر کی مادر سی زبان کا جلوہ نظر آجائے۔ نیز۔ پیا سبر، اور قاصد کے بدلے پیمبر کتنا فصاحت میں شرر ابور ہے۔ مولانا توفیقی معنون پر مٹے ہوئے ہیں۔ جس طرح (لچہ) کے معنی صراح میں بانگے ہیں اسی طرح (دیسبر) معنی لغت میں قاصد کے ہیں۔

سب پر طرہ یہ ہے کہ دونوں مصرعون میں ربط کس قدر ہے اگر ایک گندھی ہے تو دوسرا بولوی
دوسرا مطلع ملاحظہ ہو ۛ

وصف تنگی دہن کا جو لکھا بر کاغذ ہو گیا غنجہ وابستہ سمٹکر کاغذ
اول تو (تنگی) (دہن) (مین) (دی) کا زور ملاحظہ ہو پس کپی کی طرح ٹھکی پڑتی ہے۔ اور
(بر کاغذ) کی ترکیب تو (لوگر کاغذ) سے بھی بڑھی ہوئی ہے۔ آخر (بر کاغذ) کیسا
بلا ہے۔ مولوی صاحب نے تو غالباً (بر) کے سنے (اوپر) کے لے ہیں جس سے
کل مصرع کے معنی یوں ادا کیے جاسکتے ہیں کہ (وصف دہن کا جو لکھا اوپر کاغذ کے (لوگر
مولانا کی طبع بکر کا منشاء یہ ہو کہ (بر) میں حرف با پر بجائے (زبر) کے کوئی اور علامت
رہے۔ لیکن قافیہ سے مجبور ہو گئے۔ چنانچہ تنگی دہن (غنجہ وابستہ) (اور سمٹ کر)
کی رعایت بھی موجود ہے۔

واہ مولانا واہ (قبو پانے) کے بدلے (دست پانا) تو جاہلانہ غلطی ہو (اور بر کاغذ)
عالمانہ خوش فہمی ہے۔

اور سینے کاغذ کا سمٹکر غنجہ ہو جانا بھی کیا خوب شاید مولانا کا مطلب یہ ہو کہ کاغذ
سمٹ کر گندھی کی کپٹی کی ڈانٹ بن گیا۔ تشبیہ تو اچھی ہے مگر اس خاص صورت کے
علاوہ یہ کہنا کہ کاغذ سمٹکر غنجہ ہو گیا ویسا ہی ہے جیسا کوئی شخص کہے کہ پیپر مل سمٹ کے
گو لڑکا درخت بن گئی۔ یا بیابانی کا تکیہ سمٹ کے گھٹنا گھر بن گیا۔

ہاں ایک رعایت اس شعر میں خوب ہے (یعنی کاغذ بھی ہے) اور بستہ بھی موجود ہے۔
مگر (بر کاغذ) کی ترکیب کا جواب ناممکن ہے۔ یہ خاص کر سی کے (بر غظم) کی زبان ہو۔

تیسرا شعر ملاحظہ ہو ۛ
دل پہ چھوٹ دم تحریر کیا شوق نے کیا لکھا کچھ بھی نہیں جسپر لکھا دِن بھر کاغذ
دیکھئے اس شعر میں (کاغذ) کس قدر ضروری ہے اس استاد کا مصرع یاد آ جاتا ہے

ع ہے سپستان فارسی ہندی بسوڑا سانپ کا۔ دوسرے مصرع میں دو نوں جگہ لکھا کا الف) گندھی کی ٹانگ کی طرح کمزوری کے مرض میں مبتلا ہے بس دبا جاتا ہے (شوق کا جھڑمت) بھی ملاحظہ طلب ہے۔ نیز آخر میں (کیا) کتنا نصیح معلوم ہوتا ہے۔ یہ لڑکتین (اور بندشیں) نسیم مرحوم کے کلام میں آتش کی اصلاح سے بھی نہ پیدا ہو سکتیں۔ یہ تو بکچھ سنا آخر اس کینچ کے شعر کے سننے کیا ہیں اگر موجودہ زمانہ میں مولانا نے یہ شعر کہا ہوتا تو ایک سننے پیدا بھی ہو سکتے تھے کہ حضرت شوق نے اودھ پنچ میں ایسا قول فیصل لکھا کہ شریر نے جو کچھ صفیہ اعتراضات سے سیاہ کئے تھے وہ بے لکھے کے برابر ہو گئے۔ چوتھا شعر ملاحظہ ہو۔

آپ دو بول ہیں لگتے تو ہم رکھ لیتے سر پہ سینہ پہ دل و دیدہ تر پر کاغذ
سبحان اللہ و بجزہ ہم رکھ لیتے کسا طرف ظاہر کرتا ہے اور (بول لکھنا) تو خاص لکھنؤ کا سک ہے۔ نسیم نے (کلام بولنا) واقعی غلط نظم کیا ہے (بول لکھنا) صحیح اس اصول کے مطابق (خط لکھنا) غلط ہے۔ خط بولنا صحیح ہو۔

نیز ترکیب الفاظ سے معلوم ہوتا ہے کہ ایک ہی مرتبہ آپ۔ سر پہ سینہ پہ دل دیدہ تر پر کاغذ رکھ لیتے معلوم ہوتا ہے کہ آپ کا مشوق گو کہ (دو بول) لکھتا ہے مگر پورے تاؤ پر لکھتا ہے کہ آپ اسے ایک ہی مرتبہ آدھے دھڑیر رکھ لیتے ہیں غالباً یہ (دو بول) بڑے جلی قلم سے لکھے جاتے ہونگے۔ پانچواں شعر ملاحظہ ہو۔

نامہ بر قتل کیے نوچے کبوتر کے پر اب بھلا بھیجیں گے بول تو تھیں کیونکر کاغذ
واللہ مولانا نے اپنے پنچہ فکر سے کیا شاعری کو نوچا کسوٹا ہے (بول) دوسرے مصرع میں خواہ غواہ دہنسا پڑتا ہے۔ اور (کاغذ) تو سب معمول (خط) کے مسنون میں اس شعر میں بھی استعمال ہوا ہے۔ نسیم کے اس مصرع پر (خاتم کے انگین بنائے ہوئے) تو شرر کا یہ اعتراض تھا کہ بغیر (انھوں نے) کے مصرع نامکمل ہے

ع اودھ پنچ مگر دم چڑی کہ وہ بھی کی تو پی کے پھندے کے پردے میں نمایاں ہے ۱۲ + + + +

اگر اس شعر کے دوسرے مصرع میں یہ سوچا کہ (غیر ہم) کے مطلب خط رہتا ہے۔

چھٹا شعر ملاحظہ ہو۔

دل سے پھرایا تو پھر بھیجا پھر پھر بھیجا یوں ہی کتنے دنوں کھایا کیا چکر کاغذ
واحد پہلے مصرع کے (پھر پھر) سے شعر پھر کی بن گیا جیسے دوسرے مصرع میں یہ
ارشاد ہوتا ہے (کہ کھایا کیا چکر کاغذ) مگر اس (پھر پھر) سے یہ ضرور ثابت ہوتا ہے کہ
جب دماغ سے یہ شعر نکلا ہے وہ زمانہ کی انٹ پلٹ سے گھنچکر بنکر رہ گیا ہے۔

اس شعر میں ایک اور حسن ہے کہ مصرع اولیٰ موزون پڑا نہیں کہ (بھیجا) کا
الف ٹوٹی زیر پائی کے تلے کی طرف سٹ سے نکل گیا) مقطع ملاحظہ ہو۔

خود شعر را و چلین بنیٹھین در جانان یر فائدہ کیا جو یہ کہ تے ہن لکھکر کاغذ
بسم اللہ کہین کھنڈے سے تشریف تو نہ جائے۔ در جانان پر جائے کہ کہین اور جائے۔
ایمان بیٹھکر تو اپنے نامہ اعمال کا دفتر نہ سیاہ کیجئے۔ ناظرین او وہ پنج شعر کی شاعری کا رنگ
دیکھ چکے خدا کی غلایت سے ان چھ شعروں میں تمام معائب شاعری موجود ہیں۔

مولانا نے یہ اعلان شائع کیا ہے کہ گلزار نسیم میں جتنی غلطیاں ہیں اتنی کسی شاعر کے
کلام میں نہیں ملین گی۔ مولانا کا یہ دعویٰ صحیح ہو کہ نہ تو لیکن یہ ضرور صحیح ہو کہ جتنی غلطیاں
مولانا کے ان چھ شعروں میں ہیں اتنی غلطیاں کسی شاعر کے چھ سو اشعار میں بھی نہیں ملین گی
شاعر اور زبانڈانی کا یہ رنگ اور نسیم کی زبان پر اعتراض کرنے کے لئے یہ آندھی۔ بس جی
چاہتا ہے کہ ایسے کو کاغذی خادوس بھجوا دیجئے۔

(راقم دندان شکن۔)

لہ پنج۔ اس شعر میں اور رعایت ہے (یعنی بھیجا) دماغ کے اندر ہوتا ہے اور (چکر) بھی موجود ہے

اسی بھی دماغ سے تعلق ہے ++ ++ ++ ++

اولیٰ پنج مطبوعہ - ۱۹ - اکتوبر - ۱۹۰۵ء

نکلا جو نہیں پنخ کا خنجر غلاف سے اُڑنے لگے شرردم خارا اشکاف سے بدرالسا اور اس کی مصیبت نسل

کسی استاد کا مصرع ہے ع قضا آتی ہے چو نیٹی کی جب اُسکے پر نکلتی ہیں۔
یہی حالت آجکل شرر کی ہے ابھی کل کی بات ہے کہ حضرت کُرسی سے رینگتے رینگتے
لکھنؤ پہنچے۔ یہاں کچھ روز تک بیابانی کے تیلے کی خاک چھانی رفتہ رفتہ ایسے
پر پرزے نکالے کہ ناولسٹ ہو گئے مگر خیر یہ تھی کہ ابھی تک قبر کے مُردے اکھاڑنے
میں مصروف رہتے تھے اور عروس سخن کے لئے مبالغہ و تحریف کے کفن کسوٹ
کسوٹ کے پیشواز تیار کرتے رہتے تھے۔ غرض کہ ٹیان کوڑی کی طرح گوشہ عافیت میں
بٹے رہتے تھے۔ نہ نسل کوئی مخاطب ہوتا تھا نہ یہ کسی سے بھڑنے کی جرأت کرتے تھے
مگر گذشتہ مئی میں گرمی کی شدت نے جان اور اثربیدار کئے وہاں یہ تازہ گل کھلایا
کہ شرر کے دماغ کی بھٹی کا ٹپیر کھر بڑا دیا پھر کیا تھا شراب سخن اُلٹو لگی ایسی اُلی کہ آخر کار
ٹوٹنے سے ٹپک پڑی اس شراب کا ٹپکنا تھا کہ چاروں طرف تعصب کی بو اُڑی کُرسی کی
ہولنے اس بُوکو دُور دُور پہنچا یا حتیٰ کہ حضرت پنخ کے بھی آرام میں خلل پڑا ایک بار چونک پڑا

اب بکھتے کیا ہیں کہ ملے بوسے دماغ پریشان ہوا جاتا ہے گندھی کے ہاں سے عطر
 سنگا یا عطر ایسا ملا کہ مٹی کے تیل سے بدتر پھیرری پر غور کیا تو دیکھا کہ کسی چور کی داڑھی کے
 تنکے پر پنہ مینا لپٹا ہوا ہے۔ اور پنہ بھی کس مینا کا وہی شرر کی شراب سخن کے مینا کا
 پھر تو حضرت پنچ نے ایک خلیفہ تیار کیا اور گلزار نسیم کے پھولوں سے ایک گلہ سنا کر
 سامنے رکھا۔ یہ خلیفہ عجب جادو کا خلیفہ تھا اور یہ گلہ سنا عجیب طلسمی گلہ سنا تھا کہ
 اسکی بواغ جنت تک پہنچی اور شرر کی شراب سخن سے جو تعصب کی بوجہ یوں طرف
 پسلی ہوئی تھی وہ کافور ہو گئی۔ شرر کی نجاست پسند طبیعت کو یہ بیت نالوار گذرا اور
 کہنے لگے کہ اب آتش نفاق کی آغ خوب تیز کرونگا اور دماغ کے دیگ بھیکے سے شراب
 بخش گوئی کے خم کے خم نکال کر سر بازار لندھاؤنگا اور یہی تعصب کی بواڑاؤنگا کہ نفاست
 پسند حضرات کو رستہ چلنا دشوار ہو جائے حضرت پنچ کے تابانہ مزاج کو یہ ضد بہت ناگوار
 گذری اور رنگین بیانیوں کے لیے چمن کہلائے کہ ہر ہفتہ پھولوں کے ٹوکے کے ٹوکے
 آنے لگے جنکی خوشبو سے دماغ مسطر ہو گئے۔ مگر اپر شرر کے دماغ کی گرمی کم نہ ہوئی اور کہنے
 لگے کہ میں ایسی بولی بولوں گا کہ اودھ پنچ کا ہر اظہار جمن ویران ہو جائیگا یہ خیر بندہ درگاہ کی
 کانون تک پہنچ گئی پھر کیا تھا حضرت پنچ کی قدیمی رفاقت کا خیال آگیا تمشیر ایدار میاں
 نکل پڑی ہمت نے کہا پنچ کی تلوار کا لو باڑے بڑے مانے ہوئے ہیں اسکی چمک سے
 حالی کی آنکھیں اتناک چکا چوند کا عالم ہے۔ سرشار بھی اسکی کاٹ کے قابل تھے۔ دماغ
 اسی کا دغ دلیر لیکے۔ پھر شرر کا کیا دم ہے۔ اک ذرا سی چکاری کی ہمتی کیا ہے۔ اسی
 تلوار کا پانی اسے بھالے گا۔ ہمت پرواز کا تقاضہ ہوا کہ ہم بھی اپنی تمشیر سخن کے چھوہر ہیں
 پچھ تو خیال ہوا کہ شرر نے بہت عرب کے متعلق ناول لکھے ہیں۔ ذرا انکی خوبیوں کا پردہ فاش
 کر دیں۔ مگر عرب کے ناولوں کو گزشتہ خیال کر کے چھوڑ دیا۔ شدیشی تحریک کے اصول پر یہ نہیں
 انکی کہ شرر کا کوئی ایسا ناول چٹا جائے جس میں ہندوستان کے متعلق شرف شانی کی کئی ہوتی

یہ فکر ہوئی کہ ایسا ناول کہاں سے ملے اسی فکر میں غرق تھا اور عالم خیال میں خدا جانے کیا کام کر رہا تھا کہ (بدرا النساء) کی آواز آئی کہ تھمیر سی مصیبت پر نظر ڈالیے۔ یہ آواز آگے ہی کہ جھٹ آٹھ کھل گئی اور آٹھ کھلتی ہی کہاں سے مجموعہ خیال یہاں سے فروخت تھا باقی آئندہ۔

راحم در ہر جگہ ہست عراش سخن ما
الہاس تراش است عراش سخن ما

(ادھر پنج مطبوعہ ۲۶ - اکتوبر ۱۹۰۵ء)

نکلا جو زمین پنج کا خمر غلاف سے

اُٹنے لگے شرردم خارا شگاف سے

(بدرا النساء اور اسکی مصیبت)

منسب

بدرا النساء۔ یعنی بدرا اور النساء۔ یعنی وہ بدرا حسین (نسایت) کا مادہ موجود ہے یہ تو بدرا النساء کی تشریح ہے۔ اب اور اسکی (مصیبت) کے کیا معنی۔ (مصیبت) تو خیر اعمال بد کا نتیجہ ہے۔ بجا رہے (اور) لے کیا گناہ کیا ہے کہ وہ بھی بدرا النساء کی مصیبت میں گرفتار آدو کی تو یہ ترکیب نہیں فارسی کی یہ ترکیب نہیں۔ ہونو فرانسسی کی کشتری کے

دستر خوان سے یہ ریزہ چنا گیا ہے (بدرا لسا اور اسکی مصیبت) چہ خوش! یہ وہی مشل ہوئی کہ جیسے کوئی کسے کرسی اور اس کے آحن (اور) آخر اس (اور) کی علت غائی کیا ہے یہ تو حضرت عبداللیم کے تخلص کی طرح بالکل بیکار ہے (خیر) اور پر غور کرنا فضول ہے۔

اب (بدرا لسا) کی وقت پیدا کرنے والی داستان ملاحظہ ہو، تو مصیبت کی داستان اگر شرنے واقعات کا نامانا بنا اس طرح کھنپایا ہے کہ جسکے دیکھنے سے بے اختیار ہنسی آتی ہے۔

یہ تو غالباً ناظرین او دھنچ کو معلوم ہو گا کہ حضرت عبداللیم شرنے یہ (مصیبت) اُس زمانہ میں اپنے سر کی تھی جس زمانہ میں کہ آپ اپنے تیشہ قلم کے زور سے پردہ کی دیوار گرا رہے تھے اس خلاف قدرت قصہ کے لکھنے سے آپ کی مراد یہ تھی کہ پردے کی خرابیاں (عام پبلک)

پر ظاہر ہو جائیں مگر جہالت کی تاریکی میں سچ بھی دور کی بسطرح اونٹ ہمیشہ بغیراد کی طرف بھاگتا ہے اسطرح اس قصہ کے ترکیب دینے کے وقت آپ کی کینہ پسند طبیعت کا شربے ہمار

حیدر آباد کی طرف بھاگا چنانچہ اس قصہ کا حاصل قرار دیا گیا کہ ایک صاحب (شوکت حسین) اپنی ہو کو لیے ہوئے حیدر آباد سے آرہے تھے۔ آٹارسی کے اسٹیشن پر ایک دوسرے

بزرگ انکو ملے جو اپنی بھال کو ساتھ لارہے تھے کانپور تک دونوں نے ساتھ سفر کیا کانپور سے ایک صاحب فرخ آباد چلے گئے۔ دوسرے صاحب لکھنؤ چلے آئے۔ مگر کانپور کے

اسٹیشن پر ایسا بھیڑ بھڑکا کہ حیدر آباد سے جو صاحب آ رہے تھے انکی ہو کی ڈولی ان صاحب کی بھال کی ڈولی سے بدل گئی جو کہ آٹارسی سے ساتھ ہوئے تھے نتیجہ یہ ہوا کہ جس ڈولی کی سواری کو

لکھنؤ کی گاڑی پر سواری ہونا تھا وہ فرخ آباد کی گاڑی پر سواری ہو گئی اور فرخ آباد والی سواری لکھنؤ کی گاڑی پر سواری ہو گئی (بدرا لسا اُس حیران نصیب کا نام ہے جو حیدر آباد سے

آ رہی تھی اور لکھنؤ جا رہی تھی۔ مگر غلطی سے فرخ آباد پہنچ گئی) اس سے حضرت عبداللیم شرنے نتیجہ نکالتے ہیں کہ پردہ بڑی خراب چیز ہے۔ اور اپنی بنیاد یوں سمجھاتے ہیں کہ اگر پردہ

لے بیچ۔ غلطی میں کیا ہو۔ بایں فرخ آباد ہی کے ضلع میں ہو۔ پھر ہمار کی مٹی تھی وہاں پہنچ گئی ۱۳

نہوتا تو ڈولی ہوتی اور اگر ڈولی ہوتی تو بدرالسا پیدل ہوتی اور پیدل ہوتی تو اسکی کوئی
 پہچان ہوتی اور پہچان ہوتی تو وہ اس طرح گمراہ ہوتی یعنی جو صاحب اسے حیدر آباد سے لایا ہے
 تھے وہ اسکو لکھنؤ کی گاڑی میں بٹھاتے۔ مگر ہم اس قصہ سے دوسرا نتیجہ نکالتے ہیں یعنی ریل کا
 سفر ریل پر خراب چیز ہے اب اسکا منطقی پہلو ملاحظہ ہو یعنی ریل گاڑی ہوتی تو اسٹیشن نہوتا تو پھر
 پھر کا نہوتا۔ پھر پھر کا نہ ہوتا تو ڈولی نہ بدلتی اور بدرالسا بیچاری پر مصیبت نہ پڑتی۔ شاہی
 میں کوئی اس طرح گمراہ نہیں ہو سکتا تھا انہیں باتوں کے لیے تو شاہی کوروتے ہیں۔
 یہ تو عام منطق ہے اگر اسی منطق نے ترقی کی تو ایک روز مصنف کے دماغ میں انجن
 گھسنے لگا۔ اب خاص واقعات ملاحظہ ہوں۔ بدرالسا کے سسرے شوکت حسین
 جو کہ اسے حیدر آباد سے لارہے تھے سکند کلاس میں بیٹھے تھے مگر کوئی خدمتگار ساتھ نہ تھا
 یہ گھر سے ایک ماما لیکے تھے کہ نئی نویلی دلہن (بدرالسا) کے ساتھ زنانی گاڑی میں
 بیٹھی۔ بدرالسا کے باپ اکبر علی حیدر آباد میں اول درجہ کے وکیل تھے اور ایسے مالدار تھے کہ
 کرایہ کے لئے ساتھ روپیہ ہینے کا بنگلہ ٹھہرایا تھا مگر انھوں نے بھی حضرت شرکی خاطر سے
 لڑکی کے ساتھ ایک ماما تک نکی بلکہ صدقے کی کبوتری کی طرح بدرالسا کو اکیلا چھوڑ دیا
 کیا شریفی کو بیہوشیاں اس طرح سفر کرتی ہیں یا اور خصوصاً کالج کے بعد حیدر آباد سے
 لکھنؤ تک نہنیا سسرے کے ساتھ روانہ کر دیتی ہیں۔ حضرت شرکو تو دیہات کا خیال
 دماغ میں سما یا ہوا ہے کہ باڑی سے کرسی یا کرسی سے ہو بے جب گنوار اپنی ہو مابھاوج کو
 لینے جاتے ہیں تو لٹیا ڈوری لیکے جاتے ہیں اور عورتوں کو تنہا لیکر چلے آتے ہیں افسوس ہے
 تو صرف اس قدر کہ اگر حضرت شرکی خلاف قدرت واقعات نہ لکھتے تو بیچاری بدرالسا پر ای
 مصیبت نہ پڑتی یعنی اگر ایک ماما چھوڑا سکے ساتھ ہوتی تو ڈولی نہ بدلنے دیتی۔
 علاوہ بریں اس کل رقت خیز داستان سے صرف یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ ڈولی کی سواری
 خراب چیز ہے پردہ سے اس سے کوئی تعلق نہیں پردہ تو جرتے سے ہو سکتا ہے اور برقع

دوڑھنے کی وجہ سے ایسی ہیبتیں نہیں پیش آ سکتیں ہیں مگر حضرت شہر کو ان باتوں سے
کیا مطلب اُنکو تو عرب بدرالاسا کو جھڑے پر چڑھانا منظور تھا اصل داستان کی تو یہ کیفیت
ہے۔ علاوہ اسکے مختلف واقعات ایک دوسرے کے متضاد سچ ہیں جنکی وجہ سے
مولانا اثر پر حافضہ نباشد کی مثل صادق آتی ہو۔

ایک جگہ لکھتے ہیں کہ شوک حسین (بدرالاسا کے باپ) سکند کلاس میں سفر کر رہے
تھے۔ دوسری جگہ لکھتے ہیں کہ حیدر آباد کے سٹیشن پر پوریا بدھنا غل میں دبائے
گناڑے پر سے اتر پڑے۔

یہ قطع تو اُن گنواروں کی ہوتی ہے جو تیسرے درجہ سے چھوٹا سنبھالتے ہوئے
اُترتے ہیں دوسرے درجہ کے مسافر کو تو کسی نے نہ دیکھا ہو گا کہ بیگس بغل میں باکے
با صندوق سر پر رکھ کر چلتا ہے۔ مولانا اثر ناول لکھنا کا رہے دار و ناحی اپنے تئیں
پہنچاتے ہو پیشتر تو شوکت کو عام ہندوستانی مذاق کا شخص اور سیدھا سا دھا
آدمی کہا گیا۔ نیز یہ بھی ظاہر کیا گیا ہے کہ اسپر انگریزی تہذیب کا اثر پڑا تھا اور سیدھے
سامے خوش عقیدہ بزرگ تھے (مگر سمدھی (اکبر علی) سے شادی کے قدیم رسوم
کی نسبت وہ ایک آزاد خیال اور تعلیم یافتہ فوجی کے لہجہ میں فرماتے ہیں کہ (اب تو دنیا سے
یہ رسمیں مٹتی جاتی ہیں اور سچ یہ ہے کہ میں ان باتوں (کہ بیابانے کو اناڑے کے والوں کا کام
ہے) میں بھی کسی بات کا پابند نہیں ہوں پھر بھی سیدھے سامے خوش عقیدہ بزرگ
فرماتے ہیں (مجھے تعلیم کا خیال سب باتوں پر مقدم رہتا ہے۔۔۔۔۔ لڑکی کا
آرام و آسائش سے رہنا اور سب طرح کی راحت پس ای پر منحصر ہے کہ
کہ لڑکے کی لیاقت اچھی اور پوری ہو

واہ مولانا واہ (دور قلم) ایسا نام ہے اگر یہی عالم کچھ روز اور رہا تو عرب کے
ریگستانوں میں اگن بوٹ چلا دو گے اور پیر میں چکی باز مدھ کے ہمالیہ کی چوٹی پہنچاؤ گے

مرد خدا ذاتا مناسب الفاظ کا تو خیال رکھا کرو۔ کجاوہ سیدھے سادھے شوکت علی جنکی نسبت تم خود لکھ چکے ہو کہ وہ اسٹیشن کے شورغل سے گھبرا جاتے تھے اور بالکل پرلے فشن کے آدمی تھے اور کجاؤں کے خیالات جو کہ خاص انیسویں صدی کے طبقے کی بات ہیں جب بدر النساء لکھنؤ کے بدلے فرخ آباد پہنچی تو اُس کے باپ نے فرخ آباد میں اُن صاحب (قاسم علی خان) کے نام تار دیا جسکے یہاں وہ دھوکے سے چلی آئی تھی۔ اور اگلے واقعہ لکھا کہ ڈوٹی بدل جانے سے ایسا واقعہ پیش آیا۔ اب سنئے کہ تار کس طرح پڑھوایا گیا۔ قاسم علی خان پہلے تو ایک بڑھئی کے لونڈے سے تار پڑھوانے گئے جو کہ پٹوس میں رہتا تھا اور کچھ انگریزی جانتا تھا۔

کیون صاحب کیا فرخ آباد کے شہر میں انھیں کوئی شریف شخص ملا جس سے تار پڑھواتے آخر بڑھئی کے لونڈے کا یہاں کیا تک ہے۔ یہ شخص دہات کی بودو پاشس کا اثر ہے ناول لکھنے چلے اور کوئی چولہا نہیں بیٹھتی۔ اور چول بیٹھے تو کس طرح ناول لکھنا کا راز وارد ع کار بوزیر نہ نیت بخاری۔

خبر پڑھے کے لڑکے سے مطلب نہ نکلا تو اسٹیشن ماسٹر کے پاس دوڑے گئے اسٹیشن ماسٹر نے تار تو پڑھ دیا مگر اُس کے ساتھ یہ ریل بھی ظاہر فرمائی کہ (واہ پدے سے یہ نیا گل کھلا۔ اس اندیشہ کی طرف شاید کبھی کسی کا خیال بھی نہ گیا ہوگا) واہ مولا اثر واہ۔ معلوم ہوتا ہے کہ اسٹیشن ماسٹر بھی کرسی کا رہنے والا تھا ورنہ ایسا نمک بر جرات فقرہ نہ کہتا۔

شروع میں بدر النساء کے خاوند (عسکری) کی نسبت یہ لکھا گیا ہے کہ (عسکری) کی عمر اٹھارہ سال کی ہے۔۔۔۔۔ انٹرنس پاس کر چکا اور اف اے کے فرسٹ ایر میں ہے) آخری صفحہ پر یہ تحریر ہے کہ عسکری کو جبکہ وہ اسکول سے گھر کی طرف آ رہا تھا ایک شخص نے چھریاں بھونک بھونک کر مار ڈالا۔

کیون مولانا۔ عسکری ایف اے کے فرسٹ ایر میں تعلیم پانے کے بعد اسکول میں کس طرح آگیا۔ انگریزی کی لیاقت تو مولانا کی ماشاء اللہ بہت سے ڈگری یافتہ حضرات سے بڑھی ہوئی ہے مگر اسکول اور کالج کا فرق نہیں معلوم ہے کرسی کی ہوا کا خدا بھلا کرے جب یہ دماغ میں سماتی ہے تو پھر حافظہ میں بھی فتور آ جاتا ہے۔
باقی آئندہ

راقم درہر جگے ہست خراش سخن ما
الماس تراش ست تراش سخن ما

اودھ پنج مطبوعہ ۲۔ نوبر ۱۹۵۵ء

نکلا جو زمین پنج کا خنجر غلاف سے
اٹنے لگے شہر دم خارا شکاف سے
بدرالنسا اور اس کی مصیبت نمبر ۳

تناسب واقعات کے گڑ بڑ سے جو بھول بھلیاں حضرت شہر نے بنائی ہے اسکے ایک اودھ گوشہ کی سیر تو پچھلے نمبر میں ہو چکی۔ اس تمام بھول بھلیوں کی سیر کا اندازہ ہو سکتا ہے۔ اب حضرت شہر کی زبان دلی کا رنگ ملاحظہ ہو۔ سنا ہوں حضرت شہر کو بدرالنسا کی مصیبت پر جہان اور ناز بہن و زبان ایک یہ بھی فخر ہے اس ناول میں لکھنؤ کی شریف زادیوں کی زبان کھلی گئی ہے اور فصیح ایسیانی کا کیا کہنا

وہ تو (بد رالنسا کی مصیبت) کے لئے شمع ماتم خانہ سے کم نہیں۔ اس شمع سے پھول آنسو بہن اُن سے ایک ہار تیار کرنے کا ارادہ ہے جب یہ ہار تیار ہو جائیگا تو حضرت شرکی زیب گردن ہوگا اور چونکہ شمع کے پھولوں کا ہار ہے لہذا طوق ندرین سے کم نہ ہوگا یہ جلتے جلتے پھول اعترافات میں اور ہار انھیں کا سلسلہ ہے خیر یہ تو جملہ معترضہ تھا آدم میر مطلب۔ اس آتش بانی کا حاصل یہ ہے کہ تشریف لے آئے اس ناول میں قدم قدم پر ٹھوکر لیں گھائی ہوں۔ انکا حال مسلسل درج ہے پہلی ٹھوکر کبریٰ عظیم کے مزاج کی کیفیت بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں (قاعدہ تھا کہ جہاں کسی بات کو ایک دفعہ کہا پس رٹ لگاتی ہے) کیون صاحب یہ کیسی قاعدہ ہے (یہ) اڑا دیا گیا کہنا چاہیے تھا کہ یہ قاعدہ تھا دو سمری ٹھوکر پھر ارشاد ہوتا ہے کہ جہاں کسی بات (کو) ایک دفعہ کہا کیون نہویہ (کو) تو آپکا ہر ذاریق و ہر دم ہے پس (بد رالنسا کی مصیبت میں ساتھ تھے مگر ایل لکھنؤ تو یہ کہیں گے کہ (جہاں کوئی بات ایک دفعہ کہی) انھیں (کو) سے زیادہ رغبت نہیں یہ (کو) (شر اینڈ کو) ہی کو مبارک رہے۔ تیسری ٹھوکر (پس رٹ لگاتی) کیا معنی یوں لکھا جوتا کہ (پس اسی کی رٹ لگاتی) آپکا اختصار بھی قیامت کا اختصار ہے اگر حضرت اس طرح گفتگو کرتے ہیں کہ آدمی بات سنائی دیتی ہے اور آدمی ریش مبارک کے چھار جھنکار میں پھنس کر رہ جاتی ہے مگر حضرت شر کے لئے تو یہ عذر نہیں پیش کیا جاسکتا کیونکہ زبان قلم دارمی سے دور رہتی ہے چو لھتی ٹھوکر ڈالتے ہیں گھر سے خوش حال تھیں۔ (خوشحال) تو اکثر کماروں کا نام ہوا کرتا ہے۔ لکھنؤ کا محاورہ تو یہ ہے کہ (گھر سے خوش تھیں) خوش بعد (حال) پر حضرت شر و جد کریں مگر فصاحت کا اشارہ کچھ اور ہے پانچویں ٹھوکر آپ اور میں نے زبان ملی کی چول اس طرح جٹھا لگاتی ہو کہ (خدمت گزار تو دروازے کے باہر سے آؤں)

لے اودھ پنچ مکھن ہر سیاہی پوچھنے کے لئے دارمی تک پہنچ گئی ہو ۱۲ سالہ اُنکا اور خدمتگار کا لاکسٹر صبح ہے۔ مگر یہ غلطی کا تب کے سرسٹھی جانیگی ۱۲ + + + +

اس لئے کہ اُن کا سابقہ میان سے تھا۔۔۔ شامت تھی تو) ماماؤنکی (سچان) لکھ
 کیا پاکیزہ بندش ہے خصوصاً (دروازے) کا ذکر کس قدر محل ہے اگر یہ کہا جاتا کہ
 خدمتگار تو باہر رہتے (اتم) تو شاید لوگ یہ سمجھتے کہ کبریٰ بیگم کے مکان میں (دروازہ
 نہ تھا) اسلئے حضرت شمر نے صاف الفاظ میں بیان کر دیا کہ (دروازہ) جلی تھا
 بس اسی سوچ بوجھ پر تو حضرت شمر کے پشت پیمان مرے ہوئے ہیں -
 چھٹی ٹھوکر اسی جگہ میں (اسبتے) کے بعد تھے) غائب ہے معلوم ہوتا ہے کہ دروازہ
 کی چول میں دیکر لگیا سا تو میں ٹھوکر اور خوش تھے اسلئے کہ اُنکا سابقہ میان سے
 عقائد اس جگہ کی انگریزی ترکیب خاص اُس نے کی یاد دلاتی ہے جبکہ مولانا انگلستان
 تشریف لگے تھے - کیونکہ سنتے ہیں اس نے میں ہمارے علم دوست مولانا نے
 (جہاز پر ملاحوں سے انگریزی زبان سیکھی تھی) وہی اثر اب تک دماغ میں باقی ہے ورنہ
 اردو میں تو خیال اس طرح ادا کیا جائیگا کہ (اور اس لئے خوش تھے اتم) یا یوں کہیں گے
 کہ (اور خوش تھے کہ اتم) اٹھوین ٹھوکر (اُنکا سابقہ میان سے تھا) یہ بھی
 کیا خوب اس جگہ کو یوں ترتیب دینا چاہیے کہ (اُنکو میان سے سابقہ تھا) اس صلاح
 سے تو مولانا خوش ہو گئے ہونگے کہ (کو) (اُنکیا) نوین ٹھوکر اس بد نصیب جگہ کی
 نسبت ایک اور بات دریافت طلب ہے کہ دو جگہ (تو) کا استعمال کس غرض سے
 کیا گیا ہے اور سولے اسکے کہ (تو) (کو) کا ہم وزن ہے اور کوئی وجہ اس سے
 اُنس کی معلوم نہیں ہوتی - (یا خدمتگار) کے بعد جو (تو) صاحب دوزانو بیٹھتے
 ہیں انہیں برخاست کیجئے یا ماماؤن کے بعد جو (تو) صاحب پیش خدمت نے
 ہوئے جلوہ گر ہیں انہیں پس پشت ڈالے مختصراً یہ کہ پورا جملہ قابل اصلاح ہے ذیل کی
 صورت پر اسے ترتیب دینا چاہیے (خدمتگار باہر رہتے تھے اور خوش تھے کہ اُنکو
 میلے سابقہ تھا۔۔۔ شامت تھی تو ماماؤن کی -

دشمن ٹھوکر ماراؤن کی نسبت فرماتے ہیں کہ اسلئے بیاریون سے نوکری چھوڑتے
 بھی نہ بن پڑتی۔ میں دیکھتا ہوں کہ صیغہ حضرت شرکو کو سے انس ہر صیغہ ہوتی
 اور تھا وغیرہ سے نفرت ہے (نہ بن پڑتی) کے کوئی معنی نہیں ہیں کہنا چاہیے تھا کہ
 نوکری چھوڑتے بھی نہ بن پڑتی تھی) کیا رہوین ٹھوکر ارشاد ہوتا ہے کہ (عسکری)۔
 .. مان کے کہنے جھگڑنے کے ڈر سے ہمیشہ باہر رہتا اور گھر میں آتا بھی تو ڈر تا ڈر تا اور سہا ہوا۔
 عسکری بہت پیارا بچہ تھا اور اچانک شک سے درست اور سوچا پس میں ایک اور آپ پڑھنے
 لکھنے میں جی لگانے لگا تھا۔ اس علم میں (اور) کا استعمال غور طلب ہے اب ہم سمجھے اس ناول کا
 نام (بدن النساء اور اسکی مصیبت) اس نے رکھا گیا ہے کہ (اور) کا استعمال کثرت کے
 ساتھ کیا جائیگا ایک صاحب بات بات پر (گویا کہ) کہا کرتے تھے ہمارے حضرت شہر
 (اور) سے مانوس ہیں۔ ابھی تک تو (کو) اس شرف سے بہرہ ور تھا اب (اور)
 اسکا رقیب پیدا ہوا اور ایسا ہونا جائے حیرت نہیں م (کو) نہیں (اور) سہی اور
 نہیں اور سہی یا رہوین ٹھوکر بہر حال کبریٰ میگا اکثریکہ و تنہا رہتی تھیں
 (کیہ و تنہا) تو مسنا تھا۔ مگر کیہ تنہا خاص شررا اینڈ کو کے کارخانے کی کسی ماڈی
 مشین سے ڈھلک کر نکلا ہے ایسی خانہ ساز کریپین کے نصیب ہیں۔

راقم در ہر گلے بہت خرمش سخن ما
 الماس تراش تراش سخن ما

اودھ پینچ مطبوعہ ۹-نومبر ۱۹۰۵ء

نکاح جو زمین بیج کا خنجر غلاف سے اڑنے لگے شر و دم خارا اشکاف سے بدالنساء اور اسکی مصیبت نمبر ۴

۱۳
میرٹھوین ٹھوکر بہر حال کبریٰ بیگم انگریز کیہ و تنہائی رہتی تھیں۔ اس و سیمان اشہد دیکھو
تنہا کے بسے دیکھ و تنہائی) بھی کیا خوب ہے اگر کجائی لکھا جاتا تو زیادہ مناسب ہوتا
اور نہ کچھ سی (اکائی دہائی) کا وزن پورا ہو جاتا اور اس سے ریاضی کی قابلیت کا سکہ چمکا
چوڑھوین ٹھوکر اب یہاں کوئی ٹرسے بیلے کا تو ذکر نہیں لیکن ہاں (اشا
ضرور کوٹنگا کرم نہ الٹی سمجھتو نہ سیدھی یہ (لیکن ہاں) کس قدر فصاحت کے رنگ
میں شرابور ہے بلکہ ترتر ہے غالباً کسی انگریزی کی (خوشنما ترکیب) کا ترجمہ ہے۔ مرد
خدا یا تو صرف (لیکن) لکھو یا (ہاں) لکھو (لیکن ہاں) تو کوئی معنی نہیں رکھتا
(ہاں) کے معنی اس موقع پر خود لیکن کے ہیں اگر تنہا استعمال کیا جائے تو بیشک صحیح ہے
ورنہ (لیکن) کے ساتھ بے تکی ہانک سے کم نہیں۔ یا یہ کہو کہ (لیکن) اشا تو ضرور کوٹنگا
(یا ہاں) اشا ضرور کوٹنگا افسوس مولانا کو اردو و فارسی کا پیشہ اختیار کئے ہوئے عمر گزری

لے بیج کو ہاں ۱۳ + + + + +

مگر ایک جگہ صحیح نہ آیا افسوس صد افسوس ع شر شد پیر و شاشیدن نیا موخت -
 پسند رھوین ٹھوکر " تم تو نہ الٹی سمجھتے ہو اور نہ سیدھی " عاودہ ہے کہ فلان شخص نہ
 الٹی ہی سمجھتا ہے نہ سیدھی مگر آپ محاورے میں تصرف نہ کریں تو آپ کے وطن کی
 آبرو کیونکر قائم رہے - اور تو اور یہ الٹی سمجھتے ہو (کے بعد) اور کس قدر بھلا معلوم
 ہوتا ہے - بس ببینہ یہ نظر آتا ہے کہ اونٹ کے گلے میں بلی لٹکا دی گئی ہو - تخلص کی پھر مری
 تو کانہیں کھسی ہوئی ہے - اس سے ثابت ہوتا ہے کہ شاعری کی تو بھی دماغ میں سرایت
 کر گئی ہوگی - اس خیال سے آتش کا مصرع سندا پیش ہے ع -
 نہ الٹی ہی سمجھتا ہو نہ وہ رشک قمر سیدھی - دیکھئے اس میں (اور) کو دخل نہیں ہے
 لیکن آپکا اصول تو قبول قدر مگر اسی یہ ہے - اور عے اور چلے سا تیا -
 سترھوین ٹھوکر بی بی کی یہ بد مزاجی دیکھ کے شوکت حسین نے ایک لاپرواہی سے
 کچھ کہتے ہوئے باہر چلے گئے "۔

قسم خدا کی یہ جملہ دیکھ کر تو حضرت شرر کی شان میں سیدانشا کا یہ مصرع پڑھنے کو
 دل چاہتا ہے ع روٹی جو کھانی ہوئے تو پنجاب جاسیے - پنجاب میں اس نے کی
 بڑی قدر ہے واللہ ہاں حضرت کی زبان بھی طرفہ بوجہ ہے کہ سی کے محاورے
 اس میں پنجاب کے محاورے اس میں بلین کن کے محاورے پھل اکنے سے اتھرتیت ہو خدا
 ممکن ہے کہ (صرح) یا ہار عم یا مصطلحات میں اس (نے) کی سند ملے - بہتر ہے
 اس معاملہ میں بھی اسی غلول قدیم سے رجوع لائیے جو اپنی ذات بابر کات سے
 آپ کو فیض پہنچانے کے لئے تیار ہو - سترھوین ٹھوکر بی بی کی بد مزاجی کو
 کے شوکت حسین ام لکھنا تھا (بیوی) اور لکھ گئے بی بی کیوں نہ مصیبت کے وقت
 سند سے کچھ کا کچھ نکل جاتا ہے اٹھا رھوین ٹھوکر کبریٰ یگم اس بے پرواہی پر

اور بہم ہوئیں میان پر تو کچھ زور نہ چلا غریب ماما پر برس پڑیں چلا کے کہا اے عباسی یہ تھا کیا یہ تیرے پاس کیوں آئے تھے۔

پہلا حسن تو اس جگہ کا یہ ہے کہ چار جگہ (پر) کتنا مناسب و موزوں معلوم ہوتا ہے یہی (پر) مولانا کے طائر شہرت کے پر ہیں۔ اگر اس طرح نہ لکھتے تو لوگ کہتے کہ بے پر کی اڑائی ہے۔ مگر ہم اتنا ضرور کہیں گے کہ ناول لکھنے کا تو حضرت کو اختیار ہے۔ لیکن اس (پر پر) کی سند نہیں ہے۔ علاوہ اسکے انیسویں ٹکڑو کر اس جگہ میں (چلا کے) کہا، اتنا ہی بے ربط ہے۔ جیسا کہ لکھنؤ میں کرسی کا باشندہ۔ معلوم ہوتا ہے کہ یہ جلا فیون کی بینک میں لکھا گیا ہے یعنی یہ لکھا کہ غریب ماما پر برس پڑیں اور اونکھ گئے اور پھر دو گھڑی بعد چونکے تو ایک بار گھبرا کر لکھ دیا کہ چلا کے کہا، پھر عین مو گئے۔ نتیجہ صبح کی نوبت کی آواز جو کان میں گئی تو ایک بار آنکھیں ملنے ہوئے اٹھے اور حقے کا ایک کش کھینچ کر یہ لکھ دیا کہ (اے عباسی یہ تھا کیا الم) ورنہ جو اس شخصہ کی درستی کے عالم میں جو شخص اس جگہ کو لکھے گا وہ اس طرح لکھے گا کہ (کبریٰ بیگم بے پروائی دیکھو اور بہم ہوئیں میان سے تو کچھ زور چل سکا غریب ماما پر برس پڑیں۔ اس سے چلا کے کہنے لگن کہ سچ سہی عباسی یہ تھا کیا۔ آخر یہ تیرے پاس کیوں آئے تھے الم) کبریٰ بیگم کی کوئی سچ نہیں دے رہی تھی کہ وہ ام عباسی) کہتی۔ ایسے موقع پر سچ تو سہی کہا جاتا ہو بلینٹون ٹکڑو کر عباسی جو ان تھی چہرے پر جوانی کا نمک ابھی برقرار تھا۔ وہ نوکری نہ کرتی۔ مگر میان کی خواہ کے چھ روپیوں میں اس ہنگی سین میں پوری نہ پڑتی عبور گھر چھوڑ کر نوکری کو کھانا پڑا۔ لیکن اپنے میان کی صورت کی عاشق تھی اور وہ بھی روزِ شام کو آکے دو باتیں ضرور کر جاتا۔

اس جگہ کا کہا کہنا کیا بلحاظ ترتیب الفاظ اور کیا بلحاظ تسلسل خیالات یہ اپنے رنگ میں جواب نہیں رکھتا بس بعینہ یہ معان آنکھوں کے سامنے پھر جاتا ہے کہ طبلہ الگ جا رہا

اور سارنگی الگ جا رہی ہے اور گلے والا اپنی آکا پر رہا ہے۔ انیسویں صدی کی آزادی کے تمام اصول اس محلے میں سما گئے ہیں یعنی ایک فقرہ دوسرے فقرہ کا دہیل نہیں ہے بلکہ خود شتر بے ہمار کی طرح جسٹخ چاہتا ہو بھاگا جا رہا ہے۔ اب اس احوال کی تفصیل ملاحظہ ہو۔

جس حالت میں یہ کہہ دیا کہ (عباسی جوان عورت تھی) تو پھر یہ کہنے کی کیا ضرورت تھی۔ چہرے پر جوانی کا نمک ابھی برقرار تھا۔ ابھی کا استعمال تو اس وقت مناسب معلوم ہوتا اگر یہ کہا جاتا کہ (عباسی جوانی کا عالم گزر گیا تھا مگر چہرے پر جوانی کا نمک ابھی برقرار تھا) یوں تو سیکڑوں (ابھی بڑا دسیہ بنا سکتے تھے کہ عباسی جوان عورت تھی چہرے پر جوانی کا نمک ابھی برقرار تھا۔ بال ابھی سیاہ تھے دانت ابھی مضبوط تھے آنکھ میں بھی روشنی تھی وغیرہ وغیرہ اکیسویں صدی کے علاوہ برین جوانی کا نمک چہرے میں دار دیکھا بڑھاپے کا بھی نمک ہوتا ہے۔ اس قدر کہنا کافی تھا کہ چہرے پر نمک ابھی برقرار تھا۔ جوانی کا نمک، شاید کسی کے پشایوں کے بیان ملتا ہو گا یا اکیسویں صدی کے (جوانی کے نمک) کا ذکر کرنے کے بعد آپ فرماتے ہیں کہ وہ نوکری نہ کرتی مگر میان..... چھ روپون میں پوری پڑتی، کیون صاحب یہ جوانی کے نمک اور نوکری کرنے یا نہ کرنے سے کیا تعلق ہے۔ آخر ایک کان دو جلوئے ایک جا کرنے سے کیا منشا ہے۔ کیا آپ کا مطلب یہ ہے کہ وہ جوانی کے نمک کی تجارت کرتی اور نوکری نہ کرتی علاوہ اسکے..... اکیسویں صدی کے پوری پڑتی کے بعد (تھی) جو لازمی ہے مگر کیا کہ بیشتر لکھا گیا ہے کچھ (تھی) اور (تھا)۔ اسے حضرت کو ایسی نفرت ہے کہ انھیں خواہ مخواہ حذف کر جاتے ہیں معلوم ہوتا ہے کہ یہ کیسے بڑی بیوقوفی ہو گئی ہیں اور انہیں جوانی کے نمک کی پٹ نہیں باقی رہی ہے۔ اسلئے آپ کی جدت پسند طبیعت اسے بے قرار دیتی ہے۔ اسلئے..... چوٹیوں میں ٹھوکر۔ دو باتیں ضرور کر جانا کے بعد (تھا) غائب ہے۔ گو کہ یہ تمام جملہ لہجہ رنگ و سب سے کم نہیں اور سبکی رستی ناممکن ہے

تاہم کوشش شرط ہے منوی حیثیت سے تو اسکی اصلاح اُسیوقت ہو سکتی ہے جبکہ اس دماغ کی فکر یکجائے جس سے کہ یہ جملہ اُصادر ہو ہے لیکن ترتیب الفاظ کی اصلاح ایک حد تک ممکن ہے۔ یعنی جملہ کو یوں لکھنا چاہئے تھا کہ (عباسی جوان عورت تھی) چہرہ پر ہنس ہوتا وہ نوکری کرتی لیکن چونکہ اس ہنس کی سہن مین میان کی خواہ کے چہرہ رو بیوں مین پوری نہ پڑتی تھی ایسے لے مگر چھوڑ کر نوکری کو لکھنا پڑا تھا۔ مگر وہ اپنے میان کی صورت کی عاشق تھی۔ اور وہ بھی روز شام کو اگر اس سے دو باتیں کر جاتا تھا۔

راقم در ہر جگہ ہست خراش سخن ما
الماس تراش ست تراش سخن ما

ادوہینچ مطبوعہ ۱۶ - نومبر ۱۹۰۵ء

نکلا جو زمین پنج کا خنجر غلاف سے
اُرنے لگے شرردم خارا شکاف سے
بدر النساء اور اسکی مصیبت نمبر ۵

ٹھوکر نمبر ۵۔ میان بس اتنا کہنے کو آئے تھے کہ اسے کھانا دلو اور آؤ آخر (کو) کی کیا ضرورت ہو۔ حضرت آتش نے اپنے خطوط مین اسکی خوب دھیان اُٹائی ہیں۔ بدر النساء کی مصیبت مین (کو) کا ذکر کم ہے۔ مگر تب بھی کہیں کہیں اس

جھاڑ جھکاڑ میں بھی چشمت الارض کی طرح رنگیلا نظر آتا ہے۔

ٹھوکر مندے ۲۲ کبریٰ بیگم خاص الخاص دلکھنوی کی شریف زادیوں کے لہجہ میں عباسی ماما سے کہتے ہیں (انہوں نے) (یعنی کبریٰ بیگم کے شوہر شوکت حسین نے) اسی لئے تو لا کے گھر میں بٹھایا ہے کہ تجھ سے ہنس بول کے مجھے کڑا لکین میں حضرت شہ سے پوچھتا ہوں کہ ماما نوکر رکھی جاتی ہے کہ گھر میں بٹھائی جاتی ہے اگر نوکر رکھنے کے لئے (گھر میں بٹھانا) کہہ سکتے ہیں تو برخاست کرنے کے لئے گھر سے اٹھانا کہنے میں کیا ہرج ہے۔ مثلاً اگر کوئی یہ مفہوم ادا کرنا چاہے کہ فلان شخص مقصدہ پردازی کیوجہ سے دکن سے نکالا گیا ہے تو کیا وہ یہ کہہ سکتا ہے کہ فلان شخص دکن سے اٹھا دیا گیا ہے کچھ روز عروس سخن کے گھر بٹھیں تب کچھ سلیقہ آئیگا ورنہ یہ تال بے تال بلکہ وہ ہمیشہ ہنسواے گی ٹھوکر مندے ۲۲ عباسی ماما شوکت حسین سے کہتی ہیں مگر میان آپ مجھ سے بات نکلیا کھئے۔ آپ تو ہر طرح اچھے رہیں گے مگر میں گھر بار سے گزری ہوئی تھیں اپنے قدر دانوں کے سر کی قسم انصاف سے کہہ دو کہ اس محلے کے معنے کیا ہیں گھر بار سے گزری ہوئی ہے۔ چہ معنی دارد۔ یا تو ایک لغت بناؤ حسین اپنی خانہ ساز ترکیبوں کی تشریح کر دیا کرو (اُس لغت کا نام کرسی اللغات رکھو) ورنہ شامی سے ہاتھ اٹھاؤ اس پیشہ میں تمہارے لئے ذلت کے سوا کچھ نہیں دھرا ہے میان سردی کی فصل آئی ہو ماش کی کھری کھاؤ اور کھاف مان کر سو رہو کیسی نشامی اور کہان کا نور قلم۔

مذکورہ بالا جملہ میں دونوں (مگر) اگر کس قدر زیب دیتے ہیں شامی کو شہ نے

۱۵ حضرت شہ کو یہ ناز ہے کہ ہر انسان کی مصیبت میں دلکھنوی شریف زادوں کی زبان لکھی گئی ہو۔ حالانکہ شریف زادوں تو درکنار دلکھنوی ڈومنیوں کی بھی زبان شہ کو نصیب نہیں۔ بیشک اپنے کرسی کی (شریف زادوں کی) زبان لکھی ہو تو قبح نہیں۔ کیونکہ شہ وہیں کے شریف تھے ہیں ۱۶ ۱۷ پنج پھر غریب ہوا بند رہیگی ۱۲ + +

(علم دریاؤ) بنا دیا ہے۔ اسی دریاؤ میں یہ دونوں (مگر) کروٹیں لے رہے ہیں۔ مگر ہمارے اعتراضات کے ایک ہی فیزمین دونوں اُڑے جاتے ہیں دیکھو اس مفہوم کو یوں ادا کرتے ہیں۔ میان آپ مجھ سے بات کیا کیجئے آپکا تو کچھ بگڑے گا نہیں میں گھر بار سے نکالی جاؤنگی ۲۸ ٹھوکر نمبر ۲۸ ایک اور لطیفہ ملاحظہ ہو۔
مندرجہ ذیل مکالمہ سے ثابت ہوتا ہے کہ کبریٰ میم اور شوکت حسین بن در پردہ مادر اور پردہ کا مذاق بھی ہوا کرتا تھا؟ شوکت حسین بیان تو خود اُکا خط موجود ہے۔
کبریٰ میم۔ اب یہ خبر کہ کسکھ ہے؟ ہم پوچھتے ہیں کہ (کسکا ہو؟) اس موقع پر کسقدر بھلا معلوم ہوتا ہے۔ معترض کہتے ہیں کہ حضرت بالکل عجب الشعب خشک ہیں اور مذاق سے مس نہیں رکھتے ہیں وہ دیکھیں کہ اس مکالمہ میں کیا در پردہ مذاق موجود ہے۔

ہم کو اس موقع پر ایک روایت یاد آگئی ایک کرسی کے مولوی صاحب لکھنؤ کے کسی گندھی کی دکان پر عطر خریدنے گئے۔ گندھی نے کہا کہ عطر حاضر ہے۔ مولوی صاحب نے کہا کہ کسکھ ہے؟ گندھی نے جواب دیا کہ کرسی کی مٹی کا یہ عطر بھی مٹی کا ہوتا ہے اور آدمی بھی ٹھوکر نمبر ۲۹ شوکت حسین اپنی بیوی سے سالی صاحب کی نسبت کہتے ہیں کہ کل دوپہر کو بیان لکھنؤ کے اسٹیشن پر آ پہنچیں گے۔ چہ خوش! (آدھمکین گے) لکھا ہوتا تو کچھ معنی بھی پیدا ہو جاتے (آپوچن گے) تو محض مہل ہے ٹھوکر نمبر ۳۰ (میں نے) جو کچھ کہنا تھا کھدیا اب بھین اختیار ہے۔ اس موقع پر (میں نے) کسقدر بے محل استعمال ہوا ہے یہ (نے) خاص پنجاب کا سکھ ہے۔ کیونکہ حضرت پنجاب کی ہوا بھی کھلا آئے ہیں۔ معلوم ہوتا ہے کہ وہی ہوا پیٹ میں بھری تھی۔ بد انسان کی مصیبت لکھتے وقت لکھنؤ میں چھوڑ دی۔ مگر افسوس ہے کہ تب بھی حضرت شرر کی تشاری کی ہوا نہ بندھی۔

ٹھوکر مئیں اس کبریا کی لکھنؤ کی شریف زاد یون کی زبان میں فرماتی ہیں کہ (مجھے تو جب یقین آئے کہ وہ اصل خیر سے یہاں آکے پہنچ جائیں) واقعی (آکے پہنچ جائیں) خاص لکھنؤ (یعنی دارالسلطنت اودھ) کی فصاحت ہے۔ افسوس باوجود عینک کے شر کو یہ نظر نہ آیا کہ (آکے) اس موقع پر لکڑی کرسی کے پشتیان کی طرح بالکل بیکار ہے۔ محض (پہنچ جائیں کافی ہے۔

ٹھوکر مئیں ۲ حضرت شرف فرماتے ہیں کہ (اگر علی کچھ دنوں وطن میں تلاش معاش کرتے رہے جب کچھ کام نہ چلا تو بی بی کو ساتھ لیکر غریب الوطنی اختیار کی اور حیدر آباد کن کو روانہ ہوئے یہ کسی نے سچ کہا ہے کہ آپ مئی کو نہ کہ جاکب مئی سطح حضرت جب دیکھتے ہیں کہ لکھنؤ میں کچھ کام نہیں چلتا) تو حیدر آباد کن روانہ ہو جاتے ہیں اس طرح اکبر علی بھی نو کہم حیدر آباد ہی بھاگے۔ خیر ہکو اس جھگڑے سے مطلب نہیں امر ضروری یہ ہے کہ (کام چلتا) اس موقع پر بالکل بے عمل استعمال ہو رہے۔ کسنا چاہئے تھا کہ جب کوئی تاجر کارگر (نہوئی) اور غلبہ ذکاوت سے نکلے گئے کہ جب کچھ کام نہ چلائے اگر کسی شخص کو تجارت میں یا اور کسی پیشہ میں کامیابی نہیں ہوتی ہو تو اس خاص موقع پر یہ کہا جاتا ہے۔ کہ فلاں شخص کا کام نہیں چلائے نہ کہ تلاش معاش میں نا کامیاب رہنے کا مفہوم ان الفاظ میں ادا کیا جاتا ہو۔ یا مثلاً کسی شخص پر مصیبت پڑے اور وہ گھر کا زیور گر کر رکھ کر اپنا کام نہ کالنا چاہے اور پھر بھی شامت اعمال سے نا کامیاب رہے۔ تو یہ کہا جائیگا کہ فلاں شخص نے اپنے گھر کا زیور گر کر رکھنے میں بھی تحفہ نہ کیا لیکن تب بھی کجخت کا کام نہ چلائے یہی دواک مفہوم کا کام چلنے کے ہیں یہ زیادہ تشریح کی ضرورت نہیں۔ عقلمند را اشارہ کافی است۔

حضرت شرف کو لکھنؤ کے سیدھے سیدھے محاوروں کے مفہوم سے واقفیت نہیں اور اساتذہ لکھنؤ کے مرشد و پشت پناہ بٹے کا بیڑا اٹھائے ہوئے ہیں اور کیا لکھنؤ۔

شیخ صاحب بکارتے پھرئے ہر گلی کو بچے کام ناول کا۔
 ٹھوکر نمبر ۳۳ سر کبریٰ بیگم کو نکاح کے دن سے بھی میکے کا مزہ نہیں نصیب
 ہوا تھا جسکا اکثر صدمہ رہتا تھا۔ سبحان اللہ کیا زبان ہے۔ میکے کا مزہ بھی کیا
 خوب واللہ پیاری بدر النساء کی داستان لکھتے لکھتے حضرت مزے میں آگئے
 اگر سسرال کا مزہ کما جائے تو چندان ہرج نہیں کیونکہ لڑکیاں اپنے شوہر کی
 جانشینی محبت سے خطا اٹھاتی ہیں۔ یہی سسرال کا مزہ کما جا سکتا ہے۔ لیکن حضرت
 یہ کوئی پوچھے کہ میکے کا مزہ کیا بلا ہے اور کس طرح حاصل ہوتا ہے ممکن ہے کہ کسی میں
 میکے کے مزے کا پختہ لہجہ بھی ہوتا ہو لہذا حضرت نے اپنے وطن کی رسم لکھ دی۔

راقم در ہر جگہ ہست خواش سخن ما
 الماس تراشش است تراش سخن ما

از اواد پنج مطبوعہ ۲۴ نومبر ۱۹۰۵ء

نکلا جو نہیں پنج کا خنجر خلاف سے
 اٹنے لگے شر و رم خارا شکاف سے

بدر النساء اور اسکی مصیبت نمبر ۴
 ٹھوکر نمبر ۳۳ ارشاد ہوتا ہے کہ اکبر علی کو زیادہ ٹھہرنے کی فرصت تھی

.... بہن نے زیادہ ٹھہرنے پر اصرار کیا ہے سبحان اللہ ٹھہرنے پر کیا انکار ہے اور کیا اصرار ہے۔ لکھنؤ کا تو ایک بازار سی شخص بھی گفتگو میں اس لفظ سے پرہیز کرتا ہے مگر مولانا اگر ایسی حماقتیں نہ کریں تو کرسی کی آبرو کس طرح قائم رہے۔ مرد خدا ایسے موقع پر (ٹھہرنے) کے بدلے قیام کرنا استعمال کیا جاتا ہے۔

ٹھوکر مٹا دیا۔ ان دنوں مقدمات کا زیادہ ہجوم تھا اور زبردستی موکلوں کو دم دلاسا دینے (اگر علی) نے صرف پندرہ روز کا زمانہ اس سفر کے لئے نکال لیا تھا۔ (زبردستی دم دلاسا دینا) بھی کیا خوب۔ یہ ویسا ہے جیسا کوئی شخص کہے کہ فلاں شخص نے زبردستی کے ساتھ انھیں دھکی دی (افسوس بالیائی دعویٰ اور اتنی ضرر نہیں کہ زبردستی) کے معنی یہ ہیں کہ (دم دلاسا) کی گنجائش باقی نہیں رہی۔ کھو کر منسب سلاخ اور لکھنؤ کی شریف زادیوں فرماتے ہیں (مقدس) کہا بہن اب تم لیٹ کے سو رہو۔ تین دن کی تھکی ہو۔ قسم خدا کی لیٹ کے سو رہو کی ترکیب کس قدر بانگنی ہے۔ (لیٹی ہوئی شر) اسی کا نام ہے۔ معلوم ہوتا ہے۔ کھڑے کھڑے بھی سو جاتے ہیں کہ جا بجا سو رہنے کے لئے لیٹنے کے لئے یہی ارشاد ہوتا ہے۔ چنانچہ دبدر النساء کی مصیبت میں متحضر و جاگیر تھوڑے گا صفحہ ۸ پر یہ لکھا ہے الغرض بائین کرتے کرتے دونوں لیٹ کے سو گئے۔ صفحہ ۲۰ یہ ارشاد ہوتا ہے کہ ایک لڑکی نے چپکے سے عسکری کو وہاں پہونچا دیا اور سب لیٹ گئے سو رہے (آخر اس کی وجہ کیا ہے؟) مگر مولانا اکثر اوقات کو ناول لکھتے لکھتے کرسی کے ڈنڈے پر ہاتھ رکھ کے نیٹھے نیٹھے اونگھ جاتے ہیں اسی لئے ذاتی تجربہ کے لحاظ سے ہر مقام پر تشریح کر دیجاتی ہے کہ لیٹ کے سو رہے مگر اتنا خیال نہ کیا کہ آدمی انہوے لیٹ ہی گئے ہوئے کہ لیٹے جاتے ہیں۔ اگر لیٹ کے سو رہے ہیں صحیح ہے تو پھر پاس وضع کے معنی یہ ہیں کہ یہ بھی لکھا کریں کہ —

مٹھ کھول کے کھانا کھایا۔ کھڑے ہو کر چلے۔

ٹھوکر منب سے فرماتے ہیں کہ (بدرا انسان جو بد رو کہلاتی تھی ابھی باغ برس کی بچی تھی) رحمہ کی مادہ بچی بھی کیا خوب۔ واقعی سچی انشا پر داری اسکا نام ہے۔ کہنا یہ چاہیے تھا کہ (باغ برس کی بچی تھی) اور غلبہ دشکارت سے کہہ گئے (بچی) غالباً یہ بھی بیرونی بول چال ہے ٹھوکر منب سے درامکالمہ ملاحظہ ہو۔ کبریٰ بیگم اسے بیٹا بد رو یہاں اندر آ کے کھیلو بلقیس بیگم بہن بد رو کو دھوپ میں نہ کھیلنے دیا کرو پھول سی لڑکی دھوپ میں کالی مٹی جاتی ہے بد رو۔ واہ اسکی (گڑیا کے) بچے نے پنجانہ پھر دیا ہے پوٹھے نہ دھوؤں کیری اسکی بہن تم سے بد رو کیوں کہتی ہو بندریا کہا کرو لورٹی بندریا ہے بلقیس بیگم۔ اسی بیٹا بد رو اندر چلی آؤ یہ ناظرین پر واضح ہو گیا ہو گا بدرا انسان کے ڈلا کے نام کیا کیا ہیں یعنی بد رو یا بیٹا بد رو پسند ہے خیر یہ تو جملہ مقررہ تھا۔ اب اعتراضات ملاحظہ ہوں کہنا چاہیے تھا (پھول سی لڑکی دھوپ میں کھلائی جاتی ہے) اور لکھ گئے کہ کالی ہوتی جاتی ہے، اس فقرے سے بدرا انسان کی روسیاہی کا پردہ رہ جائے مگر خلاف محاورہ ضرور ہے۔ علاوہ اسکے گلاب کے پھول سی لڑکی لکھنا تھا محض پھول تو کوئی چیز نہیں ہے۔

راقم در ہر جگہ است تراش سخن ما
الماس تراش است تراش سخن ما

لے بیخ آقاہ بدرا انسان کی روسیاہی کا سبب کج معلوم ہوا غالباً جس دھوپ میں بدرا انسان کالی ہوئی تھی وہیں
حلیں کے بال سفید ہوئے ہیں ۱۲ + + +

اور پنج مطبوعہ ۱۳۴ - دسمبر ۱۹۱۵ء

نکلا جو زمین پنج کا خنجر خلاف سے اُٹنے لگے شر و دم خار اشکاف سے بدر النساء اور اس کی مصیبت نمبر ۷

ظہور نمبر ۳۹ کبریٰ بیگم خاص انخاص لکھنؤ کی شریف زادہ پونے کے لکھنؤ فرماتی ہیں کہ (توبہ کرو بہن) غیر دون میں شادی بیاہ کر کے کہیں بھی پوری اترتی ہے۔ پوری اترتا) بھی کیا خوب۔ اس جگہ سے تو پوری کی بو آتی ہے۔ تحسین کی مسجد کے نیچے کے جو حوائی رہتے ہیں وہ اس فقرہ کو سن لیں تو شر کی زبان دانی پر ایمان لے آئیں۔ (پوری پڑنا) تو سنا تھا مگر پوری اترتا) غرر نے کسی کے حلو ایو نے سنا ہو گا۔ خیر خشک یا بیروزہ اگر چہ گندہ۔ لیکن ایجاد بندہ۔ ظہور نمبر ۳۹ کبریٰ بیگم اپنے بھائی اکبر علی سے دیشا بدرو کی دست کستی ہیں کہ آخر اس کی بات چیت شادی سے متعلق ہونی چاہیے اس کے جواب میں اکبر علی لکھنؤ کی شریف زادہ پونے کے لکھنؤ فرماتی ہیں کہ (میر تو ارادہ ہے کہ میں کہیں مناسب جگہ کے کر دوں گا آہا ہا ہا کر دوں گا کس قدر

۱۵ پنج سمان اللہ کیا اگر تم تنقید ہے ۱۲ (بدر النساء کی مصیبت) صفحہ ۶ سطر ۲۳

بلقیس بیگم فرماتی ہیں۔ (اسے بیٹا بدرو اندر چلی آئی) مطلب یہ ہے کہ شر نے خود بدر النساء کو

ایشا بدرو کا خطاب دیا ہے ۱۲ + + + +

تہذیب و لطافت میں غوطے کھارہے۔ افسوس ہے کہ (مناسب) کے بعد موقع کا لفظ چھوٹ گیا اور نہ پورا ملازمہ ہو جاتا۔ میان شرر لکھنؤ کا تو ایک بازار تھی جس بھی اپنی بن سے جب گفتگو کرنے کا تو ایسا ہیودہ لفظ مٹھ سے نہ لکھائے گا۔

ٹھوکر نمبر ۱۴۱ یہ ٹھوکر مذہبی تعصب کی ٹھوکر ہے یعنی چونکہ (بیٹا بدر) اور عسکری کی عمر کم تھی اور کبریاں کتنی تھیں کہ ابھی نکاح ہو جائے تو اکبر علی نہایت تفحیک کے ساتھ کہتے تھے کہ یہ تو ہندوؤں کی سہی شادی ہو گئی، اس جملے کے معنی کیا ہیں اس سے

صرف ہندوؤں کا دل دکھانا مقصود ہے۔ افسوس کہ برائے سالی مصیبت کے صفحہ سے بھی شرر کا دلی تعصب بھی کی روشنائی کی طرح پھوٹ نکلا مگر اتھوڑا اتھوڑے کی بانگ چلی جاتی تھی ٹھوکر نمبر ۱۴۲ ذرا ذیل کا جملہ ملاحظہ ہو۔ شوکت حسین نے (بیٹا بدر) کی شادی سے

انکار تو نہیں کیا تھا مگر مالا تھا کہ ابھی بالکل قبل از وقت ہے۔ مگر کبریاں کی ضد اور پھر میان (شوکت حسین) کے مقابلہ میں تا بڑ توڑ خط جانا شروع ہوئے یہاں تک کہ انھوں نے مجبور ہو کر لکھ دیا تھیں اختیار ہے اس جملہ میں یوں تو تمام الفاظ گینوں کی

طرح جڑے ہوئے ہیں مگر درمیان کا یہ فقرہ کہ وہ اور پھر میان کے مقابلہ میں تا بڑ توڑ خط جانا شروع ہوئے لاوارث کی لاش کی طرح شرر کی زبان دانی کی کچی شرک پر پڑا ہوا ہے نہ یہ اپنے بیشتر کے فقر و فاقہ چسپان ہے نہ بعد کے فقر و فاقہ سے۔ تسلسل عبارت بالکل

غٹا رہا ہے اور پھر کی کیا ضرورت ہے۔ نیز میان کے مقابلہ میں خط جانا چہ معنی دارد۔ آخر شرر پر کو کسے جبر کیا تھا کہ اس موقع پر مقابلہ کا لفظ کھوشدین یہ لکھ سکتے تھے کہ میان کے پاس تا بڑ توڑ خط جانے لگے

ٹھوکر نمبر ۱۴۳ جب عسکری ساتھ (بیٹا بدر) کی شادی ہو گئی تو اس واقعہ کو لے کر پھر اس میں گناہ کیا ہے۔ جو وقت شرر نے برائے سالی مصیبت لکھی تھی اس وقت وہ اتحاد کے اڈیشن بنے تھے اور یہ خوف نہ تھا کہ ہندو چندہ نہ دینگے ۱۲

شرر صاحب بون شرناک لہجہ میں تحریر فرماتے ہیں کہ گڑیا گڈے کی سی شادی تو کیا نکاح ہو گیا اور قاضی کو بلوا کے دو پول پڑھوا دیے گئے۔
 دانش کیا شرر کے قلم نے اس فتح پر بھوکے چلے کی طرح قلابازی کھائی ہے لکھنا تھا کہ (نکاح تو کیا ہوا گڑیا گڈے کی سی شادی ہو گئی) اور لکھ گئے کہ گڑیا گڈے کی سی شادی تو کیا نکاح ہو گیا، اوندھی عقل اس کا نام ہے ٹھوکر نمبر ۳۳
 لکھنے کے خانہ سازز باندان حضرت شرر فرماتے ہیں کہ دستسراں کی آب و ہوا ان کے مزاج کے بہت ناموافق تھی اور خدا ہی ہے جو بھائی کا گھر بھی آئندہ ایسا صحت بخش بنائے اسلئے کہ وہاں سے سدھیانہ ہو گیا، کیون صاحب یہ دو ہاں سے کیا بلا ہے (دو ہاں سدھیانہ ہو گیا) تو درست ہے یہ (سے) اس جگہ میں گندھی کی طرح اپنی ٹانگ اڑاے دیتا ہے۔

ساقم در ہر جگہ ہست تراش سخن ما
 الماس تراش است تراش سخن ما

۱۱ دسمبر ۱۹۰۵ء

نکلا جو نہیں بیج کا خنجر غلاف سے
 اڑنے لگے شر دم خارا شکاف سے

بدرالسا اور اسکی مصیبت نمبر ۸

ٹھوکر نمبر ۵۴ حضرت شرر فرماتے ہیں دلڑا کی کو بھی اکبر علی نے حیدر آباد کے لے بیج دکھا قاضی کے گھر کا چوا تو نہیں ۱۲ سالہ جیسے کسی کی آب ہوا انسان کے طبع میں دونا کے لئے مضر ہے ۱۲

مدرسہ نسوان میں داخل کر دیا تھا جس میں پانچ چار سال (حاضری کرنا) کس زبان کے
 کھیت کی مولیٰ ہے (حاضری کرنا) تو صاحب لوگوں کے ہیرا یا خاندان بھی نہیں بولتے
 نہ یہ کسی انگریزی محاورہ کا ترجمہ ہے کہ یہ کہا جائے کہ چونکہ شرکی بیانت انگریزی میں
 اکثر تو گری یافتہ لوگوں سے بڑھی ہوئی ہے اس لئے انھوں نے ایک انگریزی محاورہ کا
 ترجمہ کر دیا۔ اسکول یا کالج میں حاضری دینا عام محاورہ ہے اس موقع پر یہ
 لکھنا تھا کہ چار پانچ سال حاضری دہر پڑھنا لکھنا تو کیا آیا ام ۴۴
 ٹھوکر نمبر ۴۴ مسئلہ (دغت ر بود) کے وزن پر لکھا گیا ہے کہ سب سے زیادہ
 قابل لحاظ یہ ہے کہ کبریٰ بیگم کے مزاج میں تھوڑا بہت اعتدال پیدا ہو گیا، فستون
 کبریٰ بیگم کے مزاج میں تو اعتدال پیدا ہو گیا شرکی زبان دینی کی دُم گندھی کی ٹانگ
 کی طرح سدھی ہوئی۔ لکھنا چاہئے تھا کہ سب سے زیادہ قابل لحاظ یہ بات ہے
 کہ کبریٰ بیگم کے مزاج ۴۴ ام اور لکھ گئے کہ سب سے زیادہ قابل لحاظ یہ ہے ۴۴
 کیون کیسی تھی۔ بات بات میں فرق ہے۔

ٹھوکر نمبر ۴۴ فرماتے ہیں کہ (کبریٰ بیگم) گھر میں رہتے رہتے پڑنی گئی
 کئی اور بچے کو دین میں پلکے پٹون پٹون چلے اور اب انگنائی میں دوڑنے دوڑے
 پھرتے ہیں۔

سبحان اللہ و بحمدہ۔ شرر خالی زبان ان ہی نہیں ہیں بلکہ سلامتی سے مصو بھی ہیں
 کیا بچوں کے پلنے کی اور انگنائی میں دوڑنے کی تصویر کھینچی ہے آہا ہا استاد کا شعرا و کما
 نے چشم ان تو زیر ابرو مانند دندان تو جیسلمہ در دہا مانند
 مگر ابھی تصویر نا تمام ہے۔ یوں لکھتے کہ گود میں پلکے پٹون پٹون چلے۔ اب
 انگنائی میں دوڑے دوڑے پھرتے ہیں اور آئندہ شرک پر آہستہ آہستہ
 چلیں گے اور اپنے پانوں سے (مطلب یہ ہے کہ تینوں صفیں ماضی حال مستقبل

آجہاتے ہیں غالباً حضرت شرر صرف و نحو کا یہ باریک و نازک مسئلہ سمجھ گئے ہونگے۔ یہ لکھنویوں کی جگہ بیٹوں خاص کرسی کی زبان ہے، افسوس کہ کبریٰ بیگم تو گھر میں بہت رہتے پرکشی ہو گئیں۔ مگر حضرت شرر لکھنویوں پرانے ہوئے۔

ٹھوکر نمبر ۴۸ کبریٰ بیگم کو یہ سارٹیفکٹ دیا جاتا ہے کہ اب وہ پہلی سی بات بات پر بدگمانی نہیں ہو، چہ خوش چرانا شد و و لفظ کا جگہ بھی سیدھی طرح نہیں لکھ سکے اور زمانہ بھر سے خم ٹھونک کر لڑنے کو تیار لکھنا تھا کہ اب وہ پہلی سی بدگمانی بات بات پر نہیں ہو، اور لکھ گئے اٹا نظم میں تو تعقید سنی تھی مگر شرکی تعقید ایجاد کرنے کا سر اقرار کر رہے۔ مگر ہم بھی اصل دینے پر تامل ہوئے ہیں اگر گندھی کی ٹانگ کی طرح شرر کی شر کا بل نہ نکال دیا ہو تو نام نہیں۔

ٹھوکر نمبر ۴۹ کبریٰ بیگم خاص لکھنوی شریف زادہ بنے لکھنوی اپنے میان سے فرماتی ہیں کہ دم تو بیکر بنے بیٹھے ہوا اور سیری جان پر سنی ہوئی ہے۔ اے سبحان اللہ اس چھوٹے سے جگہ میں کیا (بنے بنی) کا جو رامو جو رہے کیون نہ وہ امانت موعوم کارنگ اٹایا ہے اور تناسب لفظی میں جیسی کامیابی انھیں نظم میں ہوئی ویسی شرر کو نہیں ہوتی نظر آتی ہے۔ اگر ایسا نہیں ہو تو محض اس قدر لکھنا چاہئے تھا کہ (تم تو بیکر بیٹھے ہو میری بر بنی ہے) شرر نے جو (بنی) کے لئے خواہ خواہ اور بے موقع در بنا، تجوڑ کیا تو یہ تناسب لفظی کا خطبہ ٹھوکر نمبر ۵۵ ذیل کے جگہ سے شرر کی حساب کی قابلیت کا یہ چلتا ہو فرماتے ہیں کہ دو کوئی ہفتہ نہ گذرتا جس میں دس بارہ خط نہ لکھ کر روانہ کرنا پڑتے ہوں اس نہیں نہیں پر بھی اتنے خط لکھے گئے کہ دو مہینے میں بیس سو سے زیادہ خط علی اکبر کے پاس پہنچے) دو سطرون میں (حافظہ نا شد) اس کا نام ہے۔ دو مہینے میں ڈیر سو خط اسی حالت میں روانہ ہو سکتے ہیں جبکہ ہر ہفتہ اٹھارہ انیس خط روانہ کئے جائیں۔ مگر شرر صاحب یہ فرما چکے ہیں کہ ہر ہفتہ میں دس بارہ خط جاتے تھے خیر جو کچھ ہو۔

شرر کی غلطی تھی۔ مگر پوسٹ آفس کا فائدہ ضرور ہوا ہو گا۔ ایک نزاکت اور سنجیدگی میں ہر
یعنی شرر صاحب نے اس بات کی تشریح کر دی ہے کہ (خط لکھ کر روانہ کیے جانے سے معلوم ہوتا ہے
کہ کسی میں بے لکھے خط بھی روانہ کیے جاتے ہیں۔ واللہ شرر نے بھی عجب طبیعت
پائی ہے۔ کہیں تو پورا اڑا جاتے ہیں جملہ کا جملہ اور کہیں بھرتی کے الفاظ بھر دیتے ہیں۔“
خط کو نمبر ۵۔ حضرت شرر یعنی سرپرست زبان لکھتے فرماتے ہیں کہ (ڈیڑھ سو سے
زیادہ خط اکبر علی کے پاس ہو چکے اور ہر ایک میں ہی تھا کہ بیٹی کو کب بھیجو گے۔“
دوسری جگہ فرماتے ہیں کہ (ڈاک کیے نے شوکت حسین کو خط دیا۔۔۔ مضمون یہ تھا کہ بیٹی
بھیجنے پر توفیق ملی ہے۔ افسوس صد افسوس! بھلا لکھتے کا کوئی شریف اپنے کسی عزیز کو
خطب کر کے یہ کلمہ لکھتا ہے گا کہ (بیٹی کو کب بھیجو گے) لکھنا چاہیے تھا کہ بیٹی کو کب
روانہ کرو گے۔ اور لکھ گئے ایسا لفظ جس میں صاف ذمہ کا پہلو موجود ہے۔ شرر کو یاد رکھنا چاہیے
کہ شرر کے لکھنے کی یہ زبان نہیں ہے۔ یہ پیام بار کی زبان ہو تو ہو بھیجو گے۔ یا بھیجنے پر رضی
ہیں اس موقع پر نہایت خراب معنی پیدا کرتے ہیں۔ عقلمند را اشارہ کا فیست ہے
اب زیادہ صاف صاف کیا کہوں غ ہو تا ہے دوات میں قلم مست۔ عسکری کی
شادی میں دھوم دھام کرنے کی نسبت شوکت حسین کی بی بی سیم سے لکھنے کی زبان میں فرماتے
ہیں کہ اول تو میرے پاس اندون روپیہ نہیں اور اگر قرض قلم کر کے بندوبست بھی ہوا تو
جو کچھ کرونگا لکھتے ہیں خاص اپنے عزیزوں اور دوستوں کے سامنے کرونگا۔“
کیون نہ ہو۔ کیون نہ ہو۔ حواشی پر دہ کی مخالفت کے یہی معنی ہیں جب پردہ اٹھانا ہی ہو
تو عزیزوں اور دوستوں سے کیا پوچھو ۵۵ افسوس ہے تو اس قدر کہ لکھتے ہو نام کیون بدنام کیا گیا
اگر یہ لکھتے کہ (کسی میں خاص اپنے عزیزوں اور دوستوں کے سامنے کرونگا۔“
تو حیدر اہر ج نہ تھا۔ اور دنگی بیٹے جب شوکت حسین نے کہا کہ خاص اپنے عزیزوں اور دوستوں

لے اس جگہ کی تنقید شرر کی تقلید میں ہو ۱۲ لکھ بیچ یہ آپ بیٹی ہے کہ جگہ بیٹی ۱۲ ++++++

سامنے کرونگا، تو شرر صاحب فرماتے ہیں کہ یہ ایک ایسی بات تھی کہ کبریٰ الہیم کے دل پر بھی عم
گئی، مناسب بھی یہی تھا۔

راقم در ہر جگہ ہمت تراش سخن ما
الماس تراش است تراش سخن ما

از او دھ پنج مطبوعہ ۱۲۴۳ گشت ۱۹۰۵ء

رباعیات انیس و دبیر و سودا از بخت

بُت کی وقت نہیں خدا کے آگے
بیکار نسیم سے بگڑتے ہیں شرر
کیا زارغ کا رتبہ ہے ہمارے آگے
چنگاری ہے کیا چیز ہوا کے آگے
(دبیر از بخت)

جب غیظ سے گما کے بگڑتے ہیں شرر
لیکن یہ نسیم سے بگڑنا کیا خوب
پھولوں کے بیوض دہن سے جھڑتے ہیں شرر
سُبحان اللہ ہول سے لڑتے ہیں شرر
(دبیر از بخت)

سودا کی رباعی شرر کے نام

مطبوعہ او دھ پنج ۱۹ - اکتوبر ۱۹۰۵ء

تو فخر آغانی خود و فاسا قط آذو
آتش زین اتحاد با ہم ہستی
تو ماہر دین ہستی و تاسا قط آذو
نام تو شرر ہستی و تاسا قط آذو
(رفیع السودا از غلام حسین)

۱۷ یہ مصنف آغانی کا سربراہ افتخار جسے حضرت سکینہ بنت الحسینؑ کا غلط قصہ لکھا ہے ۱۲ + + +

شعوی گلزار نسیم

<p>ہر شاخ میں ہو شکوفہ کاری کرتا ہے یہ دو زبان سے یکسر پانچ انگلیوں میں یہ حرفِ زن ہو ختم آتش پہ ہوئی سخن پرستی</p>	<p>مشرہ ہے قلم کا حمہ باری حمد حق و مدحت عیسیٰ یعنی کہ سطحِ سخنِ حق ہے کرتا ہے زبان کی پیش دستی</p>
--	--

خوشگاری چاہے رسی و شعوی گلزار نسیم کی ترتیب کے واسطے

یاد رہے مے خامہ کو زبان سے	منقار ہزار داستان سے
----------------------------	----------------------

۱۔ ہر شاخ الم شکوفہ میں گل اور نیز ممکن ہو کہ بجائے شکوفہ کاری شکوفہ کاری تحریر کتابت ہو
 شکوفہ صبح ماننے کی صورت میں حاصل ہوتی ہوں ہوگا کہ وہ ایسا نقاش ہو جسے ایک شاخ میں بھی
 اپنی صفت گلکاری ظاہر فرمائی اور لفظ شکوفہ کے بھی کہتے ہیں یہاں تک کہ شلخ قلم میں بھی اپنی صفت ظاہر کی
 یعنی اپنی نرس کے شرف سے بارور کیا ہو ۲۔ پانچ انگلیوں میں اسکا پانچ انگلیوں میں آئے غیر نہ دکھادیل ہو چنانچہ
 ہونے کی ۱۲ اش ۳۔ ختم لفظ زبان کی سخن پرستی تو ظاہر ہے کہ ہر بات کرے اسکا اور کوئی فعل ہی نہیں ہو مگر بعد کیا
 اگر سخن پرست ہو یعنی بات کا بیان کو نیا لا تو میں قلم ہے ۴۔ یاد رہے کہ زبان سے یہی خامہ کی زبان میں
 قوت شہد اخلاقی دے منقار سے مراد سر قلم کمال اسمعیل ۵۔ طوطی عقل شکوفہ سے شعور
 ہر کہا تو قلمت منقار سے ہے یعنی جیسے سب انواع نبات ہوں اس پر میرے قلم کو قانع سخن پر قادر ہوں ۱۱ اش

<p>افسانہ گل بکاولی کا ہر چند سنا گیا ہے اسکو وہ تر ہے دادِ نظم دون میں ہر چند جو گلے اہل فن تھے آگے اُنکے سرورغ پانا پر جس سخن سدا ہے باقی طعنہ سے زبان نکلتے چین روک غبی سے کرے دلون کو تسخیر نقطے ہوں پسند خوش بیانی جو نکتہ کھوں کہیں نہ حرف آئے</p>	<p>افسون ہو بہار عاشقی کا اُردو کی زبان میں سخن گو اس نے کو دو آتشہ کروں میں سلطانِ تسلیم و سخن تھے سُورج کو چہ سراغ ہو دکھانا دریا نہیں کا رہند ساقی رکھ لے بری اہل خاموشی نوک نیرنگ نسیم باغِ کشمیر جدول ہو بہارِ سحر خوانی مرکزِ کشش مری پہنچ جائے</p>
<p>داستان تاج الملوک شاہزادہ اور زین الملوک دشاہ مشرق کی</p>	
<p>رودادِ زمانِ پاستانی پورب میں ایک تھاشہنشاہ شکر کش و تاجدار تھا وہ خالق نے دیے تھے چار فرزند نقشا ایک اور نے جبایا</p>	<p>یون قتل ہو خامہ کی زبانی سلطانِ زین الملوک فوی جاہ دشمن کش و شہر یار تھا وہ دانا عاقل ذکی خردمند پس ماندہ کا پیش خمیہ آیا</p>
<p>۱۵ طعنہ لڑ نوک رکھ لے یعنی میری نوک رہ جائے یہ عینِ عادیہ ہے مثلاً زید کی بات یہ گئی یعنی اتنے بات رکھ لی تھے ہذا نوک رکھ لی ۱۲ ام شش ۱۶ جو نکتہ الہم ممکن ہے کہ نکتہ تحریف نقطہ اور نکتہ بھی ہو سکتا ہے سنی یہ کہ میرے کسی مضمون پر اعتراض ہو سکے اور میری کشش یعنی کشش اور فکر یعنی سیکڑی معلقوں کا پہنچ جائے ۱۲ ۱۳ نقشہ یعنی اپنی باریک نظر کا نقشہ اور پیش خمیہ سے مراد آخارِ حل کے آثار ۱۲ ام شش عفا غنہ</p>	

<p>نور شیدہ جل ہوا نمودار وہ رخ کہ نہ ٹھہرے آنکھ جس پر چشمک تھی نصیب اس پدر کو ثابت یہ ہوا ستارہ بین سے پھر دیکھ نہ سیکے گا کسی کو مانند سرشاک دیدہ تر بینی سا نگاہ رکھ کے پالا پالا تاج الملوک رکھ نام مانند نظر روان مواوہ نظارہ کیا پسر کا ناگاہ بینائی کے چہرے پر نظر کی کی نور بصر سے چشم پوشی چشمک سے نہ بھائیو نکو بھائی اس ماہ کو شہر سے نکالا</p>	<p>اسی طرح کے نخل نے دیا بار وہ نور کہ صدقے سے نور نور آنکھ کا کہتے ہیں پسر کو خوش ہوتے ہی طفل مہ جبین سے پیارا یہ وہ ہو کہ دیکھ اسی کو نظرون سے گرا وہ طفل اتر برے سے نہ دایہ نے نکالا تھا افسر خروان وہ کلفام جب نام خدا جوان ہوا وہ آٹھ شکار گاہ سے شاہ صدا آنکھوں کی دیکھ کر پسر کی مٹھ لپٹ نہ ہوئی خموشی دی آنکھ جو شہ نے روتائی ہر چند کہ بادشاہ نے ٹالا</p>
<p>۱۵ اسید الم نور شیدہ جل ہوا نمودار۔ حل سے مراد کچھ حل ہو نہ کہ حل اور نور شیدہ سے آفتاب یعنی وہ لکھنا مان کے جیسے یوں نکلا جیسے آفتاب برج حل سے طالع ہوتا ہوا اور یوں آفتاب برج حل میں روز کے دن ہوتی ہو جو بڑی خوشی کا دن ہو ۱۲ صا و الم دوسرے مصرع مین بینائی کی تحریف بینائی کی ہو یعنی آنکھیں چاہوتے ہی یا آنکھ جو میوں نے کھینے کی مانست کردی تھی مگر ہفتضائے شوق دیلا بیتاب ہو کر چہرہ کو نظر پھر کر دیکھا ۱۲ صا و الم کی نور بصر سے چشم پوشی۔ نور بصر سے مراد بینائی چشم بینی نور بصر سے بادشاہ سے چشم پوشی اختیار کری اور نور بصر کا چشم پوشی کرنا بینائی کا جاتا ہوا ہوا ہو ۱۲ صا و الم ہر چند الم شہر عربی من یعنی ماہ ہو حال تاج الملوک کو شہر پیر کی مٹھ کا بلوہ ہو کہ ہر چند چاند شہر سے کل ہی بین سکتا مگر انہوں نے کمال کیا کہ ماہ کو شہر سے نکال یا یعنی بادشاہ نے ہر چند ٹالا نگاہی شہر بدر کر کے رہے ۱۲ صا و الم</p>	<p>۱۵ اسید الم نور شیدہ جل ہوا نمودار۔ حل سے مراد کچھ حل ہو نہ کہ حل اور نور شیدہ سے آفتاب یعنی وہ لکھنا مان کے جیسے یوں نکلا جیسے آفتاب برج حل سے طالع ہوتا ہوا اور یوں آفتاب برج حل میں روز کے دن ہوتی ہو جو بڑی خوشی کا دن ہو ۱۲ صا و الم دوسرے مصرع مین بینائی کی تحریف بینائی کی ہو یعنی آنکھیں چاہوتے ہی یا آنکھ جو میوں نے کھینے کی مانست کردی تھی مگر ہفتضائے شوق دیلا بیتاب ہو کر چہرہ کو نظر پھر کر دیکھا ۱۲ صا و الم کی نور بصر سے چشم پوشی۔ نور بصر سے مراد بینائی چشم بینی نور بصر سے بادشاہ سے چشم پوشی اختیار کری اور نور بصر کا چشم پوشی کرنا بینائی کا جاتا ہوا ہوا ہو ۱۲ صا و الم ہر چند الم شہر عربی من یعنی ماہ ہو حال تاج الملوک کو شہر پیر کی مٹھ کا بلوہ ہو کہ ہر چند چاند شہر سے کل ہی بین سکتا مگر انہوں نے کمال کیا کہ ماہ کو شہر سے نکال یا یعنی بادشاہ نے ہر چند ٹالا نگاہی شہر بدر کر کے رہے ۱۲ صا و الم</p>

<p>گلشن کی ہوا سوائی اُسکو قسمت پہ چلا بہ نیک اختر</p>	<p>گل کی جو خبر سنائی اُسکو ہم رہ کسی لشکر کے ہو کر</p>
<p>غلام ہونا چاروں شاہزادوں کا چوسر کھیل کر دلبر بیوا سے</p>	<p>غلام ہونا چاروں شاہزادوں کا چوسر کھیل کر دلبر بیوا سے</p>
<p>یوں لاتی ہے رنگ بد طرازی صحرا صحرا کو وہ در کوہ گل کا نہ پتا لگا کسی سے فردوس تھا اُس مقام کا نام ٹھٹھکے تیاے لکھنیاں پر جولے لے گل اُس طرف سٹارے اُس ماہ کی وان مجلس راتھی نفا رہ جو بد ار در تھا نفا رہ بجائے ٹھہرے نادان آپ آن کے ٹھاٹھ دیکھتی تھی باہر سے اُسے لگا کے لاتی چوسر میں وہ ٹوٹتی سرسیر اُس کا کوئی ہتکھنڈا نہ پاتا جو ماہی سے کا پاس بان تھا بتی جو دیاتو موشن پاتا قسمت نے پھنسانے یہ بھی جان</p>	<p>نقطوں سے قلم کی ہمدرد باہمی ایک چند پھر کیا وہ انہوہ بلبل ہوئے سب ہزار جی سے وارو ہوئے اک جگہ سرشام اک نہر تھی شہر کے برابر اک باغ تھا نہر کے کنارے دلبر نام ایک بیوا تھی دروازے سے فاصلے پہ گھر تھا بیجا و بیجانہ سمجھے انجان آواز پہ وہ لگی ہوئی تھی جس شخص کو مالدار پاتی بٹھلا کے جوے کا ذکر اٹھا کر جیت اُسکی تھی ہاتھ جو کچھ آتا بتی کا سر سر اعدان تھا اٹھانے اڑتی یہ قسمت آسا جیتے ہوئے بندے تھے ہزاروں</p>
<p>لے جیتے ہوئے بندے تھے ہزاروں</p>	<p>لے جیتے ہوئے بندے تھے ہزاروں</p>

جیتنا تاج الملوک کا لہر بیسوا کو اور چھوڑ کر روانہ ہونا تلاش گل گاہ ولی میں

لا نا ز ر گل جو ہے ارم سے
 وہ رنگ روان کا گردِ شکر
 حیران ہوا کہ یا اُتھی
 اُٹھ کہ خبر تو لیجئے چلکے
 حیران تھا یہ بلند پایہ
 لڑکا کوئی کھو گیا تھا اُس کے
 بونی وہ کہ نام کیا ہے تیرا

۱۵ صیاد و صیاحی اچ کر سی یہ بیٹھا کئے نقش مید یعنی پوری امید انکو جیت لینے کی ہوتی ۱۲ ۱۵
معروف و اچھ سے یہ کہنے یعنی اپنی ذات کو اندر کہنے کو کہ سر یعنی ذات بھی تاپے دو سر اظہاف
یہ ہر کہ کہہ کر انکو نکال کر پہلے سالوں ہارے سامانی انکو یہ کہنے ہر حال ہر آدمی سے ذات ہے ۱۲

<p> طفلی میں ہوا ہوں خانہ براو مادرِ حق مری بھی ایسی ہی پیر گھر لائی ہنسی خوشی سے اسکو ایک ایک کی کر رہا تھا خواری شہزادے نہ ہم نہ بیوا تم بولا وہ عنبریں تو مادر شہزادو نکو جسے زنج کیا ہے دلبر ایک بیو ہے خود کام چوسرین وہ لوثی ہو سب کو وہ لٹی کے سر پہ چوہے کے ہاتھ بندے ہوئے بار کر زرو مال صدمہ ہوا دروسے کما لئے سوچھانہ اٹھیں یہ دیکھو اندھیر جیتے ہیں توحیت لین گے ناگاہ نیوے نے بھگا دیا دکھا سب * نیولا بکڑا ستین میں پالا </p>	<p> بولا وہ کہ نام تو نہیں یاد لیکن یہ میں جانتا ہوں لکیر بیٹا وہ سمجھ کے جی سے اسکو چلتے تھے ادھر سے دو جواری کہتے تھے فریب دو گی کیا تم ذکر اپنے برادر وں کا شکر کون ایسی کھلاڑ بیوا ہے بولی وہ کہ ہاں جو ہے بد کام بلی پر چراغ رکھ کے شب کو پسے کی ہے کل چراغ کے ساتھ شہزادے کہیں کے تھے بد اقبال بھائی تھے جوش خون کہاں جائے پائے کا چراغ کا اٹ پھیر سوچا وہ کہ اب تو ہم ہیں آگاہ اک بتی جو چھٹی چوہے کو بھانپ سمجھا وہ کہ ہے شکون زلا </p>
<p> ۱۵ بولا وہ ام ممکن ہو کہ وہ تحریف ہو دیں کی بیٹی شہزادے کے کما نام یاد نہیں رکھیں سے آوارہ خانان ہوا ہوں ۱۶ کہتے تھے ام حاصل نہیں ہے کہ دونوں شہزادوں اور بیوی کی حاجت کے نقشہ کا حوالہ ہے ۱۷ ذکر اپنے ام کوئی خوشنویس کی طرف سے خالی نہیں اور وہ کے ساتھ لفظ غز کہ کیا فرمائے ہیں ۱۸ سوچا وہ ام ممکن ہو کہ وہ تحریف ہو سی اور یوں بھی با عاودہ ہے یہ کی تقدیر بر ماتی مضمون شہزادہ الیہ ہوگا اور وہاں تقدیر پر (کہ) بیانہ ہوگا اور کاف کے بعد کا مضمون بیان ۱۲ </p>	

چوس رہی کے سیکھنے کو کیسے	گھوما وہ بزرگِ نر و گھوسر
اک روز اُسے مل گیا امیر ایک	وہ صاحب جاہ دل سے بھانیک
اُتراف سمجھ کے لے گیا گھر	بخشا اُسے اسب و جامہ و زر
اُس گل کے جو ہاتھ میں زر آیا	جان بازی کو سوسے دلبر آیا
پتی تھی کھلاڑ ٹنکے کی چوٹ	نفتارہ و چوب میں علی چوٹ
آواز وہ سُنے در پر آئی	ہمراہ اُسے لیکے اندرائی
کام اُسکا تھا بسکہ کھیل کھانا	چوسر کا بسا وہ کارخانہ
وہ چشم چراغ بیسول کے	کرنے لگے تاک بھانک آکے
نیولا وہ کہ مارا ستین تھا	چٹکی کے بجاتے ہی وہیں تھا
بلی تو پیلا غ با تھی خاموش	بل ہو گیا موش کو فراموش
ہنس ہنس کے حریف نے رلایا	مانند چراغ اُسے جلایا
بارے بہ سزار بد و ماغی	لی خضر نے غول سے چراغی
پسے سے چلی نہ جلسا زی	اُجڑی وہ بسا بسا کے باربی
سب ہار کے نقد و جنس باے	جیتے ہوئے بندے بد کے باے
بنیاد جو کچھ تھی جب گنوائی	تب خود وہ کھلاڑ مڑے آئی
پھر پائے نے کی نہ پاسداری	ہمت کی طرح وہ لے نئے ہاری
پسے کی بدی سے آشکارا	راجہ نئی سلطنت ہی ہارا
دانا تو کرے کب اس طرف میل	ہارا ہے جوے کے نام سے میل

نئی گلزار

ملہ آواز ام دوسرے مصرع میں عمرہ تعریف ہے ہمراہ کی کیونکہ بتقدیر ہمراہے تکلف مصرع
 موزون ہے اور اندرائی یعنی باہر سے اندرائی ۱۳ ملہ کام اسکا الم یعنی از بسکہ اسکا کام
 لکھینا تھا یا کھانا تھا دوسرے بلو لطف کا بھی ہو کھیل کھانا محاورہ بھی ہے مگر بیان معنی اول
 مراد ہے یعنی کھینا و کھانا دوسرے مصرع میں محاورہ تعریف ہے جیالی کی ۱۲ + + +

بارے دیکھا جو بسوا نے
سوچی کہ نہ اب بھی چال ہے
بولی بس زار عجز و زاری
نو تدمی ہوں نہیں عدول بھگو
بولا وہ کہ سن یہ تھکھٹے چھوڑ
یہ مال یہ زر یہ جتنے بندے
یا فضل ارم کو جاتے ہیں ہم
بولی وہ سُنو تو بندہ پرور
انسان و پری کا سا منا کیا
شہزادہ ہنساکا کہ دب
انسان کی عقل گر نہ ہو کم
یہ کھلے اٹھاکا کہ لوجان
دولت تھی اگرچہ خست یاری
خریب نہ مال پر پڑا ہاتھ
درویش تھا بندہ خدا وہ

بند کیا غیب کا خدا نے
شادی کا زنا نکال رہے
تم جیتے میان میں تم سے ہاری
خداست میں کرو قبول بھگو
نقارہ در کو چوب سے نور
یون ہی ہیں رکھ جنس چندے
انشاء اللہ آتے ہیں ہم
گلزار ارم ہے پر یون کا گھر
سچی میں ہوا کا تھا من کیا
کچھ بات نہیں جو رکھنے دلیر
ہے چشم پری میں جلے نرم
جلتے ہیں کا خدا نکسان
پامری سے اُس پہ لاتاری
جرسایہ نہ کوئی بھی لیا ساٹھ
اللہ کے نام پر چلا وہ

پونچھ تاج الملوک کا سنگ کھدا کر باغ بکا ولی میں اور گل لیکر پھرنا

کرتا ہے جو طے سوا دامہ
وہ دامن دشت شوق کا خار
اک جھکے میں جا پڑا جسان گرد
سابہ کو پتہ نہ تھا شجر کا

یون حرف ہیں نقش پایے غلامہ
یستے تاج الملوک لزار
صحر ک عدم بھی تھا جہان گرد
غف تھا نام جانا نور کا

مُرعَن ہوا تھے ہوش راہی
وہ دشت کہ حسین پر تگ دو
ڈانڈا تھا ارم کے بادشا کا
دانت اُس کے تھے گور کن قضا کے
سر پر پایا بلا کو اُس نے
بھوکا کئی دن کا تھا وہ ناپاک
بے ریشہ یہ طفل نوجوان تھا
تو لاکھ چکھو ن کا مین یہ انسان
شہزادہ کہ مٹھین تھا اہل کے
بل مارنے کی موٹی جو دیری
اشتر کئی جاتے تھے اُدھر سے
وہ دیو بک کے مار لایا
اونٹوں کی جو بونٹیں دیو لایا
تیور کے وہین وہ بار بدوش
چاہا اس نے کہ مار ڈالو
وہ اونٹ تھے کاروانیوں کے
میدہ بھی شکر بھی گھی بھی پایا
میٹھا اُس دیو کو کھلاؤ
حلوے کی پکا کے ایک کڑائی

نقش کف پا تھے ر یک باہی
پار یک روان تھی یا وہ رہو
اک دیو تھا پاسبان بلا کا
دو نہ تھے رہ عدم کے ناکے
تسلیم کیا قضا کو اُس نے
فاقون سے رہا تھا چھانک کر فک
حلو ابے دود بے گمان تھا
انشدا شد شکر احسان
اندیشہ سے رہ گیا دہل کے
سُبحان اللہ شان تیری
پر آرد و روغن و شکر سے
عسیر ہوئے شکار لایا
دم اُس کا نہ اُس گھڑی سما یا
بیٹھا تو گرا اگر تو بیہوش
یا بھاگ سکو تو راستا لو
سب ٹھاٹھ تھے مہانیوں کے
خاطر میں یہ اُس بشر کے آیا
گر سے جو مرے تو زہر کیوں دو
شیرینی دیو کو چسٹائی

۱۔ قولہ دلاک ائم مصرعہ اول میں کاف تحریف کتابت معلوم ہوتا ہے کہ مصرعہ اول
بغیر کاف کے بھی بے تکلف موزون ہو سکتا ہے یعنی ع بولا بھون کا مین یہ انسان ۱۲ +

ہر چند کہ تھادہ دیو کڑوا
 کہنے لگا کیا فرہے دلخواہ
 چیرا چھی کھلائی تو نے مجھ کو
 بولا وہ کہ پہلے قول دیجئے
 وہ ہاتھ پر لٹکے مار کر ہاتھ
 بولا وہ کہ قول اگر یہی ہے
 گلزار ارم کی ہے مجھے دھن
 خورشید کے ہم نظر نہیں ہے
 وان موج ہوا ہوا پہ اثر در
 ہوتا جو نہ قول کا سماں
 رہ جامرا بھائی ایک ہے اور
 اک ٹیکے پر گیا بولایا
 حال اُس سے کہنا کہ قول ہارا
 مشتاق ارم کی سیر کا ہے
 حاتم نام دیونی ایک
 خط اُس کو لکھا باین عبارت
 پیار ہے مرا یہ آدمی زاد
 انسان ہو چاہے کچھ جو سانش
 خط لیکے بشر کو لے اڑا دیو
 بھائی کا جو خط بہن نے پایا
 اُس دیونی پاس ایک حسین تھی

خلوت سے کیا مٹھ اُس کا میٹھا
 لے آدمی زاد واہ واہ
 کیا اسکے عوض میں دون میں چھو
 پھر جو میں کہوں قبول کیجئے
 بولا کہ ہے قول جان کے ساتھ
 بد عہدی کی پرتھین سہی ہے
 بولا وہ ارے بشر وہ گلبن
 اندیشہ کا وان گذر نہیں ہے
 وان ریگ زمین زمین پہ زگر
 بچتا نہ ہیں تو خیر ہارا
 شاید کچھ اُس سے بن پڑے طر
 وہ دل صدائے کوہ آیا
 ہے پیر یہ نوجوان ہمارا
 کوشش کرو کام خیر کا ہے
 چھوٹی بہن اسکی تھی بڑی نیک
 اے خواہر سربان سلامت
 رکھیو اسے صطرح مری یاد
 مہمان ہے کچھ بھوارش
 ہو نچا حاتم پاس بے ریو
 پیچھے ہوئے کو گلے لگایا
 زنبور کے گھر میں انگبین تھی

حاجہ

خط اور تھیں کرسے اڑا دیو

محمود انا م دخت آدم
 جوڑا ہم جنس باہت کر آیا
 دن بھر تو الگ تھلک ہی تھے وہ
 تھے خلیط و حیل کے استخان میں
 آپس میں کھٹے نہ شرم سے وہ
 بولا وہ فسرہ دل سحر گاہ
 بولی وہ کہ ہونے کو ہول ہے
 بولا وہ یہی تو چاہتا ہوں
 پیرا ہن گل کی بو تھی مطلوب
 اول کہی بد نگاہی اپنی
 کھولی تھی زبان مٹھانہ حیرے
 پچھتاہمت الہ نے مرید جان
 بولی وہ کہ کہتے آتی ہے شرم
 ناکامی کے جب وہ طور بھیجی
 پچھتا کہ بتا تو روگ کیا ہے
 بولی وہ کہ ہے تو درد لیکن
 وہ بولی جو تو کہے زبان سے
 چہرے کو چھپا کے زیر چادر
 باپ اسکا ہے اندھے بن بھول
 دل داغ اس کا بے گل ہے
 لے آئی تھی دیکے دیو نی دم
 محمود وہ کے گلے لگایا
 دو وقت سے شام کو لے وہ
 پردہ رہا ماہ بین کستان میں
 خاطر کی طرح گرہ رہے وہ
 کیا سر ہول ہے واہ واہ
 غنچہ کو گل کرے صبا ہے
 گل پائون تو میں ابھی ہوا ہوں
 یوسف نے کہا وہ حال یعقوب
 بعد اسکے وہ سب تباہی پئی
 کہتے سنتے اٹھے سویرے
 ہم جنس ملا نکالے ارمان
 دل سرد رہا بنل ہوئی گرم
 وہم اُسکو ہوا کچھ اور سمجھی
 درمان ہے کہ درد لا دوا ہے
 تم چاہو تو ہے دوا بھی ممکن
 تاسے نے آؤن آسمان سے
 محمود انا نے کہا کہ مادر
 مطلوب بکا ولی کا ہے چول
 نرگس کے لئے مولے گل ہے
 لے تو لہ نرگس کے لئے مینے اپنے باپ کی آنکھ کے لئے خواہش گل ہے ۱۶

ساعی تھی بدل یہ کہنے والی
دیوٹے کہا کہ چوسے بجاؤ
سُن حاجت نقب بہر گلگشت
پوشیدہ زمین کے دلمین کی راہ
جب ٹھہر نہ زمین سما با
صحن حین ارم میں ایک
کھٹکا جو نگاہا لون کا تھا
گوشتہ میں کوئی لگانہ ہوئے
گو باغ کے باسیان غضب تھے
ترکس کی کھٹی نہ آنکھ یک چند
خوش قدم وہ چلا گل و سمن میں
اوان بکا ولی جدھر تھا
رکھتا تھا وہ آب سے سولاب
پھول اسکا اندھے کی دوا تھا
پانی کے جو بلیوں میں تھا گل
پوشاک اُتار اتر کے لایا
گل لیکے بڑھا ایغ بر کف
بارہ درمی وان جوٹونے کی تھی
گول اسکے ستون تھے ساعد حور

راہ اُس نے سُرنگ کی نکالی
تا باغ ارم سُرنگ پہنچاؤ
کتر اچھون نے دامن دشت
حد بانڈ کے خوش بھرے سہی راہ
اُس نقب کی رہ وہ آدم آیا
یوٹا سا نہ زمین سے نکلا
دھڑکا ہی دل کا کہہ رہا تھا
خوشہ کوئی تاکت نہ ہوئے
خواہیدہ برنگ سبزہ سب تھے
سوسن کی زبان خدا نے کی بند
شمشاد روان ہوا چمن میں
حوض آئینہ دار بام و در تھا
چندے خوشید چندے مہتاب
رنگ جام حسان نما تھا
پہنچا لب حوض سے نہ چنگل
پھولا نہ وہ جامہ میں سما
چوری سے چلا چراغ بر کف
سو خواگہ بکا ولی تھی
جلن ترگان چشم چھوڑ

۱۔ پانی کجاوہ غالباً لفظ جو مصرعہ اول میں تحریف کتابت سے زائد ہو گیا ہے
کیونکہ غیر جو کے بھی مصرع بلا تکلف موزون ہے ۱۲ م شش + + + + +

دکھلا تا تھا وہ مکان جادو پردہ جو حجاب سا اٹھایا بند اسکی وہ چشم ز گسی تھی سمٹی تھی جو سرم اس قمر کی لیٹے تھے جو بال کروٹوں میں چاہا کہ ہلا گئے لگائے سو چاکہ یہ زلف کف میں لینی یہ پھول انھیں آدھونکا ہون گل چین کے ہنسی ہوئے بالکل پیر سمجھیں گے ہے جو زندگانی انگشتری اپنی اس سے بدلی آہستہ پہاڑ وہ سرو بالا ہیبت ساز میں کے دلمیں آیا جب نقب افق سے مہربان گل ہاتھ میں مثل دست بیضا وہ دیوئی اور وہ دخت انسان گل لیکے جب آملادہ گلچین	محراب سے در سے چشم دابرو آرام میں اس بری کو پایا چھپاتی کچھ کچھ کھلی ہوئی تھی برجوں پہ سے چاندنی تھی کر کی بل کھا گئی تھی کمر ٹون میں سوئے موصے فتنہ کو جگائے ہے سانپ کے منہ میں انگلی سنی یہ کالے چراغ کے ہون دھن خندہ نور برق حاصل گل کچھ نام کو رکھ چکونشانی عطر خط عاشقی سندی سایہ بھی نہ اس پر نمی والا اندیشہ کی طرح سے سایا نکلا تو وہ ماہر وشتا مان اس نقب کی استین سے نکلا دونوں تھیں اسی کی منتظران اس نقب کی رخسہ بندیاں کین
---	---

آوارہ ہونا کا ولی کاج الملوک گل چین کی تلاش میں

گل کا جو الم چین چین ہے گلچین نے وہ پھول جب اڑایا	یون بل خاصہ نعرہ زن ہے اور غنچہ صبح کھلے لایا
--	--

وہ سبزہ باغ خواب آرام
جاگی مرغِ سخن کے گل سے
منہ دھونے جو آنکھ ملتی آئی
دیکھا تو وہ گل ہوا ہوا ہے
گھبرائی کہ ہن کہہ کر گیا گل
ہے ہے مرا پھول لیکیا کون
ہاتھ اسیہ اگر پڑا نہیں ہو
نرگس تو دکھ ایدہ کر گیا گل
سنبھل مرا تار یا نہ لانا
تھرائیں خواصین صورتِ بید
نرگس نے نگاہ باز یاں کین
بتا بھی تے کو جب نہ پایا
اپنوں میں سے پھول لیکیا کون
شبِ نیم کے سو اچور نے والا
جس کف میں وہ گل ہوا غم ہو جائے
لولی وہ بکا ولی کہ افسوس
آنکھوں سے عزیز گل ہوا تھا
نام اُس کا صبا نہ لیتی تھی میں
گلچین کا جو ہلے ہاتھ ٹوٹا
اوضار پڑا نہ تیرا چنگل
او بادِ صبا ہوا نہ بتلا

حسن نسیم

یعنے وہ بکا ولی گل اندام
گھٹی گھٹت سی فرخش گل سے
پڑا آب وہ چشمِ حوض پائی
کچھ اور ہی گل کھلا ہوا ہے
جھنجھلائی کہ کون دے گیا جل
ہے ہے مجھے خار دے گیا کون
بوہو کے تو پھول اڑا نہیں ہو
سوسن تو بتا کہہ کر گیا گل
شمشاد انھیں سولی پر چڑھانا
ایک ایک سے پوچھنے لگی جمید
سوسن نے زبان درازیاں کین
کنے لگی کیا ہوا خدایا
برگیا نہ کھتا سبزے کے سو کون
اوپر کا کھتا کون کنے والا
جس گھر میں ہو گل چلے ہو جائے
غفلت سے یہ پھول پر پڑی اس
پتلی وہی چشمِ حوض کا تھا
اُس گل کہ ہوا نہ دیتی تھی میں
غنیہ کے بھی منہ سے کچھ نہ پھوٹا
مشکین کسلین نہ تو دے سنبھل
خوشبو ہی سنگھا پتا نہ بتلا

نکھاد پیری کو آنسو والا -
نکھاد پیری کو آنسو والا -

بہل تو بہک اگر خبر ہے
لہ زبان تھی زمین یہ دیکھ کھرم
انگلی ب جو پہ رکھ کے شمشاد
جو غسل غاسوج میں کھڑ تھا
رنگ اس کا لگا غرض بدلنے
بدے کی انگوٹھی ڈھیلی پائی
خاتم تھی نام کی نشانی
ہاتھوں کو ملا کہا کہ یہاں
جسے مجھے ہاتھ ہے لگایا
عریان مجھے دیکھ کر گیا ہے
یہ کہے جنوں میں غضناک
گل کا سا لہو کبیرا گریبان
دھلا کے کہا سمن پری کو
تھی بسکہ غبار سے بھری وہ
کہتی تھی پری کہ اُن کے جانی
ہر باغ میں بھولتی بھری وہ
جس تختہ میں سشل باد جاتی
بے وقت کسی کو کچھ ملا ہے

گل تو ہی مہک بتا کہ مر ہے
تھی سبزہ سے رست موبہ اندام
تھام خود اسکی سن کے فریاد
جو برگ تھا ہاتھ دل رہا تھا
گلبرگ سے کف لگی وہ ملنے
دست آویز لکے ہاتھ آئی
انسان کی دستبرد جانی
خاتم بھی بدل گیا ہے بذات
وہ ہاتھ لگے کہیں خدایا
کھال اسکی جو کھینچے رہے
خون روئی لباس کو کیا چاک
سبزے کا ساتار تار دامان
اب چین کہان بکا ولی کو
آندھی ہی اُٹھی ہوا ہوئی وہ
گچھین کا کہیں بیتا لگاتی
ہر شاخ پہ بھولتی پھری وہ
اس رنگ کے گل کی بو نہ پاتی
پتا کہیں حکم بن ہلا ہے

پونہ تاج الملوک کا ایک اندھ فقیر کے تکیوں پر اور آزار مانا گل کا

پس نالو جو وطن کا مدعا ہے

اب صفحہ پہ یون قلم پھر لہے

و گلشنِ مہر کا گل چین
 جو وقت گل اُس چین سے لایا
 کہنے لگی تو مراد پائی
 گل کی وہ غرض کر آشکارا
 جب دیو سیاہ شب سے مہتاب
 اور گل نے آفتاب تابان
 وہ سرورش اور وہ ماہ بکر
 گل کی وہ غرض حتیٰ اشکو
 کیا کہتی وہ دیوئی کہا جاؤ
 دو بال دیے کہ لومری لاگ
 دیو آنکو سر پر بٹھاکے
 بولے کہ کہ طر جلوی گی کہ دو
 وہ مڑ کے ادھر کو اڑ کر آئے
 وقت سحر اور خنک ہوا تھی
 چار آنکھیں ہوئیں تو تھی شناسا
 صدقے ہو کر کہا خوش آئے
 ہمراہ یہ کون دوسری ہے
 بولاشہزادہ شکر ہے مان
 محمودہ نام یہ جو ہیں ساتھ
 جیتا جو پھر ادوہ رشک شمشاد
 شہزادہ نے بھائیوں کے نام

یہ تاج الملوک حق بین
 محمودہ انخوش ہوئی کہ آیا
 بولادہ جو یان سے ہو رہائی
 جو بین کی طرح لے سے ابھارا
 رخصت ہوا جیسے چشم سے خواب
 ہنگام سحر ہوا اشتابان
 اُس دیوئی پاس آئی مضطر
 رخصت کی طلب سنائی اشکو
 دیوؤں سے کہا کہ تخت لے آؤ
 جب وقت پڑے دکھائیو آگ
 پرواز کنان ہوا پہ جا کے
 فردوس کے رخ کہا ادھر کو
 گلزار میں بیسوا کے لائے
 گلگشت چین میں بیسوا تھی
 قدیون یہ گرمی وہ سایہ آسا
 جس گل کی ہوا لگی تھی لائے
 سایہ ہے کہ مقدم پر ہی ہے
 رہے گل آرزو سے دامن
 پھول نکلے سب سے آگیا ہاتھ
 قیدی کئے بیسوا نے آزاد
 بھجوا یا براے داغ پیغام

جھوٹوں اس نے تھکا اٹکوتا
داغاً تو چلے تنگ سے وہ
چھوڑا ہوس گل و چین کو
بندو کو کیا جب اُس نے آزاد
اسباب کو کشتیوں پہ کر بار
جب متصل آگیا وطن کے
سوچا کہ میں خود ہوں خانہ برباد
لازم ہے گل اپنے ہاتھ دیکھئے
لنگر کا ٹھہرین کیا اشارہ
وہ پور بی کر کے جو گیا بھیس
تکئے پختہ سیر اندھا
تھا نقش قدم سا خاک رہ پر
بے تسمیہ بھتی نمائش گل
پتلی پہ زر گل آزمایا
گل سے موہین چشم کو رتایا
جھک دیکھ کے اُسے دین دعائیں
گل کے جواثر سے شادمان تھا

سچوں کھوٹوں نے داغ کھایا
چھوٹے قید فرنگ سے وہ
چاروں دہائی پھرے وطن کو
آیا اب جو وہ رشک شمشاد
سونپا سب ناخدا کو گھر بار
خندے یاد آئے مردوزن کے
کیا جانیے کیا پڑے کی اُفتاد
موقع نہیں بھڑ سا تھہر دیکھئے
خود کشتی سے کر گیا کنارہ
جنگل کی راہ سے چلا دیس
اک گوشہ میں آنکھیں مانگتا تھا
ٹھہرا وہ مسافر اُس جگہ پر
واجب تھی آزمائش گل
سونے کو کسوٹی پر چڑھایا
ہو جیسے چراغ سے چراغان
پہچے سے شرہ کی لین بلا لین
گلچیں وہ ہوا سے ہمنان تھا

۱۔ قولہ داغاً تو چلے تنگ سے وہ۔ تنگ کی طرح چلنے سے صرف تیزی نہ
تشبیہ دینا مقصود نہ یہ کہ رفتار تنگ کو عاودہ ثابت کرنا مقصود اور تشبیہ بہت ہی سبب
۲۔ وہ پور بی کر کے جو گیا جنگلہ دیس سب راگنیوں کے نام ہیں اور دوسرے
لطف یہ ہو کہ جنگلے کا وقت دیس کے بیشتر ہوتا ہے ۱۲ + + + +

ملنا چارون شہزادوں کا اور جہن جانا گل بکا ولی کا تاج الملوک سے اور بینا ہونا چشم زین الملوک کا

ہو بکہ یہ چرخ جو رہیشہ
یہ جا کے اسی جگہ پہ ناگاہ
کہتے تھے کہ واہ رہے مقدر
کیا رنگ زمانہ نے دکھائے
کس ٹھہر سے پدر کے آگے جائیں
ٹھہرائی کہ اور پھول یجائیں
اک باد ہوائی توڑ کر پھول
کیا پھول ہے کیا اثر ہے اس میں
وہ کور کہ ہو چکا عجب بدینا
بولا کہ یہ گل وہ گل نہیں ہے
وہ جو گی جو جاتے ہیں اگر آئیں
میں کو راجھی ہو چکا ہوں بینا
چارون کو بیتی حسرت گل تر
اُس جو گی کے جب برابر آئے
گل ہے کہ علاج تو رہے یہ
جو گی میں نے وہ شاہزادہ
باتے اگر اُس درخت کی پھاٹون
ڈینگ آپ کی سب فضول ہے یہ

یوں خار رہے قلم ہے ریشہ
آپو پنچے وہ چاروں گل گراہ
کس شکل سے پھر کے جلتے ہیں گھر
گل لینے گئے تھے داغ لائے
کیونکر بے پھول ٹھہر جائیں
کمال کو بے وقوف ٹھہرائیں
کنے لگے پھول پھول کر غول
ہو جاتی ہیں روشن اندھی آنکھیں
دیکھ اُس نے جو یہ قرینا
اُس پھول کی اور گل زمین ہے
و کھلا زمین ہ گل تو آنکھیں کھلی جائیں
انہا نہیں اب ہوا ہوں بینا
چو پے ہوا کی طرح چل کر
باہم کساد کھو پھول لائے
گل ہے کہ چرخ غلط ہو یہ
بولا کہ کوئٹہ میں زیادہ
سکتے ہی نہ تم نہ میں پر پائون
وہ گل یہ نہیں وہ پھول ہو یہ

یہ کہ کے جو جیب سے نکالا قوت میں وہ چار تھے یہ بیکس غولوں نے بزور پھول اڑایا گل پانے سے بسکہ سر خرو تھے بغیر سے رو براہ کئے گل لائے جو نور دیدہ دلواہ تیجے سے یک کے پھول اٹھایا نور آگیا چشم آرزو میں خوشید بصر گن سے چھوٹا دولت جو پاس تھی لٹائی ایک ایک کو اس قدر دیا زر سجواے طرب کے کارخانے	اُن مفت برون نے ماتھ ڈالا شورش میں وہ چار معن جس اُس خنر کو راستا بتایا گھوڑوں پہ ہوا کے مثل تھے گل لیکے حضور شاہ آئے آنکھوں کی طرح پھٹک گیا شاہ انہ سے گل آنکھوں سے لگایا آیا پھر آبِ نعت جو میں خیرات کے در کا قفل ٹوٹا زربخشا گل کی رونمائی محتاج گدا ہوئے توانگر بجولے خوشی کے شادیاں
--	--

پونچنا کا ولی کا دار الخلافت زمین الملوک میں
اور وزیر ہو کر تاج الملوک کی تلاش میں رہا

گھین کا جواب پتا ملا ہے وہ باد چمن چمن خرامان گلشن سے جو خاک اڑاتی آئی دیکھتا تو خوشی کے چھپے تھے گلیانگ زمان تھا جو جہان تھا پاتے ہی پتا خوشی سے پھولی	یوں شاخِ تسلیم سے گل کھلا ہے میں وہ بکا ولی پریشان اُس شہر میں آتے آتے آئی گھین کے شگوفہ کھل رہے تھے ایک ایک ہزار داستان تھا شاد ایسی ہوئی کہ رنج بھولی
--	--

جادو سے بنی وہ آدمی زاد
سلطان کی سواری آ رہی تھی
پوچھا اے آدم پریر و
گناہ نام ہے اور وطن کدھر ہو
دی اُس نے دعا کہا بصد ہون
گل ہوں تو کوئی چین بتاؤں
گھر بار سے کیا فقیر کو کام
پوچھا کہ سبب کہا کہ قسمت
باتوں پہ خدا ہوا شہنشاہ
چہرے سے امیر زادہ پایا
نذرین لیے بندگان درگاہ
ور بادین چارون شاہزادے
چاہے چھپس کا امتحان لے
بتلانے لگے وہ چارون نادان
جانا کہ جو گل یہ لائے ہوتے
تجویز میں تھا یہ صاحب فکر
نقش ار سکو ہوا کہ بس ہی ہو

انسانوں میں آملی پر ہی زاد
صورت جو نگاہ کی پر ہی تھی
انسان ہی پر ہی ہو کون ہو تو
ہو کو نسا گل چین کدھر ہو
فرخ ہوں شہا میں ابن فیروز
عزبت زدہ کیا وطن بتاؤں
کیا لیجئے چھوڑے گا تو مکان نام
پوچھا کہ طلب کہا نہعت
لایا نصدا امتیاز ہمارا
گھر لاکے وزیر اسے بنایا
دستور سے آئے بصد جاہ
دیکھے تو کھلے وہ دے لکے سادے
پوچھا کہ نگین چنے کہاں لے
کوئی یمن اور کوئی بدخشان
خاتم کے نگین بتائے ہوتے
آیا تاج الملوک کا ذکر
ان سادوں سے کندہ کتب کی ہو

زینت کے ہیں جادوئے لعل

۱۔ چاہا الام۔ امتحان تاج الملوک کے لیے کہاؤں نے چارون شہزادہ کی طرف متوجہ ہو کر علی بن ابراہیم
یہ سوال کیا کہ ہلا یہ تو بتاؤ کہ اگر کوئی انکو ٹھیسو کے لیے نگینہ خریدے تو کہاں سے خریدے اور کیا
سوال اس موقع پر اس طریقہ سے کرنا مناسب اور بجا تھا اور نگینہ پر کیا موقوف ہے ہر شے کی
نسبت انہیں انعام میں سوال کر سکتے ہیں مثلاً سوال در کون صاحب جو گھڑا خریدنا ہو تو کہاں خریدے
اور مقصود ایسے سوالات کا یہ ہوتا ہے کہ ظان فہم کہاں سے خریدنا مناسب ہو گا ۱۲ م شمس

ظاہر نہ کیا بطون اپنا منزل کہ رہروان بنا کے رہرو کو دیا یہ لطف و اکرام	طالع سے لیا شگون اپنا شام و سحر سہین آپا کے آتے آرام جاتے پیغام
آباد ہونا تلج ملک کا گلشن بگاریں ہوا کے اور شہرہ ہونا	آباد ہونا تلج ملک کا گلشن بگاریں ہوا کے اور شہرہ ہونا
تعمیر مکان کے ہیں جو آثار شہزادہ کہ عازم وطن تھا انہ سے کو کیا جب اس نے مینا سوچا کہ خوشی خدا کی غم کھاؤ نقل آرام اک مکان بنا کے بال آگ پہ رکھتے کدھی آئی تنہا سے دیکھ کر کہا ہیں دریا پہ ہوں انکو چھوڑ آیا لیکن وہ مکان وہ حوض وہ باغ حسالہ نے دیوؤں کو کیا یاد ویرانے کو گل زمین بناؤ صناع طلسم کار تھے وہ دیوؤں نے ادھر محل بنایا	یوں خام ہے بہریت سمار گل پانے سے خوش چمن چمن تھا اور داغیوں نے وہ بھول چھینا حسالہ دیوئی کو بلو او ر کھو پیوں کو اپنی لا کے وہ دیوئی بال باندھی آئی محمودہ کیا ہو ہیں کہا ہیں مسکن کے لئے تھیں بلایا جو باغ بکا ولی کو دے داغ آئے تو کہا یہ بن ہو آباد گلزار جو اہر بن بناؤ گلشن کے لئے بہار تھے وہ کشتی سے وہ دخت رز کو لایا
۱۵ دیوؤں الہ دخت رز تحریف ذکر کی مینی دفتر محمودہ کو یا بنت برکی یا کسی اسی قبیل کے لفظ کی تحریف ہے کیونکہ نسیم کا تو ایک مرتبہ تھا کہ کم بخت سے کم بخت بن گویا ایسا بے محل اور نامناسب مقام لفظ داخل نظم نہیں کر سکتا ۱۲ م ش	۱۵ دیوؤں الہ دخت رز تحریف ذکر کی مینی دفتر محمودہ کو یا بنت برکی یا کسی اسی قبیل کے لفظ کی تحریف ہے کیونکہ نسیم کا تو ایک مرتبہ تھا کہ کم بخت سے کم بخت بن گویا ایسا بے محل اور نامناسب مقام لفظ داخل نظم نہیں کر سکتا ۱۲ م ش

نہ ہوتی

نہیں پڑھتا ہے کہ اس نے جو تین تین دن سے مریض تھا

مخدوم اسے ہوئی بھل گیسر
رخصت ہو کر چلی گئی گیسر
نسرین بدنون سے گھربلا
پھل نخل مواصلت کا چھپتا
آباد ہو گلشن نگارین
آتے جاتے کو گھیر لائے
بخت سے نہ پھر پھرا وہ گھر کو
خوشید افق نظر پڑا باغ
نوکر تاجر فقیر خوش باش
بھرتن میں نہ آئے صورت جان

حیات لہ اس کی مادر پیر
کچھ دیوؤں کو چھوڑ کر وہیں پر
گلشن میں سمن برون کو لایا
دونوں کو محل میں لاکے رکھا
دیوؤں کو کسا کہ بہر تمکین
دیو آدمی بن کے بن میں آئے
جو سن کے خبر گیا اُدھر کو
ازبکہ قریب شہر تھا باغ
مفسر دارا مرقلاش
گھر چھوڑ کے چل بے رہنسان

نہیں پڑھتا ہے کہ اس نے جو تین تین دن سے مریض تھا

ملاقات ٹھہرنی زین الملوک و تاج الملوک کی آپس میں

یون صوفیہ سے بے نگارین
دلیر کا غلام با وفا تھا
لکڑی کے چکا کے بوجھ لایا
الماس و عقیق و لعل و یاقوت
کچھ ٹھہرے کچھ آئے جانب شہر
سن ملتے ہی لوگ اُڑ رہے تھے
کسکرا کر انہماک سے آئے
اک دائرہ تھا رنگ خوشید
بھجوا کے خبر وہ سخت ٹھہرا

گلشن جو بنا جاہر گین
ساعت نام ایک رہ لقا تھا
صحرا سے جو سیر کر کے آیا
دلوئے ہر ایک کو پئے قوت
تھی بسکہ وہ جا غلام دہر
کف میں جو وہ لعل بے بہا تھے
شحنہ نے سنا پکڑا بلایا
دیکھا تو وہ جلوہ گاہ اسید
دروازہ پہ دیوؤں کا تھا پیرا

کھا بیٹھا قسم کہ ابھی باری
 آقبال کا کچھ نہ جائے اوج
 کنیا تھی غرض کہ اس اسکی
 سلطان کا جو عہد بے خلل تھا
 ملحوظ بدل تھا پردہ راز
 چرخ ستارہ مان کا تھا مان
 لے بیٹے کا وہ زانچہ بنا کے
 حضرت یہ پسر ہے نیک اختر
 جب تک یہ چلے نہ اپنے پاؤں
 صلہ کر کے چھپا کے یک چند
 وہ گندم جوٹا تھی بانی
 خوش ہو کے پر نے بہر شادی
 بن بٹن کے عروس شکل داماد
 اک شب کسی شت میں تھے ڈیرے
 خیمہ سے وہ بقیہ رانگی
 دیکھا تو اندھیری رات سُنان
 اک دیو و بان پہ گشت میں تھا
 دیکھا تو کسا خضر لے آؤ

بیٹا جو نہ دے جناب باری
 کر ڈالے ذبح دستہ و زوج
 پوری نہ ہوئی وہ آس اسکی
 گھر والوں کو خوف کا عمل تھا
 سیارہ شناسوں سے کیا نہ
 تھی چاندنی شہرہ کر دیا چاند
 گویا ہوئے دست بستہ آگے
 بدین گرہے ایک خستہ
 حضرت نہ پسر کے سامنے ہون
 بیتاب ہوا جب آرزو مند
 مردانہ لباس سے نکالی
 ٹھہرائی کہیں کی شاہزادی
 شادی کو چلی بجان ناشاد
 اور روز نکاح تھا سویرے
 اس چھپالے سے نکل خاتمی
 اک عالم ہو ہے اور بیابان
 جو بایں شکار دشت میں تھا
 منظر کھو لو عدم کی راہ بتلاؤ

ن

ن

لے بیٹے کا نام مصرعہ اول میں وہ تحریف ہے کیونکہ بغیر وہ کبھی مصرع بے تکلف نہیں
 ہو ۱۲ لے وہ گندم الم یعنی چونکہ وہ لڑکی ایسی تھی کہ گویا لڑکا معلوم ہوتی تھی گندم اور جو کہ ذکر
 صرف ایک دوسری ضد ہونے کا اظہار بیان مقصود ہے نہ گندم دھو کی کی ویشی درجات ۱۲ ام شس

بیموں کا علاج

بولو وہ کہ سُن تو آدمی زاد
اے مردِ خدا خُدا کی سوگند
بولی وہ کہ یہ خیال ہے خام
کہ کھلے بندوں جی کی تنگی
آنکھیں جھپکا کے دیو بولا
خاطر تیری طے کھلاؤں
موند آنکھ کہا تو موندی آنکھ
بلے مردانگی کے پر تو
مقالے میں یہاں اوکا صنوبر
اب بیان سے ہے قصہ مختصر طول
بولا کہ شہا جو یہ ہوا ہے
شہ نے کہا سُن وزیر دانا
یاد آئی مجھے بھی اک روایت

کیون تنگ ہو جی سے کیا ہو میلا
کہ جس لیے ہو تو آرزو مند
خجبر کا ہو کیا نیام سے کام
بے تنگ ہوئی وہ شوخ نسلی
تو کیا کھلی پردہ تو نے کھولا
تو بھ ہی بنے میں تھ سا بجاؤں
کھول آنکھ کہا تو کھول دی آنکھ
دامن میں سے دی جرن نے کو
وان شیشہ رناتر ش کے ساغر
فرخ کہ وہ تھا وزیر معقول
اس بات کا پھر وجود کیا ہے
بے دیکھے سنے کو کس نے مانا
یہ کہ کہے بیان کی حکایت

حکایت نصیحت گری مرغ اسیر و نافرمانی صیاد کی

اک مرغ ہوا اسیر صیاد
بولاجب اس نے باندھے بازو
بیچا تو ملے کا جانور ہون
پالا تو مفارقت ہے انجام

دانا تھا وہ طائرِ چین زاد
کھلتا نہیں کس طرح پہ ہے تو
اگر فرج کیا تو مشقت پر ہون
دانا ہو تو مجھ سے لے مرے دام

۱۔ کھلتا نہیں اُن سینے یہ نہیں معلوم ہوتا کہ بھگو کس چیز کی طرح ہے ۱۲ +
۲۔ پالا تو اِلَم مفارقت ہے انجام سینے زندگی کا کچھ اعتبار نہیں ۱۲ +

بازو میں نہ تو مرے گرہ باز
سُن کوئی ہزار کچھ سُنائے
قابو ہو تو کیجئے نہ غفلت
آتا ہو تو ہاتھ سے نہ دیجئے
طائر کے یہ سُن کلام صیاد
بازو کے جو بند کھول ڈالے
اک شلخ پہ جا چمک کے بولا
ہمت نے مری تجھے اڑایا
دولت نہ نصیب میں تھی تیرے
دے کر صیاد نے دلا سا
بولا وہ کہ دیکھ کر کیا جل
ارباب غرض کی بات سنکر
خسرخ یہ وہی شل نہیں ہے
شماق تو تھا چلا وہ دستور
نقشے میں وہ گلشن نگارین
حیرت تھی کہ یہ طلسم کیا ہے
اس سوچ میں تخت گہ تک آیا
آداب اک کر کے حسب دستور
بھلا کہ حسین آدمی ہے

سمجھاؤں جو پسند سے گرہ باز
یکے دہی جو سمجھ میں آئے
عاجز ہو تو ہاریے نہ ہمت
جاتا ہو تو اُس کا غم نہ کیجئے
بن دامون ہوا غلام صیاد
طائر نے تڑپ کے پر نکالنے
کیون پر مر کیا سمجھ کے کھولا
غفلت نے تری مجھے چھوڑا یا
تھا لعل نہان شکم میں میرے
چاہا پھر کچھ لگائے لاسا
طائر بھی کہیں تنگتے ہیں لعل
کر لیجے یک یک نہ باور
دیکھ آجو بگھے دہل نہوے
دکھ لائی دیا وہ بقعہ نور
گلزارِ ارم سے تھا خوش آئین
پر دیس میں ہوں کہ گھر ہے
حیران وہ وزیر شہ تک آیا
ٹھہرا تو وہ بادشاہ مستور
کیا جانے کہ خود بکاؤلی ہے

نہ ہمت

نہ لعل

۱۔ بازو میں الہ اسے گرہ باز یعنی اس نصیحت کو گرہ میں باز ۱۲ ۱۳ بولا وہ الہ مصرعہ
دل میں ضرور کچھ تحریف ہو سکتی ہے کیونکہ ۱۴ بولا وہ کہ دیکھ یہ بھی تھا جل ۱۵ + + +

پوچھا کہ کدھر سے آئے کیا نام
انسان ہوں بندہ خدا ہوں
گستاخی معاف آپ آئے
بہک کے بسائے مردِ غم
دعویٰ یہ ہے یاں زمین دانی
غیبِ رب بھی رفعِ شرجو چاہو
بولا کہ وہ فتنہ گر نہیں ہم
درویشی میں دل کے بادشاہ ہیں
دستور کہ عرض کر چکا تھا
بولا چلو صلح در میان ہو
بولا وہ فقیر کی بلا جائے
بولا وہ کہ خیر تابہ نرسدا
یہ کہ کے پھر وزیر آیا
شہزادہ و شہ محل میں تھے وان
شہ نے جو وزیر آتے دیکھا
سلطان کے شمار ہو کے دستور
دیکھ آیا میں وہ مکان یا قوت
تختہ ہے زُمر دین کہ مینو
نقشا کہوں کیا نگار خانہ
دیوؤں کی بنائی ہے وہ بنیاد
وان صاحب تاج و تخت جو ہے

بولا وہ کہ نام سے ہے کیا کام
بھیجا زمین الملوک کا ہوں
بن گھسیر لیا مکان بنائے
حضرت کا بڑا ہے آپ پر سر
آبادی میں آئی ہے شہر لہی
اگر گھوڑے چل کے جہہ سا ہو
شہر جن سے ہو وہ بھر نہیں ہم
سند کے تکیہ کے گدا ہیں
مثلِ دل بد گمان رُکا تھا
باہم نہ دھڑکا قرآن ہو
مشتاق جو ہو وہ شوق سے آئے
اٹھ جائے گادریان سے بڑا
پونچا تو وہ شہر خالی پایا
برہم زندہ بندم کے چراغان
فسرخ فسرخ پکار اٹھا
بولا کہ بلائے شاہ ہو دور
ہے معدنِ لعل و کان یا قوت
گلشن ہے جواہرین کہ جادو
جادو کا تمام کارخانہ
رہنے والے ہیں آدمی زاد
درویش ہے شاہ نام کو ہے

دیو اسکے عمل میں لگے ہیں
کل آپ بھی چل کے کیجئے سیر
جادو کے عمل بن گئے ہیں
وعدہ کر آیا ہوں کہا سیر

بھی کھلتا ہے چھپے ہوؤں کا ایک ایک پر

اب خامہ سے واشگان بون
فرخ جو گیا تو شاہزادہ
رکھت آتش پہ دو سرا بال
دعوت کی اُسے خبر سنائی
ہمچشمیوں نے چوں اُسکی تارسی
غولوں سے بھرا جو تھسا بیا بیاں
صناعی انھوں نے رات بھر کی
بچے ہی گھر وہ شاہ ذیجاہ
جو جو اُم لستے سب بکاکے
مشرق سے روان ہوا دلاور
بجلی سے جو زرق برق آئے
دیکھتے تھے تمام دشت گلزار
نہ کہتے تھے دشت پر خشک تھا

دل ملنے کی راہ صاف یوں ہے
سو چاکہ ہوں ٹھاٹھ کل زیادہ
حاضر ہوئی دیو فی قمری بال
دیو و نکمے سرخ اُنے آنکھ اٹھائی
بلکوں سے زمین بن کی جھاڑی
پھولوں سے بنا دیا خیابان
مشتاق نے وان وہ شب سحر کی
چارون شہزادے لیکے ہمراہ
فرخ کو خواہے میں جھلکے
جس طرح اُفق سے شاہ خاوار
فرخس ابر کی طرح بچتے پائے
دائیں بائیں دورستہ بازار
فرخ کتنا تھا کل تلک تھا

نہ چھپے ہوؤں کا ایک ایک

۱۵ دیو اسکے عمل میں لگے ہیں یعنی وہ ایسا عامل ہے کہ دیو اسکے تابع عمل ہیں ۱۶
۱۷ دیکھا تو اہم غالباً لفظ تو تحریف سے لفظ تھے کی دورستہ بازار یعنی دوروہ
بازار کیونکہ رستہ لغت میں صفت ہے اور ممکن ہے کہ مصرعہ اول یوں ہو
دیکھا تو تمام بن ہے گلزار بہر حال پہلے مصرعہ میں تحریف معلوم ہوتی ہے ۱۸ م ش

غافل تھے کہ بنز باغ ہے یہ
تجویر ہے تھے بکے سب دنگ
اتنے میں سنا کہ صاحب تلج
کیا شکر ہی اور کیا شمشاد
دیکھے جو جواہرات کے ڈھیر
شہزادہ نے آمد اُکلی پائی
دونوں میں ہوئیں جو چار آنکھیں
ایوان جواہرین میں آئے
وہ چتر کے زیر سایہ بیٹھے
جو جو کہ تواضعات ہیں عام
چکنی ڈلی - عطر - الاچھی پان
رغبت سے اُنھیں کھلا پلا کے
اس تاج شہی میں کے نگین ہیں
سلطان نے کہا بصد لطافت
ایک اور ہوا تھا قابل چشم
جب لائے یہ گل بکا ولی کا
پوچھا اس نے وہ اب کدھر ہے
پوچھا شہزادہ نے کہ یا شاہ
ایک اُنہیں سے چشم آشتا تھا
بولا کہ حضور ادھر تو دیکھیں
صورت وہی رنگ رو وہی ہر

اپنے ہی جگر کا دلغ ہے یہ
جادو - افسون طلسم - نیرنگ
جتنا بڑھے پیچھے سب ہو تاراج
سنائے میں تھے کہ اشد اندیشہ
سب من کے ہوس سے ہو گئے کیر
کی تاد درخانہ پیشوا کی
دولت کی کھلین ہزار آنکھیں
الماس کی شہ نشین میں گئے
افسر سب پایہ پایہ بیٹھے
لے آئے خواص نازک اندام
نقل وے و جام و خوان اللان
بولا شہزادہ مسکرا کے
کے نام و نشان و نشین ہیں
یہ چار ہیں عنصہر خلافت
وہ نور بصر تھا دشمن چشم
تکلاتب خار روشنی کا
سلطان نے کہا کہ کیا خبر ہے
صورت سے ہو کوئی اُسکی اکاہ
کو کا اُسی شاہزادہ کا تھا
دیکھا تو کسامی نظریں
لجہ وہی گفتگو وہی ہر

یہ سنتے ہی اُس نے خند کر کے
 سرقدون سے شاہ فرمایا
 لے کے بلائین کا کلون کی
 عرض اُس نے کیا کہ دو پرستار
 حضرت نے کہا بلائے خیر
 شہزادہ نے اک مکان بتایا
 سب اٹھ گئے پردہ چارون باغی
 شہزادہ اٹھا محل میں آیا
 واپس سے کہا میں جب کہوں آؤ
 در پردہ سکھ کے باہر آیا
 دلبر نے کہا نہ جاؤنگی میں
 اٹھ جائیں یہ چارون دست بنیاد
 چارون کا یہ سنتے ہی لڑانگ
 دکھلائی دے جو بیٹے بیرخ
 یان دلبر تھے داغ وان سیرین پر
 وہ جیل - وہ ہار - وہ غلامی
 وہ دسترس اور وہ پامردی
 وہ دیو کی بھوک اور وہ تقریر
 وہ سی - وہ دیونی کی صحبت

سر بانوں پہ رکھ دیا پردے کے
 فرزند کو چھاتی سے لگا یا
 پیشانی چومی پٹھے ٹھونکی
 پابوسی شہ کے ہین طلب گار
 اٹھ جائیں جو بیٹے ہون بہان غیر
 ایک ایک اٹھا اُدھر کو آیا
 بیٹے سے فرس گل پہ داغی
 پردہ تلک اُنکو ساتھ لایا
 تو کہتو یہ چارون داغی اٹھواؤ
 سب پردہ حضور شہ بلایا
 قربان کئی نہ آؤن گی میں
 داغی ہوے ہین غلام آزاد
 یکبارگی شاہ ہو گیا دنگ
 دیکھ تاج الملوک کے کوخ
 یان نام پر حرف وان نگین پر
 وہ گھات - وہ جیتنا تسمی
 وہ بکسی اور وہ دشت گردی
 وہ حلوے کی چاٹ اور وہ تحریر
 محمود کی وہ آدمیت

اے دلبر سے کہا اچ تو کہتو یہ چارون داغی اٹھواؤ - یعنی ان چارون داغیوں کو اٹھواؤ

تو ہم آئین اور ممکن ہے کہ تو تحریف ہو گئی کی ۱۲ + + +

اور ہوش دوانیان وہ دلخواہ
وہ عزیم وطن - وہ داغ دینا
وہ غولوں سے لکے بھول کھونا
وہ وعدہ پہ وہ دیونی کا آنا
وہ دعوت بادشاہ - وہ تکیں
سپہاں تھا جو کچھ عیان کیا ب
کھکوائی سرین کی تھر محض
آتش داعی دکھا گئے پیٹ
پاپوسی شہ کو سر سے آئین
دونوں کو دیے خطاب و خلعت
رخصت ہو کر محل میں آئین
بولابٹے سے جان پایا
مادر کے بھی چل کے آنسو پچھو
ہمراہ لے تا بخانہ لایا
اشکون کے گریے بچھاو
مانند سرشک چشم مادر
بھری پانی جگہ پہ آگیا وہ

تجوز کی وہ سُرنگ کی راہ
وہ سیر چین - وہ بھول لینا
وہ کورس کے حق میں خضر ہونا
وہ بال کو آگ کا دکھانا
وہ تڑپت گلشن نگارین
گزار تھا جو کچھ بیان کیا ب
انگشتری پر ہی دکھا کر
پہلے تو بہت وہ تھڑپٹے ڈھیٹ
اٹھو لکے انھیں وہ خوش آئین
حضرت نے سچے کے حسن خدمت
نذیرین اُن دونوں نے دکھائیں
مسند سے شہ اٹھ کے بچھایا
روشن کیا دیدہ پدر کو
مشتاق کو روبراہ پایا
مان نے دیکھا جو وہ دلاور
وہ طفل بھی گر پڑا قدم پر
ہر خویش و بگانہ سے ملا وہ

آنکھوں سے

غائب ہو جانا فرخ یعنی بکا ولی کا اور بلوانا تاج الملوک کو
گلشن نگارین سے اور متفق ہو کر گلزار ارم میں رہنا

اب خامہ نے یوں کیا ہے تحریر
 یعنی وہ بکاؤنی دستور
 چاہے کہ کھلے کچھ پر وبال
 پھر سمجھیں گے اضطراب کیا ہے
 تفسیر لباس کر گئی وہ
 پھر وہ ہی بکاؤنی پر ہی تھی
 صحیح اسے اڑی چن مینائی
 صدق ہوئی کوئی کوئی قربان
 وہ ہم نفس بکاؤلی تھی
 بے کچھ کئے پھر بھی کی کیا خوب
 لکھنا سمجھیں گے نام نامہ
 وے رشک برادرانِ منکوب
 وے دیو سوارِ عرش پرور
 وے نقب دوانِ باغِ گلرنگ
 وے دزد خانے دستیابی
 وے صرصر گلِ بادادہ
 وے لعل نامے سنگِ غار
 وے بے بصر رخِ ضرورت
 وے صاحبِ بزمِ مہربانی

۱۰ قولہ مطلوب کا سنی لایا جا رہا ہے اور نون کا یہ لکھول میں نہ آیا ہے معروف یعنی بکا دلی کچھ
 مرد مال نکالا جا رہی تھی یعنی راکو افشا کیا جا رہی تھی کہ اس افشا میں بھی کہ دلا الم ۱۲ + + + +

اے آئینہ دارِ خود نمائی
 اے پردہ کشائے روئے بہان
 تو باغِ ارم سے گیا گل
 بیخِ ترے واسطے ہوئی مین
 تجھ کو ترے باپ سے ملایا
 جو جو اسرار تھے نہانی
 کیا لطف جو غیب پر پردہ کھولے
 چاہے تھا کروں سر سے پامال
 کیا کہتے کہ صورت اور کچھ تھی
 اب تک ہیں وہ خارجی کے جمی مین
 آئے گا تو در گذر کرونگی
 داغون پہ دیے ہیں لغ تو نے
 کانٹوں میں اگر نہو اُلجھنا
 پھر خط کی نہو امید واری
 یہ لکھ کے کس اسمن پر سی کو
 یہ خط یہ انگوٹھی لے ابھی جا
 رستے میں ہے گلشن نگارین
 خاتم کے نشان سے نامہ دیجو
 خط خاتم لیکے وہ ہوائی
 وہ بلوغ کہ تھا جواہر آگین
 وہ آدمِ حور و شش پر سی رو

وے سرمہ چشمِ آشنائی
 وے دلغ نمائے پشتِ اخوان
 تو مجھ سی پر سی کو دے گیا گل
 قرخ ترے واسطے ہوئی مین
 مجھ کو یہ ملا کہ تجھ کو پایا
 سب تجھ سے سنے تری زبانی
 جادو وہ جو سر پہ چڑھ کے بولے
 کر شکر سمجھ کہ تھا خوش اقبال
 وقت اور ضرورت اور کچھ تھی
 جلد آ کہ ہے مصلحت اسی مین
 ورنہ مین بہت ساتھ کرونگی
 دکھائے ہیں سبز باغ تو نے
 تھوڑا لکھتا بہت سمجھنا
 نقطہ ہے قلم کی دوستداری
 چالاک ہے تو ہی قاصد سی کو
 پورب کی سمت کو چلی جا
 رہتا ہے وہیں مرادہ چین
 ٹھہری رہیو جواب لہجو
 پتا ہوئی اور پتے پہ آئی
 نہایت ہوا گلشن نگارین
 یعنی تاج الملوک خوش خوش

<p>گلگشت میں ہفت کسی روش پر قلم نے رخ پری دکھایا پہچانتے ہی نگین خاتم پر تو پہ وہ یوں چلا تپ کے دھوکا تھا حفظ بکا ولی کا گو سرمہ خوشی نے کھلایا قاصد سے کلام لطف بولا وہ نامہ کہ عنبرین رقم تھا تحریر تھی سرگدشت ساری سنگوار کے وہین دوات و خام اے شاہ ارم کی دخترت گلفام اس نام کے اس لقب کے صدقہ میں جو غرض سے جی چورایا میری جو بدی ہوئی تھی کچھ یوں تو جانے تو کیوں نہ آئے فسوس تقدیر پھر پھر ی پھری نہیں تو اے کاش میں کچھ بھی سانس پاتا معلوم تو ہے کہ شوق کیا تھا</p>	<p>محمودہ داین بائین دلیر دہیان اسکو بکا ولی کا آیا بے شبہ ہوا یقین کا عالم انگارے پہ جیسے کیک لپکے قاصد نے دیا وہ خط پری کا تحریر کو آنکھوں سے لگایا خط صورت چشم شوق کھولا قسمت کا نوشتہ یک قلم تھا کچھ یا بس تھی کچھ امید واری تحریر کیا جواب نامہ نسخہ لقب و بکا ولی نام اس نامہ کے اس طلب کے صدقہ تو نے کیوں آکے کچھ چھپایا تو نیک ہے بے گئی کیوں افسوس افسوس ہائے افسوس امید گئی گئی نہیں تو جی کھول کے دل دکھانا جو کچھ کے یان سے لیکھ لکھا</p>
<p>اے قولہ قاصد نے ام مصرعہ اول میں تحریف کتاب ہو گئی ہے غالباً نسخ قدیم مثنوی میں یہی ہو گا قاصد سے پری کا نسخہ جو دیکھا اسے قولہ اے کاش میں کچھ بھی سانس پاتا یہی تھا اگر اس کا شاید بھی معلوم ہو جاتا کہ در حقیقت بکا ولی اور قریح کا بھائی نہ تھے</p>	<p>اے قولہ قاصد نے ام مصرعہ اول میں تحریف کتاب ہو گئی ہے غالباً نسخ قدیم مثنوی میں یہی ہو گا قاصد سے پری کا نسخہ جو دیکھا اسے قولہ اے کاش میں کچھ بھی سانس پاتا یہی تھا اگر اس کا شاید بھی معلوم ہو جاتا کہ در حقیقت بکا ولی اور قریح کا بھائی نہ تھے</p>

اب مجھ میں وہ دم اچی کہاں ہو
مر جاؤں اگر طلب میں تیری
قابل وہاں آنے کے کہاں ہوں
تجسس مری خاطر کہاں جمع
تو برق دمان میں خرمین خار
تو جوشش یم میں سوربے پر
وہ طرکا ہے یہی تو جان دون کا
ہو تجھ سی پری جو خصم جانی
منظور جو ہو حیات میری
حسالت کو بھیج آکے لیجائے
بھج جائے تو جان لینا
یہ لکھ کے جو خط سے ماتھاٹھایا
مطلوب کا خط وہ پڑھ رہی تھی
پوچھ کر اری تجھے خبر ہے
وہ صد نے ہوئی کہا بلالوں
یہ سن کے وہ شعلہ ہو بھبوکا
تیرا ہی تو ہے فساد مَر دار
اگل نقب کی راہ لیگیل چور
تھا کہ جلی ہوں کیا کہوں میں
اگاہی جو دیونی نے پائی
محمود ہے کینز زادی

وہ دل وہ جگر وہ جی کہاں ہو
میں کیا کہ خبر نہ پہونچے میری
یاں بھی جو رہا تو نیم جان ہوں
تو بستر شعلہ میں رگ شمع
توسیل روان میں خستہ دیوار
میں نقش قدم تو باد صرصر
مر جاؤنگا اب نہ میں جیوں گا
انسان کی ہے مرگ زنگانی
تو مان لے ایک بات میری
شاید مجھے زندہ پا کے پہنچائے
آسان ہے یہاں بھی جان دینا
قاصد نے کیا جواب لایا
دیکھا تو وہ دیو نی کھڑی تھی
گچھین مرا کو نسا بشر ہے
مے دیکھے کسی کا نام کیا لون
بولی کہ تجھے لگاؤں تو کا
داماد کو گل دیا مجھے خار
زندہ کروں اس مومے کو دھو
داماد کو لا تو ٹھنڈی ہوں میں
بگڑی ہوئی بات یوں بنائی
انسان سے ہوئی ہوا کی شادی

میرا تو نسیم تصور ہے کچھ
 مجسّم جو وہ ہے تو یوں لائی
 آئی تو یہ زار نسیم جان تھا
 حاتم کو دیکھتے ہی رورو
 بولی وہ بنے بگاڑ کیا ہے
 کچھ بول کے زریب وہ دزار
 لڑا سا چڑھا جو دیو نی پر
 اس سمت سے ہو بھی یہ عقید
 شکوہ کرنے لگی پری سے
 گلزار کی سیر کیا خوش آئی
 بے طرح گلون کی ہے توشید
 کھٹکتے ہیں کچھ انتظار کے طور
 مادر کے کلام سن کے دختر
 بن کیا جانوں بجھے خبر کیا
 تقریر جو بھولے بن کی پائی
 جب اٹھ گئی یہ تو دیو نی وہ
 آیا تو وہ منتظر تھی خونخوار
 وان غصّہ بھری غضب وہ چون
 وان سرمہ چشم گرم تنخیر
 وان پھانسنے کو بلا وہ کیسو
 بولی وہ پری لبس تامل

شاید اس کا فتور ہے کچھ
 یہ کھ کے اٹھی جلی ہوئی
 آپ اپنی قضا کا نوہ خوان تھا
 پوچھ کہ تو لینے آئی مجھ کو
 چل دیکھ تو چھڑھیا کیا ہے
 ایجان میں تپ کے جیسے عار
 مانند اس اڑی وہ مضطر
 وان آئی پری کی مان جمیلہ
 یوں کہنے لگی بکا ولی سے
 برسوں سے نہیں تو گھر بھی آئی
 گلچین نہ ہوا ہو کوئی پیدا
 رخ میری طرف نظر کہیں اور
 بولی کہ چمن تو ہے مرا کسم
 رخ کس کو کہتے ہیں نظر کیا
 وہ سادہ دل اٹھ کے گھر کو آئی
 حاضر ہوئی لیکے آدمی کو
 اندیشہ سے کانپ اٹھا گنہ گار
 بلکوں سے یہاں نظر پہ چلن
 یان قطرہ اشک تر گلو گیر
 یان تاب سخن نہیں سرمو
 کیوں جی تھین لیکے تھے وہ گل

رخ کھنکھان کو تھکا

کیا کہتی ہوں میں ادھر تو دیکھو
ہے یا نہیں یہ خط اتھاری
قابو میں پری کے تھا سلیمان
کی عرض رہا ہے خوشی ہو
مشکین زلفوں سے مشکین کسواؤ
آوار سے قتل ہو جو منظور
زندان میں جو زندہ بھیجتا ہو
یہ سن کے وہ شوخ مسکرا کے
گلچین تو فقط انہیں چین کا
سُخ دیکھ چکی ہوں اب ترا میں
یہ کہہ کے بوسے قند گھولے
کاوش پہ ہوا گہر سے الماس
وان غنچہ باسمن تھا گلستاں
وان صبح صفا تھی گل بدامان
کیا آگے گھون کر اب میر دست

نہاں

بہار کا کھیل سدا کی مادر + ہو چائی خزاں سے ہزار

میری طرف اک نظر تو دیکھو
فرامیے کیا سزا اتھاری
بوسے بتلائے کیا پشیمان
عاشق کی سزا جو پوچھتی ہو
کالے ناکہ نے غیب کو ڈسواؤ
ابرو کے انداز سے کر چور
لپٹے دل تنگ میں جگہ دو
بولی اُسے چھاتی سے لگا کے
حرم ہے سناے تن بدن کا
مٹھ دوسرے کو دکھاؤں کیا میں
مستی نے دل کو نئے عقدے کھولے
غنچے نے بھجائی اوس سے پیاس
یان دامن سروار غوان زار
پھولی رخ مسرہ بر شفق یان
ہوتا ہے دوات میں قلم مست

افشاں از ہوا کر چھینا تاج الملوک کا طلسم میں اور مقید ہو بکاوی کا

خونین رقی سے کلک شجر خوف
ز بسکہ یہ عشق نستانہ پرداز
ہم دم جو بکاوی نے پایا
بہار کا کھیل سدا کی مادر اسکی

بے ستر کشائے مہنی و حرف
ہے شمع سردرز پردہ راز
غماز یہ عنسم خوشی میں لایا
گدرا نی نصب بر برابر اسکی

<p>یا مردم دیدہ قیامت روشن تھے چراغ اور فیلہ بجلی سی گری چمک دمک کے کاٹو تو لہو نہ تھا بدن میں دریائے طلسم میں دیا ڈال جھٹکے کے اکا کہ خام بارہ لٹوائی ہزار باغ تو نے جیل دور ہو میرے سامنے سے سایہ سی رہی قدم کھٹکے رکھائے قید کے مکان تین</p>	<p>اک شب کہ تھی غل و شات اگر جو ہے دکھتی جسم لہ وہ شعلہ آتشین لپک کے دونوں کی رہی نہ جان تن میں شہزادہ پہ اُس نے مار چنگال بیٹی کی طرف کیا نظارہ حسرت میں لگا یاد اداغ تو نے ہمت انہیں غصہ تھا منے سے جھلت سے پری زمین میں گکے مادر نے ہزار پاسبان میں</p>
<p>حقوق سے تسلیم ہے یا زنجیر کچھ کہتی تو ضبط سے تھی کہتی آنسو پتی تھی کھاکے قسین کپڑوں کی عوض بدلتی تھی رنگ لائل ہوئی اسکی طاقت و ناپ ہیئت میں مشال رہ گئی وہ فانوس خیال بن گیا گھر</p>	<p>سودے الم ہے اب جو تحریر سُنان وہ دم بخود تھی رہتی کرتی تھی جو بھوک پیاس میں جامہ سے جو زندگی کے تھی تنگ بیک چند جو گداری سے خود و خوا صورت میں خیال رہ گئی وہ آنے لگے بیٹھے بیٹھے چکر</p>
<p>۱۵ قول کرتی تھی الم یعنی جب بھوک اور پیاس کی شدت کھانے اور پینے پر مجبور کرتی تو میں کھاتی اور آنسو پیتی کیا خوب کھانا پینا ہم پہنچا یا ہے ۱۲</p>	

پریان وہ جو شکی پاسان تھیں
 سمجھانے لگیں کہ مرنی ہو کیوں
 ثابت کچھ انہ سترہ کا ہے
 جسم اپنی جوانی پر ذرا کر
 صورت تری زار ہو گئی ہے
 ہو ہو تری عقل کنے کھوئی
 سہتی نہیں آگ ماہی تر
 مذکور نہیں ہے کچھ حسد کا
 روشن ہے جو کچھ کیا ہے اندھیر
 محسوس کیا ہے تجھ کو ہر چند
 چھوٹے بھی کہ نہ یاد آدم
 اے شمع نہ سوچی گر بدونیک
 سمجھانے سے بھٹا ہمیں سروکار
 توقید جفا میں ہے کہ جسم میں
 غم راہ نہیں کہ ساتھ دیجئے
 جھنجھلائی بکا ولی کہ بس بس
 رنجور جو ہوں تو میں تھیں کیا
 مانا مری حالت اب رومی ہو
 بیل اسی رشک گل کی ہون
 سوچی وہ کہ یہ نہیں سمجھتی
 عین ہوا اگر تو منہ نہ لیجئے

و اما عقل و خوش بیان تھیں
 ترک خور و خواب کرتی ہے کیوں
 کس چاند کو کیا گہن لگا ہے
 منہ دیکھ تو آئینہ نگار
 گل ہو کے تو خار ہو گئی ہو
 ما جس کو چاستا ہے کوئی
 رہتا نہیں بانی میں سمندر
 ساتھی نہیں کوئی کار بد کا
 پھیر اپنی سمجھ کا ہے پھیر
 تو بہ کا در نہیں کیا ہے
 پھر کھر وہی تو وہی وہی ہم
 شستہ کاٹے کا تجھے ہر ایک
 اب مان نہ مان تو ہے غمتار
 تو دام بلا میں ہے کہ جسم میں
 دنگ بوجھ نہیں کہ بانٹ لیجئے
 اب ایک کہو گی تم تو میں دل
 مجبور جو ہوں تو میں تھیں کیا
 بہتر ہے وہی جو کچھ بدی ہو
 تم کہ ہو ہزار میں کون میں
 ہے بلکہ برنگ زلف لچتی
 سایہ ہو تو دوردھوپ لیجئے

<p>درمان کے لئے دوا دوش ہو اس ناز کی اور ہی ہوا ہے ایسا انولائے اور کچھ رنگ رہتے نہ کہیں گلے پہ تلوار جھنجھلا کے کہیں نہ زہر کھائے کوئے نہ کوئین مین باولی ہو ہے باعث مرگ ناگہانی زنجیر کا سلسلہ نکالا پاؤسی گل کو آیا سنبیل زنجیر پہ پیش پافتا وہ زنجیروں مین بھی وہ بند کب تھی پڑھتی غنزل باہ وزاری</p>	<p>کچھ روگ جو درپے خلش ہو بیماریے عشق لا دوا ہے آخر یہ توجہ سے اپنے ہوتنگ یاد آئیں جو ابروان خمدار وہ سبزہ خط جو یاد آئے کر یا کو سبب چہ ذقن کو دیوانے کی مطلق افسانی تیر کا حوصلہ نکالا بیڑی تھی رخ جنون کی کا کل جب وحشت عشق ہو زیادہ شوریدہ بکا ولی غضب تھی بڑھتی جب دل کی بقیراری</p>
<p>بیتابی دل جان جان ہے دیوانے کا پائون درمیان ہے قائم جو زمین و آسمان ہے دل مین مرے اب تلک نہاں ہے آنکھیں تو ملاؤ دل کہاں ہے</p>	<p>عالم کا ترے جان بیان ہے زنجیر جنون کڑی نہ پڑیو ذہے کا بھی چلے گا ستارہ جو داغ کہ صبر ہے فلک پر کس سوچ مین ہو نسیم یونو</p>
<p>آفتاب الملوک کا صحرایہ طلسم سے روح افزا پرستی سافروں مین ہے بجز سخن مین غامہ غوص</p>	<p>آفتاب الملوک کا صحرایہ طلسم سے روح افزا پرستی سافروں مین ہے بجز سخن مین غامہ غوص</p>

سے تھا جیسی کہ لہر سے تھیں آغوش۔

وہ قطرہ بارشِ جدائی
وہ بادِ شہِ جبابِ ہنرمند
بے پھر سی چرخ سے جونا گاہ
جواہرِ سپہرِ برتری بھٹکا
یاد دل سا جوہرِ بحرِ آسمانِ جوش
دریا بھٹکا نہ بحرِ تھکانہ جیون
گرتے تو وہ پانی سر سے گدرا
سو جوں کی عوض بھٹی چینِ دامان
آگے جو بڑھتا خبریرہ دیکھا
جس بھیل کو چھو جو پھر کیا غور
جانا کہ طلسم کا ہے جنگل
اور آگے بڑھا وہ بحرِ اودام
ڈر جانوروں کا جی میں بچھا
ناگاہ سنی صلے پر خوف
صورتِ مین ہیٹ کی نشانی
تھنڈھ کھول کے سانپ ایک گالا
لہر لہر کے اوسس جاپی
جب صبح ہوئی تو تھنڈھ مین ڈالا

وہ غرقہ بحرِ آشنائی
لینے تاجِ الملوک مضطر
گرداب کے مالہ کا ہوا ماہ
سواہی بحرِ اتری تھا
بجلی سی لہر سے تھا ہم آغوش
طوفانِ طلسم جوشِ فنون
بھٹکا تو نہ کچھ نظر سے گدرا
گرداب کے بندے تھا گریبان
اشجار کا وانِ خمیرہ دیکھا
ہاتھ آبانہ کچھ جباب کے طور
ہے یا نئے درخت کا یہی پھل
ڈوبا چرخِ شید ہو گئی شام
اک نخل کہن پہ چڑھ کے بیٹھا
آیا اک اثر دہائے طوف
سیرت مین بلاے ناگہانی
اُس کا لے نے سن زمین پہ ڈالا
مین مین کا لون نے رات کاٹی
کا لے نے سن اثر دھے نے کالا

۱۔ قولہ بادل سا وہ دم دوسرے مصرع میں بجلی سی لہر سے تھا جیسی لہر سے تھیں آغوش
کی کیونکہ بغیر حالتِ مجبور ہی کے کسی شعر میں لکھنا کانتھک کر لینا جائز نہیں حالانکہ بجلی سی لہر میں لفظ لہر کی
جائے ہو نہ تھوک پڑے بغیر مصرع سوزن نہیں کیا جاسکتا ۱۲

وہ جا کے اُفق میں مہر سر چمکا
سو چادرہ کہ لیجے من کسی طور
کچھ گائیں گلیلین کر رہی تھیں
دو دم اٹکا دو ہا پیا کہا تو
نکلا جو پھر گئے شب کو اُردر
گو بر پھیکا تو دب گیا سن
بے روشنی اندھے ہو گئے وہ
من لیکے جو اپنی ہنسرہ مارا
دو مرغ تھے بیٹھے اک شجر پر
میں تجسیر کہ چکی جہان کا
مادہ سے یہ سنکے بول اٹھا نہ
وہ پتر جو حوض پر لگا ہے
اک سانپ ہے وان پہ چوٹ کرنا
لیکن جو یہ بندہ خدا جائے
لیکے کا خود اسکو دیکھ کر باپ
اُٹھ کر لگا لگا کے جب یہ غوطا
اندیشہ نہ اپنے دلیں لائے
سب خشتک ہو ایک ہی ہری لال
پہلے تو یہ لال پھل کو کھائے
پھر توڑے اُسکے بنر پھل کو
جس شخص کے پاس وہ غریب

من افنی شب کے منھ سے نکلا
دشمن کا تھا سامنٹ کیا لغو
بن میں ہری دُوب چر رہی تھیں
گو بر کے انھیں کی چھوٹ پھیکا
گلخن سے دھوان دھو من سے اُگر
بادل میں چھپا دہ ماہ روشن
من ڈھونڈتے تھے آپ کھو گئے وہ
شب کاٹے صبح دم سدا مارا
مادہ لگی پو چھنے کہ او نہ
کھلتا انہیں کچھ طلسم یاں کا
ہے طفسر طلسم اس جگہ پر
طوبہ سے خواص میں سولہ ہے
ما سے سے انہیں کسی کے رتا
ما حوض قدم قدم چلا جائے
منھ چادر آب میں یہ نے ڈھاپ
بن جائیگا آدمی سے طوطا
اُڑ کر یہ اُسی شجر پر جائے
دورنگ کے پھل ہیں بنر اور لال
انسان کا رنگ دروپ پائے
پھل کچلے سے رہے گا کل کو
ہتھیار نہ اُسپہ کار گر ہو

لکڑی میں اثر یہ ہے کہ دشمن
دو ہاتھوں میں بے جو کا نہ چوپے
ٹوپی جو بنا ہے پھیل کر چھپاں
پتے کی صفت بیان کیا ہو
مٹھ میں ہے گونڈا سکا جتنا
تھا مٹھ غیب مرغ گویا
کالے نہ جانے کی سیاہی
طوطا بن کر شجر پر آکر
پتے پھل گونڈ چھپاں لکڑی
ہاتھ آجو گئی عصا کی تاثیر
اڑتا ہوا دان سے دور جا کر
من ران کو چیر کر چھپایا
اک حوض پر آب و تاب دیکھا
غوطا جو لنگ کے سر اٹھایا
دکھلائی پئے دنوں نے شامت
حوض اسکی ہوئی یہ دیکھتے ہی
سنی جو دکھاتا تھا مقدر
نامردی سے اپنی نعرہ زن ہو
آگے سے جوان ایک خوش قد
باہم زن و مرد نے کیا میل
بائے جو پڑی گھر اسکے بے قید

بن جاتا ہے موم اگر ہوا آہن
اڑتا پھرے جیسے مرغ پر سے
دکھلائی ندے نظر کی تمثال
دم بھر میں بھرے جراثیم
لگتی نہیں بھوک پیاس تب تک
سننے ہی اُدھر حلاوت جو یا
وہ حوض میں تھا مشال ماہی
پھل کھا کے بشر کا روپ پا کر
اُس پیر سے لیکے راہ پڑی
پیران ہوا صورت عصا فر
ٹھہرا دم لینے اک جگہ پر
پتے سے وہ زخم سب بھرا یا
سر خشمہ آفتاب دیکھا
وہ آب وہ حوض کچھ نہ پایا
مردی کی رہی نہ کچھ علامت
فوارہ تو کم خیزانہ باقی
چھاتی بہ دھرا کچون سے پتھر
بیچاری چلی کسی طرف کو
آتا تھا دنوں کی جیسے آمد
دریا سے ملا وہ قطرہ زنیل
امید سی رہ گئی وہ نومید

نہوش لکھ اڑے یہ دیکھتے ہی + فوارہ ہو کر خزانہ باقی

جب جن کے نہانے کا دن آیا
 ابھری تو نہ حوض تھا نہ وہ روپ
 مردی نے جو پھر وجود پایا
 ترکش پہ نگاہ کی تو حق تیر
 گو شمع بنا چہرہ غ دہن
 ہفتا مردم دیدہ طلسمات
 اک دیونی مردہ دل سی بیہوت
 زنبور سیاہ خال اُسکے
 گھٹا لے سر پہ لکڑیوں کا
 شہزادہ کہ عطا کر یہ منظر
 گھٹا دے دیا کہ بیچ لا جا
 حیرت زدہ شاہزادہ ناچار
 جب بڑھ کے ہوا نظر سے اوچھل
 دان سے جو بڑھا تو ایک چشمہ
 غوطا جو لگا کے سر اُجھارا
 گھوٹا ہوا مال ہاتھ آیا
 خورشید مراگھن سے چھوٹا
 یارب یہی اب میں چاہتا ہوں
 نادان ہو جو آبرو کو کھوئے
 یہ کہ کر کا ندھے رکھ کے لڑائی
 کھانے کو شجر کا گوند تھا پاس

غوطا کسی حوض میں لگایا
 پانی کی عوض ہتی دشت کی دھوپ
 پستانوں کو بے نمود پایا
 قبضہ میں پھر آئی کھوئی شمشیر
 روشن نہ ہوا وہ رنگ روغن
 خال رخ رنگ رو مسادات
 لیسان سے قد اُسکا نخل تابوت
 برگد کی جٹائیں بال اُسکے
 چلتی ہتی سموم کا سا جھونکا
 وہ رو سیہ اسکو بھی شوہر
 کیونہیں دیر جلد آجا
 راہی ہوا سر پہ رکھ کے انبار
 ہلکا ہوا پھینک پھانک بوچھل
 پر آب تھا چشمہ منتظر
 پایا وہی رنگ و روپ سارا
 بولا وہ کہ شکر ہے ضایا
 رنگ آئینہ بدن سے چھوٹا
 یہ چشمہ پھر آنکھ سے نہ دیکھوں
 اُس پانی سے ٹھنڈا ہوا دھوئے
 گھوڑوں پہ ہوا کے بانڈھی کاٹھی
 کیا دخل کہ پھوک لگتی یا پیاس

<p> اک دیو سیاہ تھا لئے گرز عربانی میں پردہ حال کی تھی سایہ سا پہاڑ پر چڑھا وہ فوارہ کی طرح رہ رہی تھی روپوش نے تاج سر ٹھٹھایا ہستہ کہا کہ حنا نہ بریاد لکھا جائیگا دیو بھاگیاں سے ہم کو تو ملا نہ کوئی ایسا سر پرین ترے قضا کے سامان تم اپنی کو ہماری کیا ہے کیا رنج ہے کس فساد میں ہو اس دیو کے بس میں آگئی ہوں روح افزا جسکی ہوں مین دختر سلطان ارم مرا چاہی ہے مانڈی تھی بکا ولی خبر کو اب تک تو خدا نے ہے بچایا روئے جو لگا وہ سر کو دھن کر تو کیوں رویا کہا کہ فریاد میں بھروسہ میں یان ہوا غرق یاں سانس نہیں ہو ایک دم کی </p>	<p> دیکھا ناگاہ کوہ البسز ٹوپی وہ جو سر پہ چھال کی تھی اس دیک کے آگے سے بڑا وہ گریبان لب حوض اک پری تھی پر جوش و خروش لے جو پایا دیکھا جو پری نے آدمی زاد رستا ترا کھو گیا کہا نے بولو وہ بشر کہ دیو کیسا بولی وہ پری کہ جا کہا مان بولو وہ کہ بے قرار سی کیا ہے کیون روتی ہو کسکی یاد میں ہو بولی وہ حسین کہ میں پری ہوں خردوس کا بادشاہ مظفر سردار کر ڈیوؤں کا ہے اکرن میں چلی چپا کے گھر کو رستے سے یہ دیو پھانس لایا نام اُس سے بکا ولی کا سنکر پوچھا اُس نے کہ آدمی زاد وان خرمن عیش پر بڑی برقی وال پھانچ جھٹی ہے اسکو غم کی </p>
<p> وہ وان پھانچا لایا ان میں ہو یعنی یہاں پر ہی غم عشق و غم سے یہ حالت ہو کہ اگر ہم کی زندگی کا ہر سزاوار تو قہ نہیں ہر محاورہ و ناز و نفار غم عام ہو کہ فلاں یا فلاں امر میں کچھ سانس لاتی نہیں یعنی گنجائش نہیں اور یہت حسنا وہ ہو </p>	

بولی وہ کہ چھوٹے اگر ہم
 بولا وہ کہ چل کسا کہ نادان
 دیوؤں سے بھی لڑ سکا ہے کوئی
 بولا وہ کہ جی بھسا نہ جانی
 ہر چند کہ انس و جان میں ہر لاگ
 بولی وہ کہ سُن تو آدمی زاد
 بچہ پاس تو اک عصا ہو جانی
 بولا وہ کہ یہ جو لکھ رہا ہے
 یہ کھ کے جٹائے جو ہر اپنے
 ٹوٹی جو اتار لی تھی سر سے
 لکھ کا نہ سے یہ رکھ ہوا یہ جا کر
 یہ شعبہ دیکھ کر پری نے
 تسکین جو ہوئی پری کے جی کو
 وہ دیو پری کو اڑتے پا کر
 شہزادہ نے اپنے سر کی ٹوپی
 برلی میں چھپی وہ ماہ روشن
 وہ دیو کہ تھا پری پہ لپکا
 شہزادہ کہ لکھ سے برقی دم تھا
 دیکھا جو نہ دیو نے گزارا
 وہ سنگ گران حربہ غول
 لکھ اسکا پڑا تو وہ ہوا چور

رکھتے ترے زخم دل پہ مریم
 وہ دیو کسان کسان تو انسان
 سایہ کو پکڑا سکا ہے کوئی
 دیو آگ تو آدمی سے پانی
 دب جاتی ہے مشت خاک سے آگ
 وہ دیو ہے تیری کیا ہے بنیاد
 لاٹھی سے جُدا نہ ہو گا پانی
 موسیٰ کا عصا ہے اُردا ہے
 سامان دکھائے کیلینے
 پھر رکھ کے نہان ہوا نظر سے
 ظاہر ہوا ٹوپی کو اٹھا کر
 اڑ چلنے کے پائے کچھ قرینے
 وہ آدمی نے اڑا پری کو
 اچکا تو پلا ہوا یہ جاکر
 جلدی سے پری کے سر پر کھدی
 بجلی ساعیان ہوا وہ پُرفتن
 میرت زدہ آدمی پہ لپکا
 بادل سا ہوا کا ہم قدم تھا
 پتھر اک اٹھا کے پھینک مارا
 تانیر سے پھل کی بنگیا پھول
 جیٹھ عصا سے جام پلور

غل کر کے زمین پر گرا دیو
 بادل کی طرح جو اُٹے دشمن
 موسیٰ کا عصا تھا لٹھ جو ان کا
 سرمہ کیا کورہ پیکرون کا
 ٹوپی کو اتار کر پر ہی نے
 شہزادہ نے تاج سر پہ رکھا
 فردوس میں جا کے صورت چور
 دیوؤں کی وہ سرکشی مٹائی
 سُن سُن کے اُٹے جو اُس کے
 پوچھا کہ وہ ہے کہا کہ مان ہے
 یہ سنتے ہی اُسے تاج اٹھایا
 بال اُسکے وبال سے بڑے تھے
 تن خاکی تھا جان آتشین تھی
 صورت سے فقیر تھا برو کی
 حُسن آرا اُس پر ہی کی مادر
 قدموں پہ گرے کہا ادب سے
 بولا وہ خدا خدا کرو واہ
 قادر وہی کبیر یا وہی ہو
 بولی وہ کہ حق ہو جو ہے فرمان
 کھولو کمر آؤ لطف فرماؤ
 بولا وہ کہ اشتہا کسے ہو

موجود ہوئے ہزار ہا دیو
 لالٹھی سے ہوا وہ برق خرمین
 ایک ہی لالٹھی سے سب کے ہانکا
 جی چھوٹ گیا دلاورون کا
 چومے قدم بشر پر ہی نے
 لٹھ کا نڈھے پہ دل سفر پہ رکھا
 مان باب سے آملی وہ مجبور
 انسان کی وہ مرد می جتائی
 لائے نہ یقین قیاس لائے
 پوچھا کہ کہاں کہاں ہے
 حیرانوں کو شہدہ دکھایا
 ناخن بھی ہلال سے بڑے تھے
 عریانی قباے پوستین تھی
 کی آؤ بھگت سمجھ کے جوگی
 باب اُس کا بادشاہ مظفر
 حرمت رہی آپ کے سبب سے
 ہے جسدِ جان کا مالک اللہ
 آخر وہی ابتدا وہی ہے
 تم وقت کے پنے ہو سلیمان
 شربت پیو میوہ مانے ترکھاؤ
 کھانے کا مزار رہا کسے ہے

<p>شہنم نہیں جاگزین گلزار آب دریا سب سے تو بہتر ہم جانے ندین کے تکتے کو ہم رام ہوئے نہ رم کرو آؤ آرام کی جفا سے رہ پائی ارباب نشاط گلے آئے دھن راگ کی لہری نہ زنگا دھیان بے فصل وہ پھاگ خوش نہ آیا</p>	<p>سیاح کو کیا قیام سے کار مرویش روان رہے تو بہتر روح فخر لول اٹھی رچی واہ آرام کرو کرو آؤ جمع سے الگ مکان میں لائی صحاب نیاز کھانے لائے تھاپنے ہی سوچ میں ہنسان بیوقت وہ راگ خوش نہ آیا</p>
<p>انا بکا ولی کا روح افزا کی خبر کو جمیلہ کے ساتھ اور تاج الملوک سے مل کر جانا سات دن بعد</p>	
<p>یون خامہ خوشی سے تر زبان ہے مردہ شاہ ار مہ تک آیا چلنے کو ہوئی جمیلہ عازم یعنی وہ بکا ولی بیدل خوامان یہ ہوئی کہ میں بھی چلتی زنجیر کے ہج سے نکالے</p>	<p>بچھڑو نکمے جو ملنے کا بیان ہے روح فخر کو جو کھوکھو کے پایا جانا بھٹا لگا گئی میں لازم وہ ساکن خانہ سلاسل کہتی تھی کہ بچ سے نکلتی سن کر قیدی کے زار نہالے</p>
<p>۱۵ قولہ تھا اپنے ہی الم سنسان تھا یعنی خاموش سنائے میں تھا ۱۶ قولہ بیوقت بے فصل یعنی بے موقع وہ سامان جہیز میں بٹا چھانہ معلوم ہوا جس طرح ہلاک ہوئی کی فصل کے بغیر بچھا نہیں معلوم ہوتا ۱۷ قولہ سنکر قیدی الم نازائے یعنی بچھڑا پھوٹ کر رہا یا ہلاک ہلاک کر فرما کر حاصل یہ کہ بکا ولی جنگو مان باب نے قید کر رکھا تھا روح افزا کے پاس جانے کے لئے اسکی فریاد اور بیقراری سنکر مان باب نے اسکی زنجیر قید کھول دی ۱۲ + + + +</p>	

تخت انکی سوار یونکے آئے
 بانو سے شہزادہ جمیلہ
 روح افزا سے ہو میں بغلیں
 کہ سن کے مبارک و سلامت
 روح افزا نے کہا اچھی جان
 خاطر سے کہا کہ خیر لیکن
 یہ کہ وہ وحشت مجسم
 روح افزا نے کہا بہن سے
 گلشت کریں چلو کہا خیر
 چل پھر کے ہنسی ہنسی میں پوچھا
 روح افزا نے کہا کہ شہزادہ
 و اللہ کہ چہاں کہ خدائی
 سمجھی وہ ہنسی کہا سٹرن ہو
 ہکو یہ ہنسی نہیں گوارا
 پیارا جو نہ تھا تو کھو گئیں کیون
 بولی وہ کہ آشنا تھا را
 گر اسکی تلاش میں کھوئی
 جو چاہو کہ جواب کیا دون
 وہ جو گی وہ دھونی اور وہ آسن
 دیکھا تو دکھا رہی ہو تقدیر
 روح افزا اُنکے پیچ میں وان

اُڑتے وہ ہوا کے جھونکے آئے
 دُخت اسکی بکاؤ لی عقیلہ
 صورت پوچھی کہا کہ تقدیر
 بیٹھا اُنکے ہوئی جمیلہ رخصت
 تم جاؤ رہیں بکاؤ لی جان
 لجاؤں گی خود میں ساتویں دن
 آہو سی راہم کو کر گئی راہم
 بہتر کوئی جا نہیں چن سے
 کیا جانے کہ ہوگی سیر میں سیر
 کھونا ملت این یہ کیا تھا
 مینے یہ سنا کہ تو ہے دلگیر
 تیرے پیارے کو دھونڈ لائی
 نادان ہو کیا کہون بہن ہو
 پیارا ہوئے گا وہ تھا را
 بدراہ بھی آپ ہو گئیں کیون
 پیارا نہیں پیاری کا ہے پیارا
 بدراہ نہ کہہ سکے گا کوئی
 قائل نہیں ہوتی ہو دکھا دون
 دکھلایا تو تھی اسکی جو گن
 کوشش کا اثر کشش کی تاثیر
 قاب تھی میان جان و جانان

<p>مانند حجاب ہو گئی دور دریا رو یا سنا کے اُفتاد چشموں کی وہ صورتیں بیان کیں بولی کہ خدا کو علم ہے بار دیدے میرے نقش پا تھے تیرے ہر وقت قضا کا سامنا تھا ہم سایہ تھے سب کشیدہ دامن زنجیر کا گھر مکان تھا یقیناً سارے کھینچ مارتا تھا اُفتاد تھی جو بڑی اُٹھائی نکلائے کہ ہر سے آج خورشید کیا شام وصال راہ بھولی صفحے خط تو امان کے جیسے صحبت کا مزا ہوا دو بالا خطا پیش نظر حیا کا پر وارد ہوئی دیکھ بھال کے وہ محرم کا ہے کام پر وہ داری تمنے مگر اب تو ہے سکھایا اس عمر میں سیکھنا ہے کیا کیا</p>	<p>دو دن کا بدل تھا وصل منظور وہ غم سرقہ بحر ظلم و سیداد خاطر کی کہورتیں عیاں کیں رورو کے بکا ولی دل انگار پھر تاتھا تو چشم و دل میں میرے مشکل مجھے اپنا تھا مناسبتا ہم چشم پھر تھے شل شرکان گھر میں رہنا گراں تھا سیر جو کہ کے شرن پکارتا تھا سختی سہی یا کر مٹی اٹھائی طالع سے کہ تھی ایسی امید کیوں تھ شیفق خوشی سے پھولی یہ کہنے ملے ہم وہ ایسے یک جان و دو تن تھے سرو بالا دربان سی تھی در پہ روح افزا جب بیٹھے ہوس نکال کے وہ بول اٹھی بکا ولی کہ داری وہ بولی بھگے تو کچھ نہ آیا کیا جانے ابھی بدل ہے کیا کیا</p>
	<p>۱۔ قولہ پھر تاتھا تو اتم یعنی میرے دہرے کے اندر تیرے پاؤں کے نشان تھے یہ تیرے قدم میری آنکھوں میں تھے ۱۲ م شش + + +</p>

بارے وہ مہ دو ہفتہ باہم
 سبھی ہفتہ کی مہمانی
 وعدے پہ جیلہ ساتوین دن
 ساتھ لے کے روان ہوئی وہ گرو
 چاہا کہ وہ تاج رکھ کے سر پر
 دامن کو پکڑ کے روح افزا
 الفت کے بہت نہ جوش میں آو
 ناغہی سے خوار ہو چکے ہو
 کار مشاطہ خود نہ کیجئے
 جلدی تھین کیا ضرور دم لو
 گھراو نہ پا کے نامرادی
 سو چا تو نہ تھا اصلاح الجھنا

یک ہفتہ رہی انیس و ہدم
 ہر ہفت عروس شادمانی
 آئی تو کھتا جیلہ غنیمت
 ہوش لے کے ہوا ہوئے کہے تو
 رہے روپوش ساتھ چل کر
 بولی کہ کدھر کیا ارادہ
 کچھ خبر ہے تمکو ہوش میں آو
 اب تو سیکھو کہ کھو چکے ہو
 انگارے کو ہاتھ سے نہ تھکے
 بیدل نہو قول تو قسم لو
 غم کھاؤ جو چاہتے ہو شادی
 دانائی تھی بات کا سمجھنا

پہنچا مہمان حسن آرا کا بکاولی کی شادی کا سٹے

بیدل نے جگہ جو جی میں بانی
 وہ شکر گزار روح افزا
 واجب ہے ادائے حق مہمان
 حسن کرنے کہا کہ بہت
 بولی وہ کہ یہ فقیر جو گی
 میں اسکے سبب بھی ہوں جیسے
 راز انکا کیا جو آشکارا

یون خامہ نے کی زبان کشائی
 مان سے بولی کہ حسن آرا
 احسان کا عوض نہیں جز احسان
 جو اپنے سے ہو نہیں میں ہر
 ہے عشق بکاولی کا رولی
 یہ میرے سبب بلے پر ہی سے
 راضی ہوئی سن کے حسن آرا

بلو اسکے مٹھور اک کٹھن سال
 وہ صورت حال ارمین لائی
 چھیڑا کہ ہومہ سے عقد پر وین
 واجب نہیں اب تامل نہیں
 بولی یہ جمیلہ کیا بتاؤں
 سودا ہے مری بکاؤلی کو
 مشہور ہے ضد انس و جانی
 حسن آرنے کا جمیلہ
 کاوش تری بے ثبات ہے یہ
 دو دل جو ہون جا نہیں راضی
 بولی یہ جمیلہ ہوش میں آؤ
 تجویز کی آپ کے مین قربان
 حسن آرنے کا کہ خاموش
 اسباب نہ جمع کر ضرر کے
 بولی یہ جمیلہ پھر کروں کیا
 جب دل ہی پر ہی گا گیا ہے
 انسان ہی تھے حضرت سلیمان
 یہ قسط ہے بکسر کبریٰ

کنبھائی اُس آدمی کی کشتال
 خلوت میں جمیلہ پاس آئی
 پیوند اس سال گل ہونسیرین
 بھرے وہین تک نہ چھلکے جسمین
 تو اپنی ہے تجھے کیا چھپاؤں
 ہے چاہ بشر کی باؤلی کو
 کجبا نہیں رکھتے آگ پانی
 تجھ کو یہ نہیں پسند حیلہ
 سو بات کی ایک بات ہے یہ
 بہ جان لے کیا کرے گا فانی
 جا کر کسی اور کو یہ سمجھاؤ
 لیجاے مری مری کو انسان
 شعلے کو کیا ہے کسے خوش پوش
 رکھ پیہ نہ داغ پر شرر کے
 وہ بولی نہ سمجھی کہتی ہوں کیا
 انسان ہی تو کیا معصا لہ ہے
 انسان ہی تھے مسیح دوران
 دریا ہے جو ہوے استثنائی

لے قولہ وہ صورت حال آنے میں وہ نصیب جس تھانے المذکر کی مالکیت ملتا تھا ایشی لے قولہ
 واجب نہیں آنے حاصل یہ کہ بکاؤلی پر وہین تک قید و بند رکھنا چاہیئے مہانگہ وہ گل کر کے ۱۲ م
 لے قولہ یہ قطرہ بکرا قطرہ سے مراد انسان یعنی اگر انسان دریا سے کبریا میں ایک قطرہ کی
 مثال ہو لیکن یہ وہ قطرہ ہے کہ اگر اس دریا کا شتا ورم ہو تو گویا خود دریا ہو جائے ۱۳ م شمس +++

<p>کیا شکوہ اگر پری نہ سمجھے دوم دھاگے میں رشتہ نفس کے</p>	<p>انفوس جو آدمی نہ سمجھے پھنکے میں پھنسا ہو پیش و پس کے</p>	
<p>بیاض ہونا بکا ولی کا لہجہ الملوک کے ساتھ اور رہنا رازم میں</p>	<p>بیاض ہونا بکا ولی کا لہجہ الملوک کے ساتھ اور رہنا رازم میں</p>	
<p>شادی کے لئے ہے کلک شہر حسن آرا تھی جو نیک تدبیر پہچان کے خال و خط سے انداز یونہی کہو کیوں کہ کیا مانا وہ بولی کہ تجھ کو اس سے کیا ہو ٹھہری یہ غرض کہ آج کی رات جب سونے کو وہ محل میں آیا یاد اس نے کیا بکا ولی کو تصویر بشر دیکھائی اس نے دیکھا تو نہ فسق تھا سر مو نفس سے وہی نگار پایا کونے لگی دل میں یا آہی سیارے سے نہو خلاف وعدہ دیکھا تو وہ بھیدی حسن آرا</p>	<p>انگشت قبول دیدہ حریف دکھلائی جمیلہ کو وہ تصویر وہ چپ جو رہی تو یہ سخن ساز پر کھوئے ہوئے کا کیا ٹھکانا ہمنے تو سمجھ کے کچھ کیا ہے فیروز شہ آگے چھڑے بات افسانہ عشق اُسے سُنایا لے لے اڑا کے اُس پری کو شادی کی خبر سُنائی اُس نے جانبے خط و خال چشم و ابرو قیمت کا لکھا سا آگے آیا شر ہو نہ کہیں یہ خیر خواہی کیا سوچتی ہوں نصیب اعدا اُگرتی تھی اُسی کے رخ نظر آرا</p>	<p>زینت حسن آرا</p>
<p>شکوکہ اُنہی پر ہی اگر کسی کو نہ سمجھے نہیں ہوگا لیکن آدمی سے سبب کامل بھول جانے کے مقام شکوہ ہوگا ۱۲ م ش ۱۵ تو کہ ٹھہری یہ اہم یعنی جیلہ اور حسن آرا ان فرض باہم یہ بات قرار پائی کہ آج کی رات کہ فیروز شہ کے بعد بکا ولی کی شادی کا محالہ قیام چاہئے ۱۲ م ش ۱۵</p>	<p>شکوکہ اُنہی پر ہی اگر کسی کو نہ سمجھے نہیں ہوگا لیکن آدمی سے سبب کامل بھول جانے کے مقام شکوہ ہوگا ۱۲ م ش ۱۵ تو کہ ٹھہری یہ اہم یعنی جیلہ اور حسن آرا ان فرض باہم یہ بات قرار پائی کہ آج کی رات کہ فیروز شہ کے بعد بکا ولی کی شادی کا محالہ قیام چاہئے ۱۲ م ش ۱۵</p>	<p>۱۲ م ش ۱۵</p>

<p>تسکین ہوئی آنی جان میں جان یہ نقل مطابق اصل سے ہے شرابی لجائی مسکرائی ایجاب اس نے کیا مبارک میں ٹھن کے بنا ادھر سے آئے ساعت ٹھہرائی دن دکھایا شتاق کو خوش خبر سنائی دن گئے لگی خوشی کے مائے یان سیر ہوا نہال اسید یان تازگی آبرو نے پائی یان جگمگائے بہ رنگ امید یان جیفہ سے روشنی دو چندان یان شملہ سر سے ہالہ میں چاند طرہ کلنی پہ یان بھٹا سر بیچ سہرا ہوا یان نقاب عارض یان جامہ وفا کا اس نے پہنا ہمت کا بندھا ادھر کمر بند آراکش تخت گل پرسان ہے</p>	<p>روح افزا کا جو آگیا دھیان جانا کہ بہارِ فصل سے ہے نہار میں تھی جو بہ حیائی حسن آرا نے کسا مبارک سچ دھج یہ بنی ادھر نیائے سیارہ شناس کو بلایا شادی کی خبر سے خوش خوشی راتوں کو جو گنتی تھی ستارے وان منہدی نے چوہے پائے خورشید وہ وان پہ گلاب سے نہائی وان غازہ سے رخِ شفق میں خورشید افشان ہوئے وان ستارہ افشان وان مانگ سے رنگ لکھنیاں اند وان زلف نے کھائے بیچ پر بیچ انچل ہوا وان حجاب عارض زیبا ہوا وان بدن پہ گمناس محرم کے کسے گئے ادھر بند وان گل سے بہار بوستان ہے</p>
<p>۱۷۵ قولہ حسن آرا نے رخ ایجاب اس کی مبارک یعنی اس کا اسکا مبارک کہ اودینا قبول کیا اور اس سے وان غازہ سے رخ لکھ یعنی غازہ رنگین جو سرخ رنگ ہوتا ہے رخ پر ایسا معلوم ہوتا تھا کہ بعینہ خورشید پر شفق سے ۱۷۵ وان گل سے آلم یعنی وہاں بھادلی کا جلوہ حسن حسن مبارک ہو رہا تھا اور یہاں لکھتے تھے کہ آراکش جو رہی تھی یہ قدیم رسم ہے کہ شادی میں چھتاے گل بھی بنائے جاتے ہیں ۱۸۰</p>	<p>۱۷۵ قولہ حسن آرا نے رخ ایجاب اس کی مبارک یعنی اس کا اسکا مبارک کہ اودینا قبول کیا اور اس سے وان غازہ سے رخ لکھ یعنی غازہ رنگین جو سرخ رنگ ہوتا ہے رخ پر ایسا معلوم ہوتا تھا کہ بعینہ خورشید پر شفق سے ۱۷۵ وان گل سے آلم یعنی وہاں بھادلی کا جلوہ حسن حسن مبارک ہو رہا تھا اور یہاں لکھتے تھے کہ آراکش جو رہی تھی یہ قدیم رسم ہے کہ شادی میں چھتاے گل بھی بنائے جاتے ہیں ۱۸۰</p>

<p>یہاں جلوہ فروش تخت طاؤس یہاں چرخ سے چرخ میں سرعش یہاں روشنی کے تھے پنہائے یہاں دھوم سے بلبل بچ رہے تھے نوشہ کے جلو میں پان پر زار گلزنک کیسکا ہوتا ہوا دار گھوڑے تھے تو چابی کی لت تھے تھا پابر کا ب شوق مہینر کی سب نے ادھر سے پیشوائی پر نور تھے جیسے مہر اور ماہ ہو کر بڑھے آگے باجھل نوشہ عہد بہ جم کے بیٹھا سنبھل کا چور تو جبر کل ہوتا اُن غنچہ دہانوں کو کھلایا مٹھ ہاتھ ہر ایک کے دھلائے بڑے سچھے پان کے فریاد</p>	<p>الماس کے وان تھے چھاڑ فائوس مہتاب سی چاندنی کا وان فرس وان جلوے خانی انگلیوں کے بادل سے وہ وان گرج رہے تھے وان پر یوں میں ذکر آدمی زاد گلگون تھت کیسکا یاد رفتار ہاتھی تھے تو مستیوں کی دہت تھے وہ ماہ کہ تھا سوار شہیدیز ور تک جو برات ادھر سے آئی غیر زور و نظیر ایسے دوشاہ باران گلاب و بارشیں گل سلطان فیروز رشک جم تھا ہر بے بنے کا شور و غل تھا گل سے خوانوں میں زردہ لایا خورشید ما آفتابہ لائے قلیان بے مشکبو و دھواں دھار</p>
<p>۱۵ الماس آٹم تخت طاؤس خاص تخت شاہی کا نام ہے جو سلطان تیموریہ دہلی میں رونق تھا ۱۲۱۸ م ش ۱۶ قولہ قلیان آٹم ممکن ہے کہ مصرعہ ثانی بڑے کھاکے بہت فریاد یا بڑے چلے بہت فریاد کی تحریف ہو کیونکہ بڑے مراد خصوصاً ایسے موقع پر بحر بانو کے بڑے کے ادراک یا خبر ہو سکتی ہے کیونکہ گوہر زانہ کے عمارہ میں ایسی تحفہ بھی جائز تھی لیکن پھر بھی جب چکھو باشندہ بے تکلف موزون ہو سکتا تھا تو مصنف اور اُن کے استاد دونوں میں کوئی ایسا غبی نہ تھا کہ جو ایسی بے ضرورت تحقیق روا رکھتا</p>	<p>۱۷ یعنی سلطان فیروز رشک جم کی مسند پر نوشہ نے جلوس کیا ۱۲۱۸ م ش</p>

جب عقد کی آنکھ ساعت کی
 یکجا کیے وہ عروس و داماد
 حیرت نے آنکھ دکھایا
 زلفین ہوئیں ہیرے کی بلا چین
 جو چہرہ آتشین پہ تلک تھا
 جوڑی جو ملی بنے بہنی کی
 جو گائنین تھیں شہانے گائین
 حق پا کے جو رکھتی تھیں قدامت
 پیارا تھا بنے بنی کا جوڑا
 پر بیان کہ ہزار ہا بھری تھیں
 بے پردگی ہوتی تھی جو ان میں
 طو مار حجاب کو کیا طے
 مستانہ ملا دو لہن سے نواہ
 مست گھٹیں تھیں شرک جام شراب
 گردن تھی مڑا گئے ناب
 جب اوڑھی عروس مہ نے چادر
 ثابت وہ جو شب کو تھے تلک
 صبح دو لہا دو لہن سحر گاہ
 منہ گھر کو براتیوں نے موڑا
 وہ حوض گلاب میں نہایا
 وان جوڑا چست و تنگ بدلا

دو رشتوں میں اک گرہ لگائی
 وہ جان پر ہی پہ آدمی زاد
 شربت دیدار نے پلایا
 ٹونا وہ نگاہیں سحر آگین
 سب بند نگاہ بدیدار تھا
 سنگت جوئی راگ راگنی کی
 لیتے ہوئے نیک راگ لائین
 بول اٹھیں مبارک و سلامت
 خلوت میں دو لہا دو لہن کو چھوڑا
 ارمان سی سب وہاں سے نکلیں
 دروازوں نے بند کر لیں اکھین
 ساغر پہ جھکا وہ شیشے
 صحبت ہوئی دخت رز سے دلواہ
 لب ریز ہوئی شراب دیدار
 ہاتھ آئی وہ بہر مستی خواب
 نکلا پردے سے شاہ خاں
 خورشید نکلتے ہی سدا سے
 نکلے آرام گہ سے دلواہ
 محفوظ دو لہا دو لہن کو چھوڑا
 یان رخ عرق گلاب پایا
 یان جوڑے کے منہ کارنگ بدلا

<p>وہ راگ کا دیکھنے لگا رنگ یاں پر دے میں چھپر تھی خوش گہنگ</p>	<p>وہ راگ کا دیکھنے لگا رنگ یاں پر دے میں چھپر تھی خوش گہنگ</p>
<p>رخست ہونا باج الملوک کا بکا ولی کو لیکر اور آنا گلشن بگایں میں</p>	<p>رخست ہونا باج الملوک کا بکا ولی کو لیکر اور آنا گلشن بگایں میں</p>
<p>کھلک دوز بان یہ حرف زن ہے سو جا کہ بسنا میں خانہ داماد اُس فنیل کو یاد ہند آئی دنیا میں ہیں سب وطن کے جو یا لو شعلہ کی سو سے آسمان ہے بولی وہ بکا ولی کہ بہتیر رہیے گا تو بندگی میں کیا عذر ملاباپ کے پاس دختر آئی دوسے ہوئے چار اُس جگہ پر چھٹا اُن میں یہ آدمی زار غربت سے وطن کی چاہی نصرت دونوں ہوئے سُن کے سر زار بولی بابا سے وہ دختر اب کیجئے ہنسی خوشی سے رت قائم رہیے کیے ہوئے پر سائل کا سوال رو نہ کیجئے خوشید کو دزدہ نے کیا بیست</p>	<p>غربت سے جواب سُر وطن ہے شادی ہو کر وہ خانہ آباد غربت میں وطن کی دھن مائی خلوت میں ہوا پری سے گویا پانی تہ خاک کو روان ہے عسزم سفر وطن سمجھ کر چلیے گا تو ساتھ ہیں بلا عذر ہاتھ اٹکا کپڑے باہر آئی ہوئے ہی دو چار خویش و دختر وہ تیغون تھے قوم کے پر زار جومی اس نے زمین خدمت فیر روز شہ جھیک بانو غوطے میں جو آگئے وہ کیر پر دیسوں نے جو کی ہے نسبت دعویٰ نہیں کچھ دیے ہوئے پر لازم جو ہو اُس میں کہ نہ کیجئے بولی وہ بخت تھا زبرد بخت</p>
<p>لہ قولہ پہلی نظم مصرع اول میں لفظ چار مضاف ہے اور خوشی جو بستی آباد ہے مضاف الیہ و منظر ہر آدمی</p>	<p>لہ قولہ پہلی نظم مصرع اول میں لفظ چار مضاف ہے اور خوشی جو بستی آباد ہے مضاف الیہ و منظر ہر آدمی</p>

<p>گلے ٹٹے سے رکھا ہوا کا دامن سود پوچھنے کے بادر فتار رخصت وہ ادھر ہوئی ادھر ہوش آئینہ رخ پہ پانی ڈالا گھر پاس تھا اور وہ منزلوں دور تھا آب و ہوائے خوش سے آباد مانند حواس منشر تھے آیا تاج الملوک آیا محمودہ لپکی دھڑکی دلیبر دیکھو یہ کون ہیں قدموں محمودہ دیکھ کیا پر ہی ہے بولی کہ یہ گھر ہوا منور خوشنودی ہشتا مبارک بولی وہ بکا دلی کہ معقول خوش پیش ہے ایک چورے چا ہم خانہ و ہمد و ہم آغوش</p>	<p>انسان سے جھکی پری کی گردن یہ لکھ منگلے دو ہودار ہو کر دیوونکی زینت ووش شکونے شکون لیا زالا سویا غمت ارکو جو مجبور اگئی تو وہ باغ سحر بنیاد خیل و خدم اُسکے منتظر تھے پہچان کے سب نے غل جچا یا داخل جو ہوئے محل کے اندر پوچھا خوش خوش کہا کہ دم لو دلیبر یہ وہی بکا دلی ہے سبحان اللہ لکھ دلیبر محمودہ نے کہا مبارک ان مختصرون نے جب دیا طول یہ سمجھو تو کچھ نہیں ہے تکرار درجے درجے رہنہ دیوش</p>
<p>اب یوں نے خاصہ ہونوا سنج ہے خرمین عیش پر شر ریز گدڑی اک عمر خواہشوں میں</p>	<p>تقدیر سے ہیں جو شادی ورنج ازبکہ یہ چرخ فتنہ انگیز ایک چند وہ مہکتی کاہشوں میں</p>

تقدیر سے جب مراد پائی
اندر اس امر نگر ہے شہر ایک
اندر ہے بادشاہ اُس کا
مصلوٰں وہ قضا سے اس قدر ہے
بزدانیوں کا ہے مگر نہیں
کہتے ہیں مورخان ہندی
راجا کہ کال پارسا ہے
خاق نے دیا ہے فوق اسکو
انسان کا سرور قص کیا ہے
یاد ی باری سے جو پری ہے
لیکن جو بکا ولی دل انگار
اک شب راجا تھا غفل آرا
پھپا پر یوں سے کچھ خبر ہے
مٹھ پھیر کے ایک سکرانی
چتون کو ملا کے رہ گئی ایک
بولا وہ کہ چپ ہو کیوں سبب کیا
ناما پر یوں نے اُس نے توڑا
وہ سن کے خفا ہوا کہا جاؤ
یریاں اُڑیں اوپر اوپر آئیں

راجا اندر کو یاد آئی
خلقت ہو وہاں کی زندہ دل نیک
اُس نے تھکا گاہ اُس کا
اُس بستی کا نام امر نگر ہے
روحانیوں کا شین اُس میں
آباد ہوا پہ سے وہ بستی
مقبول جناب کبریا ہے
نغمہ سے ہو ذوق شوق اسکو
پر یوں کا ناچ دیکھتا ہے
راجا اندر کی بھرتی ہے
باری پہ ہو نچ مکی نہ بیمار
یاد آئی بکا ولی دل آرا
شہزادی بکا ولی کہہ رہے
آنکھ ایک نے ایک کو دکھائی
ہوٹھوں کو ہلا کے رہ گئی ایک
بولین وہ کہہ کیئے بے ادب کیا
رشتہ ایک آدمی سے جوڑا
حسب طرے بیٹھی سوٹھا لاؤ
ہتھابی پہ مثل ابرچھائیں

سلسلہ قوامِ مصلوٰں وہ آسمانِ مصلوٰں یعنی محفوظ یعنی وہ شہر موت سے اس قدر محفوظ ہے کہ اس کا
انگریزوں کا تہذیبی دور سے والا یعنی اُس شہر میں موت کا گذر نہیں ہے ۲۲ امش + + +

<p>گل تکیے تھے آفتاب دہتاب سایہ کنبل میں چاندنی بھتی اس نقش مراد کو جگایا اندر کے اکھٹائے کی پری تھیں جوڑا یہ خراب ہے بریے بدلا مانس درنگ جوڑا لڑان لڑان مقابل آئی پوچھا کہ یہ چھپائی کیب سے نایاک ہے آگ سے دکھلاؤ ٹھنڈے دامن اشک تر سے دھلانا صندل آتشکدے میں ڈالا ٹھنڈی ہوئیں تھا جنہیں چلاپا چھو نکا اسے آگ میں جلیں سے تھا چشم زون میں دود خشک شعلہ کے سوانہ کچھ بھی تھا خاک چھینٹے سے جلی ہوئی جلائی اگر ہوئی انجمن میں قصداں</p>	<p>دیکھا تو وہ دونوں تے تھے نوا ہم بستر آدمی پر می تھی غافل جو موکلون نے پایا جاگی تو سب کے جوڑ کی تھیں بولین کہ طلب کیا ہے چلے اٹھی اسے جی کی طرح چھوڑا ساتھ اُنکے وہ تباہ محفل آئی راجہ نے نگاہ کی غضب سے بو آتی ہے آدمی کی لچاؤ شعلہ سا پر ہی کا جسم کا نیا برہوں نے کشان کشان نکالا کا فور سے جل اٹھی سراپا جو آتش گل نہ لے چمن سے جس رخ پہ تھی کانکل مغرب جس جسم پہ تھی نفیس ویشاک عینے نفس ایک زعفرانی شعلہ سے زیادہ پاک و امان</p>
<p>لے تو لہجہ جالی آندر کے اکھٹائے کی پری تھیں یعنی پریان تھیں چونکہ غلط بصر اول میں آجکاپہ اسوج سے غلط پری سرور و اعتراض میں فرض کیجئے اگر کوں کہا جاتا جب بکا دی جاگی تو دیکھا کہ سب آئے والیان بکا دی کے جوڑ کی تھیں نہ کہ عورت تھیں تو کیا کوئی کہہ سکتا ہو کہ نا جائز باغیر تصحیح ہوتا یس جبکہ وہ غیر زوری تھیں کیونکہ غیر تصحیح ہو سکتا ہے بلکہ عین ہمارہ ہوتا اگر غلط سے بصر اول میں موجود نہ ہوتا تو ایسے مسئلہ کہ وہ سمجھا جاسکتا تھا نہ کہ غلط ۱۲ اش سے تو کہہ سکتا ہو کہ نا جائز باغیر تصحیح ہوتا</p>	

<p>اغیار ادا سے کر لیا راجا وہ کہ صاحب کرم تھا جیل بچہ کے سدا سنا کیوں سوز پران پران ہوا سی آئی شب کی پوشاک پہنی سارے ہیچو آب کی آنکھ بند پائی جس شکل سے آئے آنکھ میں خراب ایسی تاج الملوک بے پوش پر دوسری شب وہ جا کے جاگا بہنو میں جسکے دل نہیں ہے جھنجھلا کے پلنگ سے اٹھا شیر باہن دیکھا کہیں نہ پائی جانا کہیں دل کسی سے اٹھا سمجھا وہ پلنگ چار یاہ پل مارتے ہو گیا سویرا</p>	<p>ناچی گائی غریب ناچار برخواست کا وقت صبح دم تھا بولا جیون ہی آئیو روز بخصت پاتے ہی وہ ہوائی پشواؤ کنار حوض اُتار می بتیاب آرام گہ تک آئی یون سچ یہ آ کے سوئی بتیاب وہ آہوئے مست خواب خرگوش اس شب کو بغل میں آ کے جاگا دیکھتے آو وہ متصل نہیں ہو حاجت کی گمان سے جب فی میر دائیں دیکھا نظر نہ آئی عورت تھی گمان سے کھٹکا اثر در نظر کیا در کا سایہ آنکھوں میں جو چھا گیا اندھیرا</p>	
<p>۱۵ اُس شب کو کہ یعنی پہلی رات میں اُس وقت جاگا جب بکا ولی واپس کر اور اُسکو اپنی نل میں سیکرٹ مکی تھی لیکن دوسری رات میں اُس وقت جاگا جب بکا ولی اسکے پاس سے اُٹھ کر جا چکی تھی اور ہنوز واپس نہیں آئی تھی ۱۶ ام ش ۱۵ دیکھا تو اہم متصل اتصال کئے والا یعنی بکا ولی و تاج الملوک کے لئے دل کے مانند تھی نہیں ہو ۱۶ ام ش ۱۵ آنکھوں میں اہم میںے جوش غیظ یا فرط غم خُندان بکا ولی میں وہ خود رنگی طاری ہوئی کہ درازی شب معلوم ہو نہیں ہوئی گویا طرقتہ اربعین میں صبح ہو گئی ۱۶ ام ش</p>		

جاگا تو پر ہی نسل میں پائی
 دانستہ خبر ہوا نہ بیتاب
 جب بھر فلک گیا لبِ بزم
 معمول سے بزم میں ہوئے جمع
 جام لے سنے بھر اکسا پیالے
 ٹھانی تھی کہ آج رہ کے بیدار
 بولا کہ ہن در در سر کے چکر طور
 ہٹا لے جو کی تو ہاتھ مارا
 ہوتی ہو جو نوک شیشہ خنجر
 بیدار ہی شب کی گھات پائی
 کف میں نکین کباب لیکر
 بند آنکھیں کیے ہوئے شکر لب
 پر یون نے ہل سے تخت اُٹا کر
 سوتا اسے جان کر اٹھی وہ
 اُس تخت کا یہ پکڑ کے پایہ
 بن بٹھن کے جب آنی رشک نہا یہ
 آتے ہی زمین سے آسمان پر
 لوگوں سے بھرا وہ دائرہ تھا
 ٹھیکے پہ پونجی کے تخت ٹھہرا

وہ تشوفا عمل میں پائی
 گویا کہ وہ شب کا حال تھا خواب
 مہتابی پہ آئی وہ سرِ شام
 مینا و کباب و جگر و شمع
 دل اُسکا بھرا تھا جام کیلے
 دیکھوں جاتی کہاں ہے عیتار
 میں آج نہ ہوں نگاشاں دور
 شیشہ ہوا چور چور سا
 چر کے لگے اسکی آنکھوں پر
 حکمت سر دست ہاتھ آئی
 چہر کا نمک اُن جراثیم پر
 بیدار رہا تو آخر شب
 ثابت ہوا ٹوٹا ستار
 پوشاک بدلنے کو گئی وہ
 پوشیدہ ہوا برنگِ سیاہ
 ذرہ ہوا ہر کا بے پوشیدہ
 پہونچی اُس بزم میں سماں پر
 پر صوت و صدا وہ دائرہ تھا
 مرکز پہ وہ بخشم بخت ٹھہرا

لے قولہ جاگا اتم غا ہر جا کا تحریف ہو چکا ہے جب اس وارنگی پوشش غم و فقدان
 بکاوی سے فاقہ ہوا اور پوشش درست ہو دیکھا تو بکاوی نسل میں موجود ہے ۱۷ ام شمس +

آتشکدہ پر یوں نے بن کر
شہزادہ کہ زیر تخت زر کار
فریاد نہ کرنے پایا مضطر
راجا جس طرح محفل آرا
ہمراہ چلا وہ پھوڑ پایا
محفل میں جو آئی شمع محفل
جو گاتی تھیں مٹھیں مثل آواز
وہ نہ چنے کیا کھڑی ہوئی تھی
رقص اُسکا اگر یہ خوشنما تھا
شہزادہ نے دیکھ دامن بائیں
اُستہ کہا کو تو آؤں
اُسے جو کچھ اوج اُسکو دیدی
بھٹا سم یہ اُس پر کی نقشا
محفوظ کیا جو سب کو اکبار
انداز سے اُس نے کیے مالا
برخاست کا تھا وہ رخصتی ہار
لے ہار وہ شاہزادہ فی الفور
باد بھری چلی جو سُن سے
خورشید سے پہلے اُڑ کر آئی
دہ حوض کے رُخ چلی اُتر کر
دہ آئی تو غافل اسکو پایا

پھید کاٹ سے چھوٹ سا اٹھا کر
تھا پہلوے گل میں صورت خار
آباں ہوئے راکھ میں سے خگر
دل لیتی ہوئی چلی دل آرا
آگے تھی پر سی تپتے سایا
بروانوں کا ہاتھ سے گیا دل
خجرے کو اُٹھی وہ صورت ناز
خود راگنی آکھڑی ہوئی تھی
سنگت کا کچھاجی تھکا تھا
لین طبلہ نواز کی بلا میں
منہ راؤ تو بسندگی بجائوں
کیفیت اتفاق نے دی
سب آنکھ ملا کے کہتے تھے آ
بخشا را جانے نو لکھ ہار
کا ندھے پہ کچھاجی کے ڈالا
برہم ہوئی بزم اُٹھے سب اکبار
پہنسان ہوا زیر تخت اسی طور
وہ شمع سدھاری انجمن سے
تاروں کی چھانوں میں گھرائی
یہ آنکھ بچاکے سوئے بستر
آغوش میں آگے لگایا

جب پردہ صبح ہو گیا فاش
اس عجب دہر کی سکرانا
ہنستے ہنستے کہا ہنستے کیوں
بوللا وہ کہ خواب دیکھتا تھا
بولی وہ کہ ہم بتائیں تعبیر
بوللا وہ کہ رات کو اُفت میں
بولی وہ کہ مہر سے شب و روز
بوللا وہ کہ اک مقام ہو تھا
بولی وہ بشہر ہو تم دلاور
بوللا وہ کہ دیکھی اک شہستان
بولی وہ کہ شعلہ میں پری ہوں
بوللا وہ کہ جب ہوا اُجالا
بالہ مہر انجن کا کیا تھا
گھبراہٹی پری کہ مین یہ کیا ہے
کانڈھے پہ تھا جسکے رات ڈالا
کیون جی یہ اکیلے شب کو جانا
یہ سن کے پری وہ سوختہ تن
مین جل کے جلی تو غم نہیں ملے
میرے جلنے پہ خاک ڈالو

خندان خندان اُٹھا وہ بٹاش
بیرنگ بکا دلی نے جانا
ہنستا نہیں بے سب کوئی یوں
آتش پہ کباب دیکھتا تھا
وہ سوزی کرے گا کوئی دلگیر
خوشید تھا آتش شفق میں
عالم میں رہو گے رونق افروز
گلزار خلیل رو برو تھا
سرسبز ہو قوم آتش پر
شعلہ ہوا انجن میں قصان
جو ناچ نچاؤ ناجستی ہوں
بخشامہ انجن نے بالہ
وہ مارکتا جو گلے پڑا تھا
بوللا وہ کہ مارنو لکھنا ہے
پہچانتی ہو وہ طلبہ والا
اوپر اوپر مڑے اوڑانا
بولی کہ سن او صلاح دشمن
ڈر ہے کہ نہ تجھ پہ آنج آجائے
تم نام نہ وان کے چلنے کا لو

اے تول کا نرے پہ آلم پہچانتی ہو وہ طلبہ والا یعنی تم پہچانتی ہو جسکے کندھے پر تھے رات
ہار ڈال دیا تھا وہی طلبہ والا تو یہ بھڑوڑا بشارہ وطن آئینہ کے ہوا اور اس بشارہ کی نصاحت ظاہر ہے اہم

<p>جلنا یہ سپند چشم بد ہے مین دو قدم گے ہو نکا تجھ سے لیکن اس نے کہا نہ مانا یا قسمت یا نصیب یا بخت اے چیلے تو راجہ لاٹیکا راگ اگائی یہ غنزل مقام پاک</p>	<p>افروختہ آتش حسد ہے بولادہ کہ یہ نہ ہو گا مجھ سے سمجھاتی رہی اسے وہ دانا عازم ہوا شب کو گتے ہی تخت والن جا کے وہ سوچی اسکو بیلگ سنگت کا کچھ اوجی بنا کے</p>
<h3>غنزل</h3>	
<p>مفتاب میں آفتاب دیدے باقی ساتی شراب دیدے اپنے منہ سے جواب دیدے مجنون مجھ کو خطاب دیدے جو چاہے وہ بحساب دیدے</p>	<p>ساتی قریح شراب دیدے ساتی باقی جو کچھ ہو گئے لے اُس بُت سے نہیں سوال کچھ اور لے لے مینے تجھے بسایا اُس نکل سے نسیم نہ نہیں مانگ</p>
<p>نصف چہرہ ہو جانا بکا ولی کا راجہ اندر کی بد دعا سے اور بہت کمین کر طنائاج کلاموں سے اور کھڑا بتجانہ کارنی تیرا وک کے حکم سے</p>	
<p>یون پائے قلم ہوا ہے بھاری گاتی اور ناچتی بڑی مٹی جو چاہے آج مانگ مجھ سے مانگا کہ یہ دو بکا ولی کو خاطر کی مراد بس یہی ہے راجا اندر ہوا غضبناک</p>	<p>ہے اب جو بیان سنگساری خوش لب بہت بکا ولی مٹی راجا نے کہا کہ خوش ہوں تجھ سے دکھلا کے اُسی پکھا وجی کو ادمان یہی ہو س یہی ہے مانگا جو بشر بری نے بیباک</p>

بولا کہ اس آدمی کی یہ تاب
 کھو یا تجھے بتری آرزو نے
 کی ہے حرکت خلاف آئین
 اس سختی سے کچھ دنوں پہ تو
 قالب ترا انقلاب کھائے
 بارہ برس اس طرح گذر کر
 اس وقت جہان تو چاہے جلے
 روئی وہ بکا دلی یہ سُنکے
 خواہش جو بلاے جان ہوئی وہ
 ناری مٹی پر ہی ہو اب ستانی
 سایا ساز میں پہ جب گرا وہ
 سبزے کی دھوپ چھائوں نخل
 چشمہ لیک آفتاب سا تھا
 پر یان کچھ اُدھر نہانے آئین
 بولین یہ وہی کچھا و جی ہے
 وہ چونک کے بوائے ٹھا کہ شد
 اندر کے غضب سے بنکے پتھر
 پوچھا کہ کدھر کہا بہت دُور
 یہ کونکے اُتاری سب نے پوشاک
 پر مے کا جو کچھ خیال آیا
 بنے ننگ یہ سب نہا رہی تھیں

بے چشمہ آفتاب سے آب
 جاتیری نہرایہ ہے کہ تو نے
 پتھر کا ہو نصف جسم بائین
 بدائے خاک میں لے کر تو
 جامہ میں تو آدمی کے آئے
 پھر پتھر کو لے کر ہی کا پیر
 تو اسکو لے وہ پتھر کو پائے
 تڑپا شہزادہ سر کو دھن کے
 ہلکا ہوا یہ گراں ہوئی وہ
 خالی تھا بشر ز میں جھکائی
 آفتاد کو سوچنے لگا وہ
 صحران بھیجی تھی سوگیا شل
 عاشق کی طرح بھڑا ہوا تھا
 دیکھا وہ بشر تو کھلکھلائی
 عاشق جیسے بکا دلی ہے
 بتلاؤ کہ سان ہے وہ کہا آہ
 ہے بٹ سی وہ ایک ٹٹھ کے اندر
 بولا وہ کہ پھر کہا کہ مجبور
 باہر ہو میں جامہ سے وہ بیباک
 تن چادر آب سے چھپایا
 موحین باہم اڑا رہی تھیں

سو چاہو کہ انکو دیکھئے جہل
جب خوب وہ شعلہ رونائیں
پوشاک دھری ہوئی نہ پائی
چھٹک چھٹک کے بدن چرائی آئیں
دکھلائی کسی نے چشم جادو
جھنجھلا کے کہا کہ لاؤ مانو
بولادہ چہ خوش تم ایسی کیا ہو
پوشاک جو لینی ہو تو پہنچاؤ
عریانی کے نگ سے لجاؤ
شہزادے نے کر کے پاس اُنکا
پر یان ہوئیں خست بکے خر سہند
شانے پہ چڑھا کے مثل گیسو
واقف اُس بتکدے سے تھیں وہ
وہ جلے بکا ولی بستائی
بتخانے میں تھا طلسم کا در
عقدہ کھلا شام ہو کر اُس کا
دیکھا تو وہ بت تھکی ٹھہر کے
حق ناف سے لیکے تابہ پانگ
چوے جو قدم اُس آدمی نے
زری سے کہا کھنیر گزری
ہم پر تو پڑے وہاں یہ پتھر

خس پوش کیے وہ جاوے گل
باہر بصد آب و تاب آئیں
جانا کہ حریف نے اڑائی
رک رک کے قدم بڑھائی آئیں
چمکانی کسی نے تیغ ابرو
ہم کو بھی بکا ولی نہ جانو
ڈرنے کا نہیں میں کیا بلا ہو
بولین وہ جیلو کہا قسم کھاؤ
ستار کی قسمیں سب کھائیں
خلعت سا دیا لباس اُن کا
ہو جیسے ہوا حباب میں بند
اُس گل کو اڑا یا صورت بو
سنگلاب اُسکو لے گئیں وہ
دیوانے کو باولی بستائی
شہدر ہوا چارست پھر کر
شق مثل قمر ہوا در اُسکا
جسم آدھا پری تھا آدھا پتھر
تھا کوہ سرین کے گے پانگ
سینے سے لگا لیا پری نے
کس سختی سے تم بغیر گدھی
تم کیونکر بچے کہا مقتدر

گر پڑ کے زمین پر مثل شب بنم
 جذبہ تم پاس چھینج لایا
 آآخر شب فسانے کھ کر
 یہ درما نند چشم بے خواب
 پیش از دم صبح تم نکل جاؤ
 مصرف کو جو ہو ضرورت نذر
 کانون مین سے موٹی کچھ نکالے
 صدقے وہ بشر ہوا پر ہی کے
 مانوں اُسکے چھوے تو بخ سے پائے
 انکلا جیسے ہی مٹھ کے باہر
 آنکھوں سے یہ دیکھتا ہوا قہر
 بازار مین جا کے بیچے گوہر
 گھٹورا جو ژانفسر حویلی
 جب منزل شب مین رہ روز
 گنبد گردون کا تھا جو بے در
 ستیا و نئے کر کے استخار
 دیکھا تو در قبول و احقا
 شب سایہ زلف مین بسر کی
 تقدیر نے اسے بھلایا
 حیرات اسکی ماہ پارہ
 دیکھا تو جوان تھا یہ تصویر

پھر پر یون کی مھر سے اُٹے ہم
 سختی اب دور ہو خدایا
 بولی وہ پر ہی کہ لے دلاور
 ہوتا ہے سحر کو بند بیتاب
 گل پھر سر شام خیر سے آؤ
 زیور مرا بھڑے لو یہ لکھ کر
 دامن پہ مثال اشک ڈالے
 قدیون پہ گرا بکا ولی کے
 آنسو چھوٹے گھر اُٹھائے
 تھک لگی چشم حلقہ دور
 آگے کو بڑھا چلا سوئے شہر
 مفلس سے ہوا وہ صاحب زر
 جو جو شے چاہیے پتی لے لی
 بے گوہر شب بنم آیا پر سوز
 تابان ہوئے اس مین ماہ و اختر
 انہیں صبح کے رخ وہ مہ سدا
 رگڑا اُنھیں اٹریون یہ ماحقا
 لی صبح کے ہوتے راہ گھر کی
 را جا کے محل کی جانب آیا
 غر فے مین سے کرتی تھی نظارہ
 صورت پہ فدا ہوئی وہ بیچار

یاں پردہ در نظر سے گذرا
دستور تھا بیٹی جسکو چاہے
راجا سے خوش خبریاں کی
شادی کی خبر سے وہ یکایک
اس شہر کا چتر سین رجا
ہر ملک کے شہر یار آئے
راضی تھے سے ہوئی وہ بے پیر
بہنو وہ ہوا کہا کہ جا جا
دکھلا نہ بھگے ہرے ہرے باغ
آفت میں ہے آبرو گنواں
مکار تو مجھ سے کرتی ہے زور
ہٹ دیکھ کے اسکی ہٹ گئی وہ
پایا جو جواب منتظر نے
تقدیر کی بات ہونے والی
من سانپ کا ران سے نکالا
کیا جو ہری مول کرتے اُسکا
جو مدعیوں کا مدعا تھا
جنھلا کے ڈرا کے غل چلا کے
سن چھین کے چوری کے بہانے

وان تیر نظر جگر سے گذرا
باپ اُسکا اُسی کے ساتھ رہا
مشاطہ خوش ادا روان کی
خوش خوش آئی کہا مبارک
دست در رکھتا ہے ماہِ سہا
ہر شہر کے تاجدار آئے
طالع قسمت نصیب تقدیر
کیسی رانی کہاں کا راجا
غصے کی گرہ میں کیا ہے جز داغ
کب چشمہ مہر میں ہے پانی
دُور ہو مرے سامنے سے چل دو
قسمت کی طرح پلٹ گئی وہ
آنکھوں میں لگا خیال پھرنے
زر سے ہوا اُسکا ہاتھ خالی
بازار آیا وہ سرو بالا
راجا تک رفتہ رفتہ پہونچا
موقع وہ ملا تو کیا براعت
سمجھا کے دبا کے دست پا کے
بھبھکا کھلے بندوں قید خانے

۱۰ قولہ بجادہ ہوا الام غائبہا سچا تعریف ہو سیکھا کی جو معنی تشرذغ و غصہ ہوئے ہیں ۱۲ ام شش
۱۰ قولہ من چھین کے آئے کھلے بندوں یعنی کھلے خزانہ اور کھلم کھلا اور یہی تکلف بھیجا ۱۲ ام شش

<p>زنجیر میں یا توں زلف میں دل دم کے دھاگوں سے ہونٹھ سینا رائی سے کہا کسی بہانے زندہ میں ہے وہ عزیز مر تا یہ ماہ تمام ہونہ جائے بگڑے ہوئے کوٹھانے آئی تھی حلقہ بھلقہ زلف و زنجیر زنجیر کی ہلائی اُس نے کب اُس کو خیال بند یا تھا بھڑی کٹوائی بیگنہ کی انکار و گریز جانے دو آؤ یہ سمجھی کہ پھانسا گفتگو میں یاں دھیان کہ بت کا بارسا ہوں آئی تو محفل میں چ گئی دھوم سعدین کا زائچہ رٹا یا</p>	<p>زندہ میں وہ نسیم جان وہ سہل غم کھانے لہو کے گھونٹ پینا دار و غور محبس جفانے یوسف کی خبر لے اوجینا اس چاہ میں کام ہونہ چلے وانا بھٹی وہ جیل خانہ آئی دیکھا تو وہ سرنگوں تھا لکیر اگلے اس سے نہ جب ملائی اُس نے پابند و فادہ مبتلا تھا رائی نے جو بید لی نگہ کی قد مون پہ گری کہا اٹھو آؤ اٹھا وہ پر سی کی آرزو میں وائے دھن کہ صنم سے کہ خدا ہوں تجزیر کے لپے لپے مفہوم را جانے ستارہ وان بلایا</p>
<p>یہ قولہ غم کھانے لہو کے دھاگوں سے ہونٹ سینا یعنی تار نفس سے ہونٹھ کو سیا کرنا حاصل یہ کہ لپے لپے دم کو گھونٹ گھونٹ کے وقت گذرتا تھا ۱۲ م ش ۱۱۵ قولہ اس چاہ میں آؤ تمام ہونہ جائے یعنی مرغاب لفظ تمام میں دو سر ہونہ لطف کا یہ ہے کہ ماہ تمام پورے چاند کے معنوں میں تل ہے جسے چودھویں رات کا چاند کہتے ہیں ۱۲ م ش ۱۱۵ دان دھن ۱۲ م یعنی چاند کی اس خیال میں تھا کہ میں بت یعنی بکادی کا پرستار ہوں اور لیکن ہو کہ بت کا بارسا ہوں تحریف ہونے کے پاس ٹوٹن کی ہر حال پرستار بکادی ہو جو نصف پتھر کی ہو گئی تھی ۱۲ م ش ۱۱۵ + + + +</p>	

<p>غائب ہوا سیر کر کے کچھ کام توبہ کا درگھلا ہوا تھا دیکھا تو کہا کہاں رہے واہ تو نوٹسے پری کے لگ گئی لگ کس راہ کی زن نے رہنری کی منہدی پانوں کی گھس نہ جاتی منہدی کا جو رنگ تھا کہا وہ راجا کی وہ قمر حکم رانی دامون کے لئے وہ صید ہوتا سب کہنے کہا خدا ہے دانا بے تیرے ہتی مرگ زندگانی شادی کے ہائے غم سے چھوٹا ہاتھ لیسے لئے کہ ہو گئے لال زلفوں پر نہیں ہے ہاتھ ڈالا چھالے پیر گل اگر چھوٹے ہوں مجھ سے کوئی سیکھے ایسی گھاتین تو نوٹسے ترے حنا لگی ہتی</p>	<p>دن وصل کے وہ ماہ نو سیر شام وروازہ کاٹھکے دیدہ و اتھا آیا تو وہ کب سے تکتی ہتی راہ دیکھے جو خانی ہاتھ بے راگ پوچھ لیا کہ بن آئی کس سنی کی توفیق یہاں تلک جو لاتی قد مون سے رگا پسا ہوا وہ رانی کی وہ مھر و سرگرافی من بیٹا اپنا قید ہونا چتراوت کا وہ آپ آنا شادی نہیں کچھ خوشی سے مانی غم تھا کہ ترے قدم سے چھوٹا پیار سی نہیں جتنی کجکال زنجیروں سے پانوں سے نکالا گلے ڈسین بال اگر چھوٹے ہوں گڑھی وہ کہ چل بنانہ باتین سیر سی تجھے ایسی کیا لگی ہتی</p>
<p>۱۔ قولہ پوچھا کالج مصرعہ دوم میں غائب کس راہ کی زن آنے کی اور مفہوم دو دنوں صورتوں میں ایک ہی پر یعنی رہنری اول میں زن رہ اور رہنری دوم میں راہ مارا شام ۲۔ قولہ قدموں سے آہ پسا ہوا دینی معائبہ کا فرسودہ ہاتھ لیسے عشق بھولی کا فرسودہ شام ۳۔ غم تمام دینی میں کچھ بھولی کے غم میں لگا ہوا تھا شام کے غم سے بھولی سے بھولتی ہوئی لگا</p>	<p>۱۔ قولہ پوچھا کالج مصرعہ دوم میں غائب کس راہ کی زن آنے کی اور مفہوم دو دنوں صورتوں میں ایک ہی پر یعنی رہنری اول میں زن رہ اور رہنری دوم میں راہ مارا شام ۲۔ قولہ قدموں سے آہ پسا ہوا دینی معائبہ کا فرسودہ ہاتھ لیسے عشق بھولی کا فرسودہ شام ۳۔ غم تمام دینی میں کچھ بھولی کے غم میں لگا ہوا تھا شام کے غم سے بھولی سے بھولتی ہوئی لگا</p>

تنگ آیا تو دیکھ قید خانہ
 پتھر کی اگر کو تو مین ہوں
 سستی ہوں جہان کی سخی سستی
 اس تنگ نفس کو سبھی ہوں باغ
 قسمت سے مقبہ اب نہ ماں
 کب چاہے گی عقل مصلحت سنج
 راضی ہوں خدا کی جو رضا ہو
 وہ معتقد اُسکے پاؤں چھو کر
 آیا تو وہ نوع و سس زیا
 نیند آئی جو تھی بصد کدورت
 سوئی تو تھی انتظار میں نہ
 سوتے جو کٹی شب جوانی
 تھے صبح سے دونوں شام جوان
 دونوں تھے تصور نہیں کامل
 دو آنکھوں کی طرح ایک جاتھے
 کروٹ لے کر وہ غمزدن ہو
 چپکی ہوئی پٹھانہ سے وہ دیکھ
 حیرت چھائی تو کھو گئی یہ
 غافل اسے چھوڑ کر اٹھا وہ
 یہ جاگے ہوئی وہ فتنہ بیدار
 دوری نے جو حد سے کی درازی

اسان نہیں کڑی اٹھانا
 فوج لاو بگر کہو تو مین ہوں
 آسائش جان نہ تندرستی
 سنگینی گراں نہ جلنے کا داغ
 پتھر کے تے وہاں دہن
 تم تو کرو شادی ہم کریں رنج
 ہوتی ہے سحر جلو ہوا ہو
 اٹھٹا چھائی پہ رکھ کے پتھر
 بستر پہ تھی شکل نقش دیا
 کھٹی چین چین شکن کی صورت
 جاگی تو ملاکسار میں وہ
 سوختہ نصیبی اپنی جانی
 شب کو ہوئی داخل شہستان
 خلوت خانہ تھا گوشہ دل
 پر دل جو ملا نہ تھا جد تھے
 اٹھٹا جلنے کا سوچتا تھا پہلو
 آئینہ کی پشت پر تھی تصویر
 غفلت آئی تو سو گئی یہ
 دیکھا تو پیری کے رخ کیا وہ
 دیکھا تو تھا تکیہ جائے دلدار
 جانا کہ کہیں ہے عشق بازی

<p> کل سمجھ گئی کہہ کے سُر ہی وہ ہم بستر خواب سرگرائی دربانوں کے پاس در پر آئی جانا ہمراہ صاحب تاج جو آنکھ سے دیکھنا وہ کہنا سایہ سے پس قدم تھے جاسوس وہ بچ وہ مہ تمام دیکھا اکی عرصہ کہ لو سراغ پایا اک ٹھہ میں سورت اک پر ہی ہو یک بات و برہمن کو دیکھا شمس و قمر ایک برج میں ہو مریخ بنی وہ ماہ خولی وان بولی بکا ولی کہ کو جاؤ لپکایہ ادھر اُدھر وہ خو خوار پھوڑا جے دل کا آبلہ سا انعام دیا کھٹے خزانے اور اُس سے کہا کہ کو سنا کچھ </p>	<p> اُس رات کو چپکی ہو رہی وہ وقت سحر اسکو پا کے رانی خلوت خانے سے باہر آئی حکم اُنکو دیا کہ شام کو آج سایہ کی طرح سے ساتھ رہنا جس وقت چلا پر ہی کا مانوس وہ ٹھہ وہ پر ہی مقام دیکھا ایک اُنہن سے رانی پاس آیا صورت یہ ہے جو نگاہ کی ہے آنکھوں نے اُس انجن کو دیکھا محل و گہر ایک درج میں ہو آنکھ اُسکی پر سکے خون میں ڈوبی یان اسنے کہا وہ برج کھڈواؤ یا نسے جے لوگ وانسے وہ زار توڑا وہ ٹھہر حباب آسا شہزادہ کے آگے سیمیلنے یاس اُسکا ذرا نہیں کیا کچھ </p>
<p> ۱۵ وقت سحر اٹھ مینی بھگو بیدار ہو کر جب راجہ کی بیٹی نے تاج الملک کو پہنے پاس گہری نیدون سوتا پایا تو خواجگاہ سے اٹھ کر باہر آئی ۱۶ شمس ۱۷ قولہ وہ ٹھہ الم پر ہی مقام یعنی پر ہی جیسا مقام وہ پر ہی مصرع میں لفظ تام صفت ٹھہ نہیں ہو بلکہ سب کے معنی مراد ہیں نہ کہ کامل اور پورا ۱۸ شمس ۱۹ قولہ آنکھوں سے الم بیت و برہمن کو یعنی بکا ولی اور تاج الملک کو ۲۰ </p>	<p> ۱۵ وقت سحر اٹھ مینی بھگو بیدار ہو کر جب راجہ کی بیٹی نے تاج الملک کو پہنے پاس گہری نیدون سوتا پایا تو خواجگاہ سے اٹھ کر باہر آئی ۱۶ شمس ۱۷ قولہ وہ ٹھہ الم پر ہی مقام یعنی پر ہی جیسا مقام وہ پر ہی مصرع میں لفظ تام صفت ٹھہ نہیں ہو بلکہ سب کے معنی مراد ہیں نہ کہ کامل اور پورا ۱۸ شمس ۱۹ قولہ آنکھوں سے الم بیت و برہمن کو یعنی بکا ولی اور تاج الملک کو ۲۰ </p>

<p>بنیاد فاد کھود ڈالی غائب رہتے تھے روز شب بھر سنتے ہی وہ بقیہ راز لپکا دیکھا تو وہ ماہر و نہ وہ بروج شواہد نے کیا کہ کیا یہ خبر ہے بنیاد بر افگنی کی بانی کھدوایا جب اس نے ٹھہر بیٹھ وان ٹھوکرین کھائی سخت تھیں تک ہونا تھا یہی تو شکوہ کیا ہے حیرت زدہ چپ خموش سنان آیا تو ہنسی وہ شوخ رانی تقدیر کو گل کھلانا تھا یوں دوران کو بھٹا انقلاب منظور اسدن سے ہوا وہ اس سے ماٹیں جب کام روا ہوئی وہ رانی</p>	<p>جاسوسوں نے کھود کر نکالی اب دیکھو گے جا کے خاک پتھر دوڑا بے اختیار لپکا وہ نسل گران بہانہ وہ دسج آواز آئی کہ بے خبر ہے ہے سوت مری تری وہ رانی سہنے کو ملا ہمیں مکان اور سنگت بجائے خوشن سنگ جا کچھ دنوں صبر کر خدا ہے ٹوٹا ہوا دل بندھا ہوا دھیان گویا وہ ہوا بخوش بیانی تو غار سے بچ کن ہوئی کیوں نخواستار خدا ہے بندہ مجبور راتوں کو رہے وہ شمع فانوس گذری بس راز کا مرانی</p>
<p>پیدہ ہونا کاوی کا ہتھکان گھر میں اور جوان ہو کر ملنا کاج الملوک سے</p>	<p></p>
<p>نقطوں سے ہوا تسلیم کا دھقان جب ٹھہر کی رہی بنج و بنیاد دھقان تھے نے زمین کے جویا</p>	<p>صفی کی زمین پہ دانہ افشان جیسے کہ ہو گرد باد بر باد سرسوں کا کھیت انھوں نے بویا</p>

جب چین سے کچلے تردد
دھماکے کی زوجہ کے کھلے بھاگ
کھاتے ہی حمل کا ڈھنگ پایا
وہ بانج تھی جب حمل قبولی
ایام قمری گزر کر
صورت میں پری چال میں حور
مشہور ہوئی وہ ماہ پارہ
وہ منتظرِ ظہور نیرنگ
چراغِ سحر چلا کہ دیکھوں
جانا کہ پری وہ سوختہ تن
چہرہ سے پری کا ڈھنگ پایا
دھماکا سے کہا کہ سیم وزرے
دھماکا نے کہا کہ میرے صاحب
دستِ چوہندہ لقا ہے
پہل سے نہیں پیر کو سرد کار
سمجھا وہ کہ میوہ ہے ابھی ظلم

کھیتی کی ہوئی زمین پہ داشت
کھانے کی نوج نوج کے ساگ
سرسوں سا پھیل پرجب پایا
سرسوں کے ٹھونہیں سب کے پھولی
پیدا ہوئی اک حسینہ دختر
غافل سی وہان تھی پیش کا فور
لوگ آنے لگے نظرارہ
نیسے تاج الملوک دل تنگ
دیکھا تو کھب نظر میں
سائے میں سے ہلکے کھلی کندک
اندر کا وہ قول یاد آیا
دولت صدقہ یہ سیمبرے
باتیں یہ تھیں نہیں مناسب
کیتی نہیں لعل بے ہا ہے
جب تک کہ ہو کام کا نہیں بار
عورت ہو جوان تو نیلے کچھ کام

۱۔ جب چین سے کچلے تردد اور غامض ہونا اور غامض ہونا یعنی سرسوں جہاں ہوئی تھی اس زمین سے
سنو منوار ہوا حاصل کہ سرسوں کے کھیت کا نشوونما شروع ہوا ۱۲ ام ش سے کھاتے ہی مل الم
ظاہر مصرع اول تحریف ہوئے کھاتے ہی وہ ساگ مل پایا کی یا سے کھاتے ہی ساگ مل پایا
کی کیونکہ جب دو دو طور سے بے تکلف لفظ مل سکوں اوسط موزون ہو سکتا تھا تو ایسے لفظ
کا گرد و آفتاب دونوں کو یہ بحرِ پیش آتا قرین قیاس نہیں کہ قاعدہ ساکن کو
متحرک کر کے استعمال کرتے ۱۳ ام ش۔ سے وہ بانج تھی مل مصرعہ اول غالباً
تحریف ہے سے وہ بانج تھی مل جب قبولی۔ کی ۱۴ ام شس + + + + +

یہ سوچ کے گھر پھر اوہ دلسوز
 دن دن اسے ہو گیا قیامت
 چلتی تو زمین میں سر و گھڑتے
 خوابان ہوئے ہم وقار اسکے
 کہ بے سرو برگی اپنی دہقان
 شہزادہ نے ایک دن پھر اگر
 دہقان نے کہا کہ یا شہنشاہ
 صحبت ہے برابر سی مین زیبا
 دہقان زاد سی وہ بے محایا
 خوابان سے مرے ہوتو ناخوش
 مطلب کو سمجھ کے گھر پھر اوہ
 یان تو یہ حساب کرتا تھا رس
 گدرا بارے جو عہد سختی
 و خضر وہ پکڑ کے باپ کا ہاتھ
 وان تھا کسی وقت کا دھیند
 کہنا نہ کسی سے مین پر ہی ہوں
 ایک آدمی زاد کی بدولت
 ناگاہ سن پر ہی لئے تخت

آیا کیا اسکو دیکھنے روز
 بوٹا سی بڑھی وہ سر و قامت
 باتین کرتی تو پھول جھڑتے
 دہقان ہوئے خواستگار اسکے
 بولا کہ ہے رب کے ہاتھ سامان
 شادی کو کہا صاحب اٹھا کر
 تم کوہ و تار مین پر گاہ
 نسبت ہے برادر سی مین زیبا
 بول اٹھی کس آن سے کہ بابا
 ہے دختر رز نصیب ہو کش
 وقت آتیکا منتظر رہا وہ
 وان لوگ رام کے گنتے تھے دن
 آئے ایام نیک بختی
 پچھوڑے مکانکے لیکنی ساتھ
 دکھلا کے کہا یہ نے خیر نہ
 تو کیا جانے بکا ولی ہوں
 لائی ترے گھر ہے بکومت
 وار د ہوئی اور کہا کہ لے رخت

۱۔ شہزادہ نے ایک دن الم حیا اٹھا کر مینی بیجا بلکڑا اپنی جبریت ثانی سے اسکے باپ کو اپنے مقابلہ مین
 بے تکلف کر کے بہر حال حیا اٹھا دیا مینی پروہ حیا دور کر دینا اور بیجا ہو جانا عاودہ مشعل اور بہت ہی
 فصیح محاورہ ہے ۱۲ م شش ۱۲ خوابان سے مرے الم و دختر رز مراد انگور مینی انگور
 سیکشون ہی کا حصہ ہوا کرتے ہیں ۱۲ م + + +

دامانِ نظر سے مٹھ چھپایا
 سوتا جس رُخ وہ سیمبر تھا
 پروانے کی اپنی شمع بالین
 جاگا تو تھکا آفتاب سر پر
 آواز سے چونک اُٹھی وہ رانی
 سایا اُسے ہو گیا برسی کا
 ہے سوت مری ہی وہ رانی
 یہ کہ کسے کسے کیا ساری
 چل آ کہ جلا بین ساتھ آنکے
 مین تیری ہوں تو کسی کا جو خیر
 شہزاد کے ساتھ اُسے بھی لائی
 کیا دور تھا گلشنِ نگارین
 کھوئے ہوئے جیسے سب نے پائے
 محو وہ دیو نی کی دستر
 آرامِ ارم بکا ولی جان
 یورب کا بادشاہ زادہ
 یاختر مطلع صفا تھے
 آمد ہوئی افسرِ بابی مسعود

۱۷ م شمس

<p>فیروز شہ و جمیلہ دانا پورپ کا وہ شاہ شاہ بانو جو جو آیا بلا تکلف سلطانوں کی قدر و انیان کین چند سے رہا جمع بد و نیک روح افزا سے بکا ولی کو رکت ہوا اس پر سی کا شکل</p>	<p>حسن آرا اور روح افزا اطراف سے ملک کے مین تو اک قافلہ سے ملا وہ یوسف مہانوں کی سینہ بانیاں کین خصت ہوا رفتہ رفتہ ایک ایک افت تھی رو کی دل لگی کو بہ دل لگی اب لگا یہ کی دل</p>
<p>عاشق ہونا بہرام وزیر زادہ تاج الملوک کا روح افزا پر بھی اور شادی ہوئی بکا ولی کی سعی سے اور کامیاب ہونا</p>	<p>یون شہ قلم شکوفہ لائی رو کا جو یہاں کئی مینے یا آتش بھڑکا وہ خان تھی مہتابی یہ چاند فی مین سوئی</p>
<p>روح افزا سے ام مہر و دومین رو کی غالباً تحریف ہے رو کا کی۔ کیونکہ رو کا بہت رو کی کے نصیح تر ہے اگرچہ رو کی غلط نہ سہی مین چو کہ بکا ولی روح افزا سے مانوس تھی اپنے دل پہلنے کے لیے اسکو جانے نہیں دیا ۱۲ م شس ۱۲۰۲ زکما ہوا ام یعنی روح افزا کا بکا ولی کے رو کے سے نک جانا روح افزا کے لئے امر مشکل ہو گیا اسلئے کہ بکا ولی نے تو اپنی دلی کے لئے رو کا تھا مگر اس رو کئے کی وجہ سے دل کے لگ جانے کی بلایا مین مبتلا ہو گئی یہ شعر کا مقولہ مصنف ہے چنانچہ اسکے بعد اسی کے دل لگ جانے کا بیان ہے ۱۲ م شس ۱۲۰۲ اک شب کہ وہ دم زلف مہر خان باعتبار سیاہی یا باعتبار دراز سی کے ۱۲ م شس +</p>	<p>روح افزا سے ام مہر و دومین رو کی غالباً تحریف ہے رو کا کی۔ کیونکہ رو کا بہت رو کی کے نصیح تر ہے اگرچہ رو کی غلط نہ سہی مین چو کہ بکا ولی روح افزا سے مانوس تھی اپنے دل پہلنے کے لیے اسکو جانے نہیں دیا ۱۲ م شس ۱۲۰۲ زکما ہوا ام یعنی روح افزا کا بکا ولی کے رو کے سے نک جانا روح افزا کے لئے امر مشکل ہو گیا اسلئے کہ بکا ولی نے تو اپنی دلی کے لئے رو کا تھا مگر اس رو کئے کی وجہ سے دل کے لگ جانے کی بلایا مین مبتلا ہو گئی یہ شعر کا مقولہ مصنف ہے چنانچہ اسکے بعد اسی کے دل لگ جانے کا بیان ہے ۱۲ م شس ۱۲۰۲ اک شب کہ وہ دم زلف مہر خان باعتبار سیاہی یا باعتبار دراز سی کے ۱۲ م شس +</p>

<p>گلگشت چمن میں تھا گل اندام ناگن سی اس کے دل پہ لوٹی بھاگا سایہ سے اس پر سی کے تابان ہوا بہر چشم اسید رکھتا تھا در یگانہ وہ درج مجبوری میں اختیار پایا سایہ نے پر سی پہ کی چڑائی مانند سہا وہ نہ تک آیا ناگاہ وہ مست خواب چونکی بھلی سی نکل گئی تڑپ کر مہتاب کے پیچھے جیسے سایا انسان کو پر سی نہ مانتا رخصت ہوئی گھر کو رکھ کے پردا کھانچم سے کنار گور بہرام قدموں پہ گرا کہا بصد ہور</p>	<p>سلطان کا وزیر زادہ بہرام لٹکی دیکھی پر سی کی چوٹی کھٹکے سے مگر بھاولی کے جب کا کل شب سے روئے خورشید دیکھا تو ماہ نو کا تھا برج بیتابی نے کچھ قرار پایا ہتائی پہ چاندنی جب آئی اس نشتہ کے خواب تک آیا تجویز رہا تھا گھات گون کی آنکھوں کی موج سے وہ مضطر چھپائے صحن تک وہ آیا ملتی اُسے خاک وہ ہوائی ہوتے ہی سحر کے روح افزا معشوق سے رہ گیا جو ناکام تنہا جو سمن پر سی تھی اک روز</p>	
<p>اسے لٹکی دیکھی پر سی کی آنکھوں پہ لوٹی یعنی جس طرح ناگن جس عضو سے منس کر جاتی ہے وہ مقام شرجا کہے اسی طرح اسکی چوٹی کی ناگن نے اسے دلیں بل کر کرنے کے سبب سے اسے دیکھ اسے عشق کا داعیہ باز بھی کر دیا امش ۱۵ ہتائی پہ امش یعنی جب رات ہوئی یا جب عادی نے کھیت کیا سایہ سے ملا بہرام وزیر زادہ یعنی بہرام امش ۱۶ امش ۱۷ امش ۱۸ امش ۱۹ امش ۲۰ امش ۲۱ امش ۲۲ امش ۲۳ امش ۲۴ امش ۲۵ امش ۲۶ امش ۲۷ امش ۲۸ امش ۲۹ امش ۳۰ آیا کرتا ہے ورنہ در حقیقت مکان سہا تحقیق طلب ہے کہ فی الواقع تو کہنے آسمان پر ہے سہا باد سے بہت دور سی ہو کیونکہ مکان ماہ آسمان اول ہے امش ۳۱ امش ۳۲ امش ۳۳ امش ۳۴</p>		

<p> مرتا ہوں برے روح افزا روح افزا کیا بکا دلی ہے ہمتاے فلک نہ ہو گا یاد دل شبنم کی ہے آفتاب کو چاہ نے ہو چکی زلزلے جھیس سے وہ گچہ پری بنفشہ شہر منہ بولی بہن بستانی اسکو چھوڑا منزل یہ رہنا نے گلہ ستہ بناتی تھی ہمیشہ ہیرام نے پشت آئینہ پر آئینہ ہے جگہ پہ میری صورت اور آئینہ تیرے رو برو ہو خود بینی سے جو کسے بجا ہے گلہ ستہ پری کے پاس لانی محاسن کی ہوئی جو چہار کر کے خط بھی وہ کا کلون کا سایا نقشِ عمل نگار جانا </p>	<p> دل سے ہوں ذیلے روح افزا بولی کہ اسے بشر شری ہے شہزادے کے ڈھنگ پرتو چل بولا یہ کہ مجھ سے اس سے ہوا واقف تھی پری کے دیس سکھ فردوس میں الن ایک تھی حور شہیدہ گھر اسکے لائی اسکو فردوس کی سیر کے بہانے روح افزا کے لئے بنفشہ حاجت کو ذرا گئی جو با صبر تحریر کیا کہ بے مروت افسوس مجھے تو آرزو ہو لیکن تو زب کہ خود نہا ہے یہ لکھ کے ہٹا تو الن آئی روح افزا کا سنگھار کر کے اٹھالے آئینہ دکھایا مضمون جو پڑھا پری تھی دانا </p>
<p> ۱۵ بولا وہ کہ ام شبنم سے مراد ہر ام آفتاب سے مراد روح افزا یعنی ہر لم نے کہا کہ در حقیقت روح افزا کو بھی تیری چاہت ہو ۱۲ م ش ۱۵ افسوس مجھے تو ام یعنی حکم تو تیرے دیوار اور دوا ہونے کی آرزو ہے اور دوا چاہتا نصیب نہو مگر آئینہ تیرے رو برو ہو جائے ۱۱ م ش ۱۵ مضمون جو پڑھا ام نقشِ عمل نگار جانا۔ نگار نیز معنی نقش اور نیز معنی مشوق یعنی شوقی کہ ہر بات کا کھانا ہے نفس کے لیے ابرو فقط نگار میں معشوق کا لطف ظاہر ہے ۱۱ م ش ۱۵ + + + </p>	

<p> مٹا طہ کو دیکھ کر اکیلی ہاتھ لگا کر جو نہ بائی وہ کون سوچی تو نہ بوجھی وہ کساکل ہرام اُس سوچ کو سمجھ کر وہ جانتا تھا نہ اُسکو سوچی ہاتھ لگے نہ پائے جو وہ مجذوب وہ سن کے جو دوسرے دن آئی سمجھی وہ کہ پوچھ آئی ہے یہ بولی وہ تھے تو ہاں نہ سوچی روح افزا نے کہا کہ نادان بولی وہ ابھی چلی ہیں لائی اس شردہ کا منظر ہی تھا وہ امر کا لباس تھا زنا نا پوچھ کون نام کیا کسانگ یہ سن کے اٹارے سے بٹھایا وہ جالی کسایہ پردہ پوشی ہرام ہے تو اسے وہی چور بدین سمجھ کے گور کا نام </p>	<p> بولی کہ بتا تو یہ پہلی ہو کر جو نظر نہ آئی وہ کون کہہ دنگی یہ کہہ آئی بے کل بولا کیا ہے کسا اچھا بولا لو بات کیا ہے بوجھی ہو کر نہ دکھائی دے وہ محبوب تقریر سنی ہوئی سنائی پوچھا کس نے بتائی ہے یہ سنھ بولی ہن نے میری بوجھی ہمرہ اُسے کیون نہ لائی تو یان جا کر طلبی اُسے سنائی ساتھ اُس کے زلنے میں گیا وہ دھو کر کچھ کھا گئی وہ دانا پوچھا کہ نشان کسادل تنگ بادام بنفشہ کو دکھایا گندم کے ہسلے جو فروشی رہے تھ کو بناؤن سحر سے گور بنجرہ اک لائی وہ گل اندم </p>
---	---

۶۰

یہ سب اشارے سے اہم بادام سے مراد انکھ یعنی ادھر ہرام کو بیٹھنے کا ایک اشارہ دیا ادھر
 بنفشہ پری کا اشارہ دیا کہ وہ بھی حقیقت حال کی سر ہو گئی پھر ہرام سے کہا کہ اس سے پردہ پوشی کہتے تھے
 بسن کو تو زانے میں داخل کیا لفظ بادام کے ایوان کا لفظ ہے کہ بنفشہ ایک کھجور کا نام ہے جو

طوق اُسکو ظلم کا پناہ
 دن بھر تو وہ فاختہ بڑھاتی
 غنا زبھی اک خواص اُسکی
 اک دن بچہ راڑا کے لائی
 کھولا جو وہ بند سحر بنیاد
 گستاخ جو اُس بشر کو پایا
 لوگوں سے کہا ہٹا واسکو
 لوگ اُسکو چلے جلانے
 شہزادہ بکا ولی کے ہمراہ
 دیکھا تو وزیر زادہ بہرام
 جلنے سے پناہ دیکے اُسکو
 زندہ لے پائے کے حسن آرا
 قابل ہے جلانے کے یہ فاسق
 بولی وہ بکا ولی کہ قربان
 پیالے کا جواپنے ہووے پیارا
 حسن آرا نے کہا بجائے
 بولی وہ کہ پھر عیث ہے انکار
 کیا کہتی وہ دم بخود سنا کی

قری اُسے سرو نے بنایا
 شب کو اُسے آدمی بناتی
 دسار تھی وقت خاص اُسکی
 حسن آرا کو وہ کل بھجائی
 دیکھا تو مجسم آدمی زاد
 غصہ غضب اُس پر ہی کو آیا
 اُسکے مین جلاؤ اُسکو
 تھہر کے سینے کا رخنہ
 گزرا اُسی راستہ سے ناگاہ
 بوتہ مین تھا شکل نقرہ خام
 فردوس مین آئی لیکے اُسکو
 بولی کہ یہ چور ہے ہمارا
 روح افزا کا ہوا ہے عاشق
 یہ کون سی فہم ہے جچی جان
 کیونکر ستم اُس پہ ہو گوارا
 تم کیوں نہ کہو کہ خود کیا ہے
 تب عیب نہ تھا تو اب ہو کیا
 سوچی سمجھی رضا خدا کی

۱۷ ایک دن پھر الام ممکن ہے کہ کل بھجائی تخریف ہو کل بتائی کی یا کل دکھائی کی
 اور سمجھائی کبھی غلط ادبیح نہیں ہے ۱۲ ام شمس ۱۷ کیا کہتی وہ ام سوچی سمجھی یعنی
 جب سوچی تو یہ سمجھی کہ خدا کی برضی ۱۲ ام شمس

<p>مرسوم تھے جس طرح کے انداز دوسرا ضرب سے خوش آہنگ شادی جو ہوئی تو غم ہوا دور گلزار جو اہرین مین آکر ماہل ہوئی اُن گلوں کو بے خار جس طرح اُنھیں بہسم ملا یا</p>	<p>شادی کا خوشی خوشی کیا ساز ہو رازاد ب کھلے بصدنگ فردوس سے گل کو آئی وہ عور آباد ہوئی وہ یا سمن بر سیر شب زلف صبح رخسار پھلک ہو سب ملیں خلائ</p>
<p>تاریخ ختم تصنیف از مصنف</p>	
<p>این نامہ کہ خامہ کردنیاد بشنید و نوید مافقی داد</p>	<p>گلزار نسیم نام نہاد توقیع قبول روز شمس باد ۱۲۵۴</p>
<p></p>	

انتخاب دیوان نسیم

جب ہو چکی شراب تو میں بست ہو گیا
نے قاصد خیال نہ بیک نظر گیا
روح روان جسم کی صورت میں کیا کہیں
بکھا ہر حق کو اپنے ہی جانب ہل گیا
خزانہ رخ اس میں ہو یا شور شمر ہو
شور بگی سے میری لنگ لنگ تنگ تھے
سبے بچی نکھین کھی ہیں روئی جاوے
گزارا جہان سے میں تو کہا سچ کے پانے
کاغذ سیاہ کرتے ہو سکے یلے نسیم

عشق میں دل بن کے دیوانہ چلا
ثقلِ بشارت سے آتی ہے صدا
بے زبانوں کو بھی آئی ہے زبان
عشق تبار ہی باز ہی شطرنج ہے
شب جو آیا بزم میں وہ شعلہ رو
بسے گل غنچہ سے کہتی ہر نسیم

شیشے کے خالی ہوتے ہی ہیمانہ پھر گیا
ان تکدین اپنی آپ ہی لیکر خبر گیا
چھوٹکا ہوا کاغذ ادھر آیا ادھر گیا
یہ جاننا کے ساتھ چلا جو جدھر گیا
ہونا جو کچھ ہے ہو گا جو گذرا گذر گیا
روٹھا جو میں تو خیر منائی گذر گیا
تسے دکھائی آنکھ مجھے اور میں ڈر گیا
تھک گیا فساد گیا درد سر گیا
آیا جواب خط تھیں اور نامہ برگیا

آشنائے ہو کے بیگانہ چلا
جبر کا جبروت چسپانہ چلا
بیڑی غل کرتی ہے دیوانہ چلا
چال ناوان رہ گیا دانہ چلا
شمع گل کرنے کو پروانہ چلا
بات نکی نچ سے افسانہ چلا

چمن میں صحرے اگر نین کیا نہال ہوا
کمانی کھمکھلاتے تھے یار کو سوا ب
جنون کی چاک زنی نے اثر کیا وان بھی
نسیم زد سی مضمون چھوڑینگے شعرا

وہ مار زلف کمر تک اگر چلا چلتا
اگر نہ ہوتی سلسل وہ زلف عم دراز
جنون میں گرچہ ہون بیوند اس صحر
طریق شعور سخن میں جو کچھ نہیں اعجاز

شریک بزم ہے ہو تو دور کجے حجاب
عجیب فضل زبانیں کل تھی کیفیت
جو خط ہو رخیہ تو آنکھوں میں سرمہ کی تحریر
وہ گلزار جو یاد آگیا چمن میں نسیم

بجز گور غریبان نقش با تو پھر نہیں آئے
زبان مج نے طوفان جوڑا آتشاؤں پر
نسیم کہنے ہی کاوے سے گردش ہزار مائیک

جوش میں آئے ہمار چستان یار یار
صدف وابر گہر بار کو دیکھا تو کھلا

برنگ سبزہ بیگانہ پائمال ہوا
فسانہ عمر ہوئی خواب وہ خیال ہوا
جو خط میں حال لکھا تھا وہ خط کا حال ہوا
اگرچہ شہر کا تبدیل کو تو ال ہوا

یقین ہے نہ عدم کا بھی راستا چلتا
جنون کے نامور وں کا نہ سلسلہ چلتا
برنگ چاک ہون سے پھٹا پھٹا چلتا
قلم کی طرح سے ہر ایک شکستہ پا چلتا

جوسنگے ناپنے پھر کیا لحاظ گھونگھٹ کا
پیالہ بزم میں ناچا سب سے عیٹکا
وہی رُکھانی کا فقرہ یہ ہو لگاؤٹ کا
تو آنکھ میں گل تر غار خشک سا کھٹکا

ہمیں تک ہر مسافر نے تپا پایا ہو منزل کا
حباب بجز تو بھی توڑا پنا آبلہ دل کا
روان گشتی پہ آتا ہے نظر ہر نخل ساحل کا

ابر ہو کف کی طرح موج ہوا سے پیدا
عالم آب میں بھی جوتے ہیں بیا سے پیدا

کو چہ جانان کی طبعی ہستی نہ راہ
آج کیونکر ہو خبر اس کو نسیم

بیل کے منہ سے اڑنے لگی ہرچ اسیان
ہر شب اتنی کچھ تو بگڑتا ہے اس کا نیل

بتوں کو جو دیکھا گنہ کیا ہمارا
بتوں کی گلی چھوڑ کر کون جلے

یہ تصویر جبرہ او ترکون گیا ہے
نسیم اس چین میں گل ترکی صورت

مسلدا و ماہ تو گھر سے نکلا
سیر گل دیون کی کرتا ہوگا

اسکی دکا کا راندہ تھانہ جلنے پایا
عشرت آبا چہن سے بچھو کیا تو نسیم

ہو نچ عشق سیرے یے میں اے رنج
ہم شیشہ شکستہ ہیں تم کیف موج سے
پاتسن کی کنار تھی یا اب فشار قبر

بند کین آنکھیں تو رستا کھل گیا
شعر پڑھنے کا بھی فقر اکھل گیا

صیاد کو بتا کہین او باغبان ہوا
ہر روز باندھتا ہے نئی آسمان ہوا

خدا کی تماشا ہمارا
یہین سے ہے کعبہ کو سجدہ ہمارا

کھینچے کس سے ہو کیا ہے نقشہ تھمارا
پھٹے کپڑے رکھتے ہیں پردا تھمارا

شکر ہے چاند کدھر سے نکلا
ہے نسیم آج سحر سے نکلا

تا در غلہ کس ارمان سے شدا آریا
نگہت گل کی طرح ہونے کو برباد آریا

خود بھی مٹی یقین ہی جو بھجھو ٹٹاے رنج
بنیاد عیش تھے ہو جسے بنائے رنج
وہ ابتلا سے عیش تھی یا تھلائے رنج

قرص کو ٹھیکر لکھیں کھان صبح
مستی و شمن جو ہوں تیرے ہر ایک شعر
حیرت منی دید کے بھوکو کی دیکھو کہتی ہے
صدق اس پروردگار پاک کے جس نے کیا
صبر و صبرم غایت سے انجم تو ثابت ہو گیا
وصل کی شب تک بکھڑکھڑا کر انجم کہتے ہیں
دیکھو وہ گلشن دن و نون میں ریاں گل گل

زار و فستق دینے بھوکے زریں زریں
ایک عمر سے تیرے صاحب کے نام کا
کل تک جو شمع غزل عیش و نشاط
بیشل سے لڑکے ہنسنے کیا سر عشق نشا

دل بدل آئینہ ہے ویر و حرم
خواہ کسبیر خواہ بختا نہ کو جا
کفر و ایمان و دونوں جانب کی سنے
رہنہ انداز فرم کی کب چھپتی ہے آنکھ
بانج ہر یاد وشت ہو قسمت نسیم

شمار سے چھوڑ گیا یاد سحر کا دامن
بے حجابی پرورد پرورد و آج کل

گدبان شام بچا ہے رزاق نان صبح
مطلع خورشید کافی اور بے دیوان صبح
سہ پہر شام ہو خورشید تابان نان صبح
بہ طفل غنچہ پید شیر بے پستان صبح
خندہ یہودہ پر توڑے گئے دندان صبح
لوقیاست کی مشرق سے اٹھان فان صبح
ہم تو شبنم سان نسیم یکدم کہیں نہ

کچھ انگاہ حال سلیمان و مور پر
ماجن کھنڈ ہیں انگلیوں کی نور پور پر
جلا نہیں پڑے بھی آج ان کی گور پر
واقف نہ رہے تھے تو کھلا اب کرور پر

عق جو پو چھو ایک ہے دو طرف
درخت دل کار ہلکڑ ہے دو طرف
سپیلے گوش بشر ہے دو طرف
چشمہ روزن کی نظر ہے دو طرف
گونج کی اسپٹ خبر ہے دو طرف

صبح شبنم نے بگڑا گل ترکا دامن
شرم کھڑکتی ہو آنکھ نیچے نظر کا دامن

اے بہارِ زارِ ہوشیارِ ست ہو شیشہ کی فتحِ توبہ مڑ کی شکست ہو
قلقلِ سناکے چھڑتے ہیں مڑ پرست کو شیشے سروِ دیادِ ولستے ہیں ست کو

ذلت ہو جو پھیلائے بشیرِ پیشِ بشرِ ماتہ یارب نہ کبھی ماتہ کا ہو دستِ نگرِ ماتہ
خوشید کے پنجرے سے اشارہ ہو کہ غافل اللہ کی جات کو اٹھ وقت سحرِ ماتہ

ساغرِ کفِ جہان کوئی ستِ است ہو بیضیِ سوی بھی وہاں تلخِ دست ہو
دیوانہ باشِ تاغِ تو دیگرانِ خورد دامنِ ہوشیارِ ہو وہ جو کہ مست ہو
باغِ جہان میں خاک کوئی فیضیاب ہو غنچہ کی مٹھی بند ہو گلِ باوِ دست ہو
یا ماتہ توڑی جائینگے یا کھولینگے نقاب سلطانِ عشق کی یہی فتح و شکست ہو
پانوں میں ٹیران ہیں تو ماتھو میں ہتھکڑی کیا کشورِ جنوں میں مرا بند و بست ہو
اتھ جو زلف دیدہ تر دل بھی آ پھنسا بچھلی کو کیا خبر ہو کہ بانی میں شست ہو
تیرے کنارِ لطف میں لے دائیہ ہا ہر صبح طفلِ غنیمت گلِ شیرِ ست ہو
اے مرغِ دل تو شاخِ نشیمن سے گرہ پڑا حیفِ آشیانِ بلند ہو پیرِ پشت ہو
جسے ہم کہہ بیٹھے ہیں جاگیرِ دشت میں مجنوں کے وقت سے کہیں افزونِ نشست ہو
شاگردِ خواجہ آتش ہندی جو ہر نسیم کہتے ہیں پارسی کہ یہ آتش پرست ہو

جب نہ جیتے جی مرے کام آئیگی کیا یہ دنیا عاقبتِ بخشائیگی
جب بے دودلِ مغل بھر کون ہے بیٹھ جاؤ خود میاں اٹھ جائیگی
گر یہی ہے اس گلستان کی ہوا شاخِ گل اک رو رہو جھونکا کھائیگی
داغِ سودا ایک دن دے گا ہوا فصلِ اس گل کی شکوفہ لائیگی

کچھ تو ہو گا جس میں انجام کار
بقدری کچھ نہ کچھ ہوسری
صند لی رنگوں سے مانا دل ملا
دور کی کس کے ناتھے جانیگی
خاکساروں سے جو رکھے گا غبار
اونٹنک بدلی تری ہو جانیگی
جب کرے گا گرمیاں وہ شعلہ رو
شمع محفل دیکھ کر جل جانیگی
جان بھل جانیگی تن سے اس نسیم
گل کو بوسے گل ہوا بست لانیگی

خس نہ بن کر خود غرض ہو جائے
مشل ساغر اور کے کام آئے
ابر رحمت سنتے ہیں نام آپ کا
خاکساروں پر کرم فرمائے
آپ آہو چشم ہیں آہو نہیں
ہم سے وحشت کی نہ بجے آئے
صبر رفعت ہو تو جانے دیکھے
بقدری آئے تو ٹھہرائے
جو صبر تیغ نگر کھل جیائے گا
مٹھ نہ میرے زخم کا کھل جائے
دل میں ہو دکھلائے تاثیر عشق
ٹھنڈی سانسوں سے نہیں گرمائے
سرد آہیں بھرتے ہیں جب ہم نسیم
کہتے ہیں وہ ٹھنڈے ٹھنڈے جلیے

مشت دلا سیکے نہ اصلاً اٹھائے
مر جائے نہ نازِ مسیحا اٹھائے
جیلے مگر چنار کے پنجم کی طرح سے
بسر و عائد درست تمنا اٹھائے
سیلی موجِ حادثہ بڑتی ہر لے حباب
اس بھر بے گنا میں سر کیا اٹھائے
کیا کیا حسین چنے ہو مٹی میں مل گئے
افسانہ سمجھ کے خاک سے ذرہ اٹھائے
چاہ اپنی مانتا نہیں وہ بے یقین اگر
قرآن کا جامہ پہنے گنگا اٹھائے

دل سے ہر مہر میں آواز بجا آتی ہے
بند کانون کو بھی گریہ کی صدا آتی ہے

دل سے ہر گھٹک کی اثر گرمی شوق اشک حسرت سے نگر آبلہ پا آتی ہے
گل ہوا کوئی چہ لرغ سحری او بلبل ہاتھ ملتی ہوئی پتوں سے صبا آتی ہے
آئینہ صاف سکندر کو دکھایا تو نے خوب اے خضر تجھے راہ بتا آتی ہے
چھو لیا دھوکے سے داناں صیا کو تو کیا غنچہ گل کہیں سٹھی میں ہوا آتی ہے
جقدر وصل تاجا تھیں ہتا ہوا فراق اے نسیم اتنی کبھی یادِ خدا آتی ہے

کیون خفا رشک چور ہوتا ہے آدمی سے قصور ہوتا ہے
مذاقت سے بھر گیا جو دل صورتِ شیشہ چور ہوتا ہے
خاک عاشق سے جو درخت اُگا طور ہوتا ہے نور ہوتا ہے
جسکو دیکھا وہ اس نے میں اپنے نزدیک دور ہوتا ہے
خاکساری وہ جو کہ ذروں پر روز باران نور ہوتا ہے

ساتی قدح شراب دیدے متاب میں آفتاب دیدے
ساتی باقی جو کچھ ہو لیے باقی ساتی شراب دیدے
لیل میں نے تجھے بنایا عبون بھگو خطاب دیدے
پیا سا جاتا ہے شتریار اور گ کچھ غن ناب دیدے
اس سے نسیم زرنہ تو مانگ جو چاہے وہ بحساب دیدے

فراقِ دیدہ ہون میں وصلِ برباقی ہے خزانِ رسیدہ چین کی برباقی ہے
و فصلِ گلِ نین پر عنسیب کے بزمین گلون کا داغ ہے گلچین کا خار باقی ہے
ہوا تو کہتی ہو صاف کہ ہر بار چین صدائے غنچہ و صو ت ہر ارباقی ہے

غبار راہ ہوں پر خاکساری کہتی ہے ہولے اوج و دماغ و قاریاتی ہے
بتوں کے قہر سے ہلکو مقام یاس نہیں اسید رحمت پروردگار یاقی ہے

بے رخ ہے وہ پرئی ل دیوانہ کیا کرے دور و کے آنکھ بھرتی ہے پمانہ کیا کرے
دست و زبان و دیدہ و دل تیر ہونے غا کرتے ہیں وہ یگانے کہ بیگانہ کیا کرے
عاشق سے گرم ہو کے نہ پوچھو جلن کا حال افزوختہ ہوشمع تو پر دانہ کیا کرے
بے بس کیا ہے مجھ کو زلف یار نے زنجیر پاؤں میں ہو تو دیوانہ کیا کرے
کتاب ہے مرغ دل سے وہ خال میان خط سبزہ جو دام ہو تو اسے دانہ کیا کرے

کان میں بکے اپنی بات نہ ڈال آبرو مثل آب گوہر ہے
کیا مخالف ہے اس جہن کی ہوا خار دیت ہے جو گل تر ہے
نوک رکھ لو برہنہ پائی کی آبلو خار دشت نشتر ہے
ابو جاتے ہیں اُس گلی میں نسیم ہو رہے گا جو کچھ مقدر ہے

پھنس کے دل میں بل سمجھ لیگے زلف کرتی ہے بل سمجھ لیگے
ہم سپاہی ہیں وہ کمان ابرو تیغ پکڑے اجل سمجھ لیگے
نیت شب حرام اے ساقی آج تو سوئیں کل سمجھ لیگے
آج ہمیشہ مثل سوخن میں نسیم چاروں میں مثل سمجھ لیگے

غیر ہے او شب دراز فراق چاک پیرا ہن سحر کیوں ہے
چشم پوشی تہین تو رخ پر ترے پردہ دامن نظر کیوں ہے

وانہ کے دام میں ہر طائرِ دل
عکس و آئینہ کسکے دھیا نہیں
بچے ہنستے یہ ہیں کہ کھجین کو
کچھ نہ پوچھو شکستہ پر کیوں ہو
لغج اُدھر کیوں ہو دل اُدھر کیوں ہو
خارے گل کے پاس کیوں ہو

میں بوسہ نو نگاہانے بتائیے مجھے
دسوں میں ملے ہو دم نکل ہی جاوے گا
تھیں قیب کی خاطر ہو میں جاتا ہوں
جو دل لیا ہے تو قیمت دلائیے نہ مجھے
میں ناتوان ہوں بہت آڑ لائیے نہ مجھے
اٹھائیے نہ حیا کو بٹھائیے نہ مجھے

کیسے دل سے نہ یارب کوئی خراب گے
کوئین اپنی جو افتادِ بزمِ ساقی میں
جو دن کو نکلو تو خورشید گر دسر گھوے
نہ شیشہ طاق سے شیشے سے تڑا گے
سُبو سے بادہ گرے سنج سو کیا گے
چلو جو شب کو تو قد مون پہ ہاتا گے

ہم تم ہیں جو ایک پیرِ جدائی کیسی
کافر نہ کھنڈر رکھ خود آرائی کا
نیت میں تو ہے کہ پلٹوں صہبائے طور
دل ہی نہ ملا تو آشنائی کیسی
سب کچھ ہوں جو بت تو پھر ٹرائی کیسی
اے شیخ یہ تیری پار سائی کیسی

ہمت پیرِ مہمان کچھ لے زاہد چلے
عہد پیری میں روانہ ہو یوں شجور
کوئی میخانہ سے پھر تانہیں سائلِ خالی
صبح کو جیسے مسافر سے ہو منزلِ خالی

عشق کے ریشہ آگے آسمان بھی پست ہو
خاک دیکھا کچھ شمعستانِ جہانیں اور نسیم
سُرخ گایا ہو فرشتوں نے بشر کے سامنے
دھیر ہو پوانوں کا تھا شمع سحر کے سامنے

لائے اُس بت کو التجا کر کے کفر ٹوٹا خدا خدا کر کے
لب نازک کے پاس پہنچے دو تل برابر ہے دل مساکر کے

ہر اک مژہ کی محبت میں ہم سانپہ چڑھے سر ایک شمع کے پرانہ سان زبان پہ چڑھے
بلند مرتبہ اپنا ہے چشم تر کے سیب زمین سے ابر کے مانند آسمان پہ چڑھے

جو چپ رہوں تو دل میں جھجکھاتا ہے فغان کروں تو گریبان گلاد باتا ہے
مکان سینہ کا پاتا ہوں دم بدم خالی نظر بچا کے تو ایدل کدھر کو جاتا ہے

مفرقات

پیری میں طرز عشق جوانی وہی رہا صورت کے ساتھ دل کا بدنام حال تھا

دھرمین کیا کیا نایاب ہیں کیمیا درویش سچا آشنا

صہب اکشوی خال ہر اک مقام پر ساتی ننڈھا شراب کو مستونے نام پر

دارم ز دین و کفر ہر یک قدم دوسیر من میر دم بکعبہ و دل سرود بدیر

بل پڑنے لگا ابرو سے خمدار کے اوپر آکھلے نہ آفت کہین دو چاکر کے اوپر

نسیم اس چین کے جو کانٹوں سے لکھون مین اُس گل کی رنگین ادائی نرکھون
 تیرہ دل کی بزم مین جام شراب آتا نہیں جانب ظلمات ہرگز آفتاب آتا نہیں
 قرار پر نہ ملو اضطراب ہو کہ نہو شراب غیر کو دودل کباب ہو کہ نہو
 گلابی آنکھوں سے ساقی کے دل بچے کیونکر شرابیوں مین جو سیٹھے خراب ہو کہ نہو
 چلا دھڑر ریز کو لیکر جو ساقی فرشتہ ہوے ساتھ گھر بیٹھنے کو
 بل بے چھٹائی کی یہ کسی بیگناہ کو چوٹی کے پیچ یا ہین نہ نفِ سیاہ کو
 اشارہ مین ادا ہوتا ہو حق مدعا کوئی بیان زبان چتون زبان بے بیان ابرو
 نرخ طلاے رنگِ حسنان گراں سمجھ آنکھوں کی پتلیاں عمک امتحان سمجھ
 ایدل نہ چھوڑ دامنِ طفلِ سرشک کو رہ جائیگا برنگِ مرہ ماتھ ملے دیکھ
 خود چلا ہر قدم پہ کتنے نسیم ٹھہر تو نامہ بر کو نگا کچھ
 محاسب کی آنکھ پر جب سے چڑھی دختِ رزِ شیشہ کے دل سے گر گئی

ہم تو مڑگان کی نط ہم چشمن	خالی ہاتھ آئے ہیں ارمان بھی
آن میں نسرق نہ کرنے دیکھے	جان اگر جائے تو جانے دیکھے
آنکھ نرگس سے جو اسکی لو گئی	صدم کیا اوس گل پر پر گئی
واصر تاکہ نخت جگر تھے جو طفل شک	آنکھوں کے سامنے سے ہمار نکل گئے
دنیا میں عیش و غم سے ہیں کیسے غم ہو	شیشو کے دل ہیں خالی تو ساغر بھر ہو
گزرے ایسی یک صبا تو تو دعا کہہ دینا	کوچہ زلف میں بل نام جوان رہتا ہو
دو رخ و جنت ہیں اب سیری نظر کے سنے	گھر قیون بنے یا اسکے گھر کے سنے
بہو بچی نہ راحت ہے کسی کو اور ازیت کش ہو	بہان پڑی تباہ شکم بچے کے دال دوں ہو

مختصر

کس میں ایجان نہیں مہر و محبت کا اثر	مہر و داغ ہی دکھلاتے ہیں ہمشام و سحر
دھوپا بنیم سے کہیں جاتا ہو داغ گل تر	ایک بیک سے مٹے حرف محبت کیونکر
لالہ و داغ ترا جائیگا جاتے جاتے	

وہ انسان کو پرزاد و گناہ ہے دشوار	خاندہ کچھ نہیں تم مفت میں کیوں تے ہوا
کہتے کہتے تو ہو جو تکون سیم اب ناچار	عشق کو ترک کرو یا نہ کرو ہو مختار
نیک و بد زندہ تھیں ہم ہیں جلتے جا	
محسن دیگر	
زمانہ میں ہیں نکتہ دان کیسے کیسے	خط و خال کے ہیں بیان کیسے کیسے
زبان زد ہیں صفت بتان کیسے کیسے	دہن پر ہیں نئے گمان کیسے کیسے
کلام آتے ہیں در میان کیسے کیسے	
وہ خو خوار عاشق کشی پر جو آیا	کوئی دم کے دم بیقرار و نہیں ٹھہرا
روان جب ہوا تیغ سے تیز تر تھا	نہ مڑ کر بھی بیدار دقاتل نے دیکھا
تر پتے رہے سیم جان کیسے کیسے	
قضا جہدم آجاتی ہے جان کی دشمن	کسی کی نہیں چلتی ہے شفق میں
اجل ہے گذر گاہ ہستی میں رہن	عجب کیا چھٹے لوح سے جامہ تن
نئے راہ میں کاروان کیسے کیسے	
خزان حار اپنے دکھاتی ہے کیا کیا	بہار اپنے پھل پھول پاتی ہے کیا کیا
شگوفہ ہر اک فصل لاتی ہے کیا کیا	زمین چمن گل کھلاتی ہے کیا کیا
بدلتا ہو رنگ آسمان کیسے کیسے	
نہ زخمی بدن ہیں نہ گھائل ہوئے ہیں	نہ خونی کنس ہیں نہ بسمل ہوئے ہیں
لہول کے کشتونین داخل ہوئے ہیں	تھارے شہید و تیشاں مل ہوئے ہیں
گل و لالہ و ارغوان کیسے کیسے	
وجود بستر کیا عدم ہی عدم ہے	کہ ہے آدمی جب تلک دم میں مہر

شکر پرور حرص ازونم ہے	اگرے جقدر شکر نعت وہ کم ہے
ہرے لوتھی ہو زبان کیسے کیسے	
جو دلسوز فرقت ہیں ہیں غم سوزان	یو مساز ہیں نالہ و آہ و افغان
بنے رہتے ہیں روز ناخواندہ ہمارے	غم و غصہ و رنج و اندوہ و حرمان
ہمارے بھی ہیں مہربان کیسے کیسے	
کوئی جانتا ہے کسی کو خبر ہے	کہ پردہ میں کون ایضاً جلوہ گر ہے
کہیں کچھ خیال اور کہیں کچھ نظر ہے	دل و دیدہ اہل عالم میں گھر ہے
پتھارے لئے ہیں مکان کیسے کیسے	
جو خوش بین نگ لنگے جے ہیں	پے پھول بستیاں کر رہے ہیں
قدم لہکھڑاتے ہیں ساغر لئے ہیں	ہمارا کی ہے نشہ میں جھڑتے ہیں
مڑیاں پریشان کیسے کیسے	
ہر اک درد کا کر سکے لوگ چارا	اجل سے نہ پایا کسی نے گذارا
لے خاک میں سیکڑوں سند آرا	نہ گور سکندرنہ ہے قبر دارا
مٹے نامیوں کے نشان کیسے کیسے	
فسانے جو کچھ حسن اور عشق کے ہیں	لب نے سے سب سے کندہ کٹنے ہیں
جو مغز سخن سمجھے ہیں جانتے ہیں	تب ہجر کی کاہشوں نے کئے ہیں
جدا پست سے استخوان کیسے کیسے	
نسیم آج کیونکر نہ مست دل خوش	کہ سبزہ چمن کی روش پر ہو دلکش
خزان باغ سے بھاگتی ہو مشوش	ہمار گلستان کی آمد ہے آتش
خوشی پھرتے ہیں باغبان کیسے کیسے	

ترجیع بند

دیوتا ہی ہوتے ہیں تسخیر سے	پھنستے ہیں جن سحر کی تاثیر سے
مس کو کرتے ہیں طلا اکسیر سے	چو کتا نافل نہیں تدبیر سے
آدمی مجبور ہے تقدیر سے	
زعم قضا و عون کو مین ہوں کر دگا	بارش باران ہوئی جب بے شمار
آبگینہ کا بن یا تھا حصار	قدرت حق سے ہوا وہ سنگسار
آدمی مجبور ہے تقدیر سے	
وہ سلمان جنگے پر یان بسین تھیں	اسم اعظم سے ہوا ان زیر نگین
اہرمن جب لے گیا خاتم و ہین	پانوں کے نیچے نہ ٹھہری پھر زمین
آدمی مجبور ہے تقدیر سے	
وہ کلیم اللہ جو ہر صبح و شام	طو پر ہوتے تھے حق سے مکلام
کیا غضب تھا ان ترانی کا مقام	لے سکے پھر رت اُرنی کا نہ نام
آدمی مجبور ہے تقدیر سے	
وہ امام دوہاں حضرت حنین	فاطمہ کے اور علی کے نور عین
دودمان مصطفیٰ کے زیب زین	زیر خیمہ بس ہی کرتے تھے بین
آدمی مجبور ہے تقدیر سے	
خطبہ جوافلاطون حکیم فوفنون	خم نشین ہو کر ہوا اک تخت خون
چاہا حکمت سے جسٹم پھر مین ہوں	عقل و دانش ہو گئی جہل جنون
آدمی مجبور ہے تقدیر سے	
قیس لیلے پر جو مفتون ہو گیا	دھرمین مشہور مجنون ہو گیا

شہر چھوٹا وقف ہامون ہو گیا	ناقہ اگر بخت واثون ہو گیا
آدمی مجبور ہے تقدیر سے	
کوہ کن شیرین کا عاشق ہمیشہ گیر	لے گیا ہفت اپیش خسرو سے فقیر
پیرزن کا حرف سنکر ناگزیر	جان شیرین کھوئی لاکر جوئے شیر
آدمی مجبور ہے تقدیر سے	
مین کہ ہوں گلزار سنی مین نسیم	حرف میرے رکھتے ہیں گل کی نسیم
بیل آسا گوہر ہون ہیں نسیم	ایک سے حاصل ہوانے زر نہ نسیم
آدمی مجبور ہے تقدیر سے	
مخمس دیگر	
لینا سو جس کا نام تراوان نشان کہاں	کیا تاب تیری جائز کہاں اور کتاں کہاں
وزرہ اور آفتاب کا ممکن قرآن کہاں	دل کہاں ہوش نامہربان کہاں
نادان ہر زمین کہاں آسمان کہاں	
اپنے ہی دن بچے تجھے کیا بھلا کہین	پھیلے پنی ہی سمجھ کا رنڈ لکو کیا کہین
سرگشتگی کے شوق کا کیا ماجر کہین	کعبہ کہین کنشت کہین میکہ کہین
تیرے لیے خراب ہوئے ہم کہاں کہاں	
حاصل کسی سے تھانہ جواب نہ زر نہ نسیم	ایک واہ واہ فقط سو ہوا ہو گئی نسیم
وہ وقت ہو کہتے ہیں خاقانی و نسیم	کیا کیئے شعر خون جگر کھاکے او نسیم
جو ہر شناس کوئی کہاں قدردان کہاں	
تام شد	

قطعہ تاریخ طبع از شاعر شیرین مقال نظم نازک خیال منشی بھگوان دیال صاحب

ایجنٹ مطبع ہذا

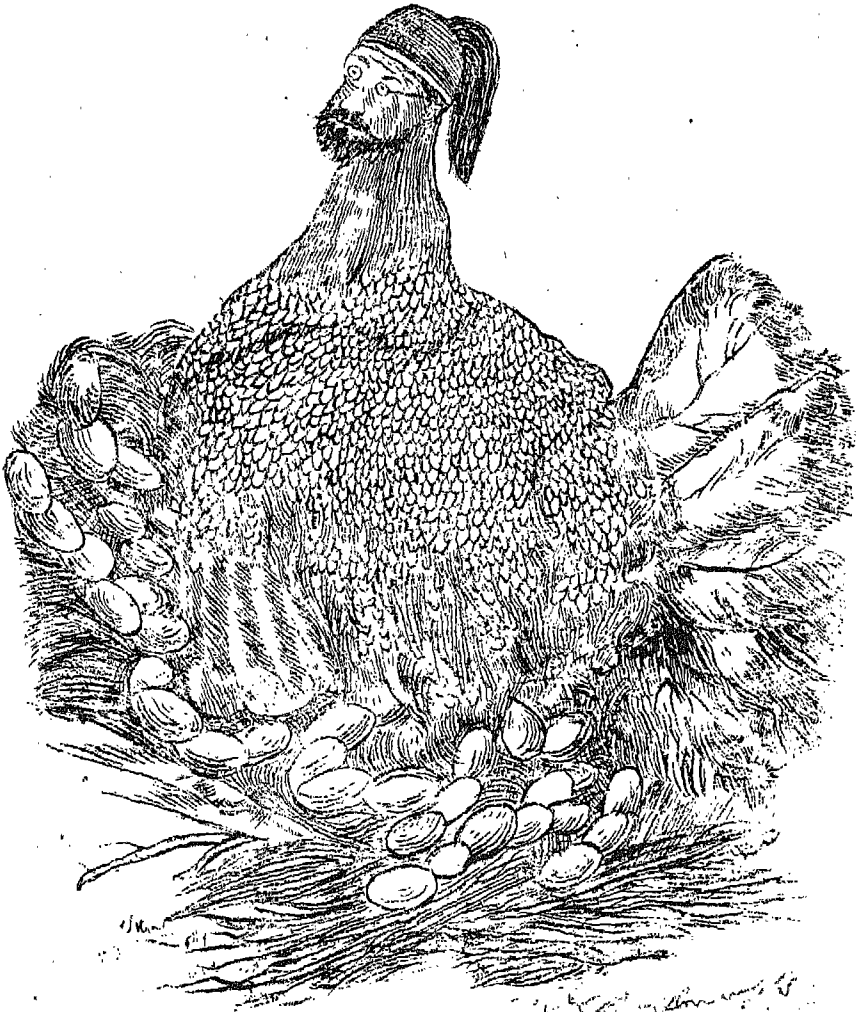
گلزار نسیم در لطافت عاقل گل سال عیسوی چید	گلستان گلشن طرب ہست باغ شاداب این عجب ہست ۱۹۱۲ء
بلاشبہ گلزار نسیم است و کلک شاخ گل عاقل جسدی	تروتازہ عجب پر آب باغے رقم کردم چہا شاداب باغے ۱۳۳۳ھ

ولہ

خاتمۃ الطبع مباحثہ گلزار نسیم از فخر الاطیبا ابوالمعالی ظہیر الدین حکیم سید حسین صاحب گریان زیدی لکھنوی

ہزار ہزار شکر ہے اُس خدا کے لیے کہ جس نے انسان کو قوت گویائی عطا فرمائی کہ جو اس کے انہماق و فضل و کمال کا ذریعہ قرار پائی۔ بتا بر مذاق حکما یہی قوت مابین انسان و دیگر حیوانات حد فاصل ہوئی گویا انسان جائہ انسانی میں اسی کے زیب دہن ہونے سے ہوا۔ محسن عالم زمانہ کے طویل ہونے اور مخلوق کے کثیر ہونے سے جو جو وسیع و کشادہ ہوتا گیا شعر و سخن و فصاحت و بلاغت کی طرف ہر شخص فطرتاً اسی قدر زیادہ متوجہ ہوتا گیا۔ عرب کے آخر زمانہ کی حالت اس مرتبہ بخوبی معلوم ہو سکتی ہے کہ ہمارے پیغمبر آخر الزمان کو معجزہ میں بھی ایک ایسی کتاب کی ضرورت ہوئی کہ جو تمام فصاحت و بلاغت کا دعویٰ کرنے والوں کے دم بند کر کے سب کے سر ایسے واحد کتنا کی طرف جھکا دے کہ جسے اس قوت کو کوہ طور پر ایک درخت میں بھی ظاہر فرما کر حضرت موسیٰ سے باتیں کرادین۔ اور یہ امراض فطرت دکھا کر اپنی قدرت کاملہ کو ثابت فرمادیا زمانہ سابق میں جس نبی کو جس معجزہ کی ضرورت تھی وہ اسے عطا ہوا چنانچہ ہمارے نبی الیہ السلام میں بیخوش ہوئے کہ اُس زمانہ میں عرب کا بچہ بچہ بھی شاعر فصیح و بلیغ تھا لہذا اُسی فن میں کہ جمین انکو بڑے بڑے دعوے تھے اور یہاں تک انہیں بہنوئی تھی کہ اشعار کی فصاحت پر سب سے کیے جاتے تھے۔ ایسی کتاب حضرت کا عجا ز قرار دی گئی کہ جسکی ایک بیت کا بھی بڑے سے بڑے فصیح و بلیغ جواب نہ دیکھے اور اپنا سامنے لیکر گئے اور بالآخر کہہ دیا پڑا کہ انسان کا تو کیا

کلام ہو ہی نہیں سکتا، خداوند عالم کا خوانِ نعمت فصاحت و بلاغت عرب ہی کیلئے مخصوص نہ تھا بلکہ ہمارے ہندوین بھی ایسے ایسے شاعرانِ نازک خیال شیریں مقال پیدا ہوئے کہ جنھوں نے اپنی خدا داد ذہانت و ذکاوت سے ہمارے ہند کی زبان کو دوسری زبانوں کے مقابلہ میں دھن کی طرح سچ دیا۔ اور کلام میں ایسی ملاحت و دلبری پیدا کی کہ بیاضہ دلدار کانِ سخن کی رال ٹپک پڑے۔ نہ معلوم لفظوں میں کچھ ایسی ادائیں پیدا ہوئیں کہ جو دلوں کو اپنا کیے لیتی ہیں کلمات ایسا چلتا ہوا جادو بن گئے کہ جو کبھی خطا ہی نہیں کرتا چنانچہ کتابِ مباحثہ گلزارِ نسیم میں کسی کو اختلاف نہیں ہو سکتا کہ اسکے سلسلہ مضامین کے دہر و اچھی خاصی موتیوں کی لڑی بھی مات ہے۔ ایسی ایسی دلربائیاں اور دلچسپیاں کوٹ کوٹ کر بھر دی گئی ہیں کہ اگر ہزار ہا مرتبہ دیکھیں تو تسکین و سیر ہوگی ہر مرتبہ شوق بڑھتا جائے گا کیونکہ اسکے مضمون کی آمد ہے کہ ایک موشلا دھار مینو کی پوچھا یا یہ کیسے کہ ایک دیا اڑا چلا آتا ہے۔ گویا وہ وہ نظر کہ جنگو ابھرتی ہوئی نوجوانِ طبیعتیں ہر چہا بطرف ڈھونڈتی تھیں جن جن کراہیں جمع کیے گئے ہیں۔ پر تصنیف مصنف کی بقدر حیثیت دلچسپی اور خوبی میں حصہ لیتی ہے اس میں جو کچھ بھی خوبیاں ہوں کم ہیں کیونکہ وہ کونسا شخص ہوگا کہ جو شاعر و خوش مقال عدیم المثال پینڈت دیا شنکر صاحبِ نسیم لکھنوی سے یا انکی شقوی موسوم بہ گلزارِ نسیم سے بغیر ہوگا کہ جسکو اپنے بہت سا اپنا وقت عزیز صرف کر کے صرف پبلک کی دلچسپی اور تفریح طبع کی بہت سے قصہ گل بکا کوئی کو اس طرح سے نظم میں ادا فرمایا تھا کہ جسے حسن و خوبی کا تمام اہل ہند نے باتفاق اعتراف و اقرار کر لیا۔ اور یہ امر کیا اس کتاب کی بلندی قدر کے لیے کہ ہے کہ شعرے نامدار اور نکتہ چینان دیا روامصار نے گویا اس پر اعتراض کرنا اپنا فخر سمجھا ہے اسی وجہ سے کتابِ مباحثہ گلزارِ نسیم کا مطالعہ علاوہ ان تمام خوبیوں کے پبلک کے لیے نور علی نور سے بھی بڑھ کر سہ چند لطف زائد کرنے والا ہے کہ یہ جہان اور دلچسپیان بخشنے لگی وہاں پر بطور ایک کامل استاد مناظر کے ثابت ہو کر مناظرہ اور مباحثہ کا بھی سبق چھلے گی۔ کیونکہ یہ اس تمام شعرے نامدار و زباندارانِ روزگار کے اعتراضات و جوابات کا مجموعہ بھی ہے کہ جو نسیم سے شخص کے کلام پر کیے گئے کتاب کیا ہے گویا عطر مجموعہ ہے کہ جس میں ہر قسم کے پھول کی مہک آ رہی ہے ہر گلے راز نگ بولے دیگر ست بنا بریں یہ کتاب لا جواب بسرِ سستی عالیجناب مفتی جن القاب رے بہادر منشی پراگ نرائن صاحب بہادر بھارو دام اتبالیہ و زادا جلالہ مالک مطبع منشی نو لکشتور حصہ اول و حصہ دوم کیجا کی بحسن اہتمام پینڈت منوہر لال صاحب بھارو کو پینڈت منشی مطبع موصوف بجاہ پارچ ۱۳۹۱ء مطابق ماہ ربیع الاول ۱۳۱۲ھ تک تصحیح تمام و تنقیح مالا کلام حلیہ طبع سے فریز ہو کر کمال البصائر ناظرین و سرمد چشم شائقین ہوئی حق تعالیٰ مقبول عالم فرمائے آمین و کریم آمین



ٹینی مرغی کے خاکی انڈے

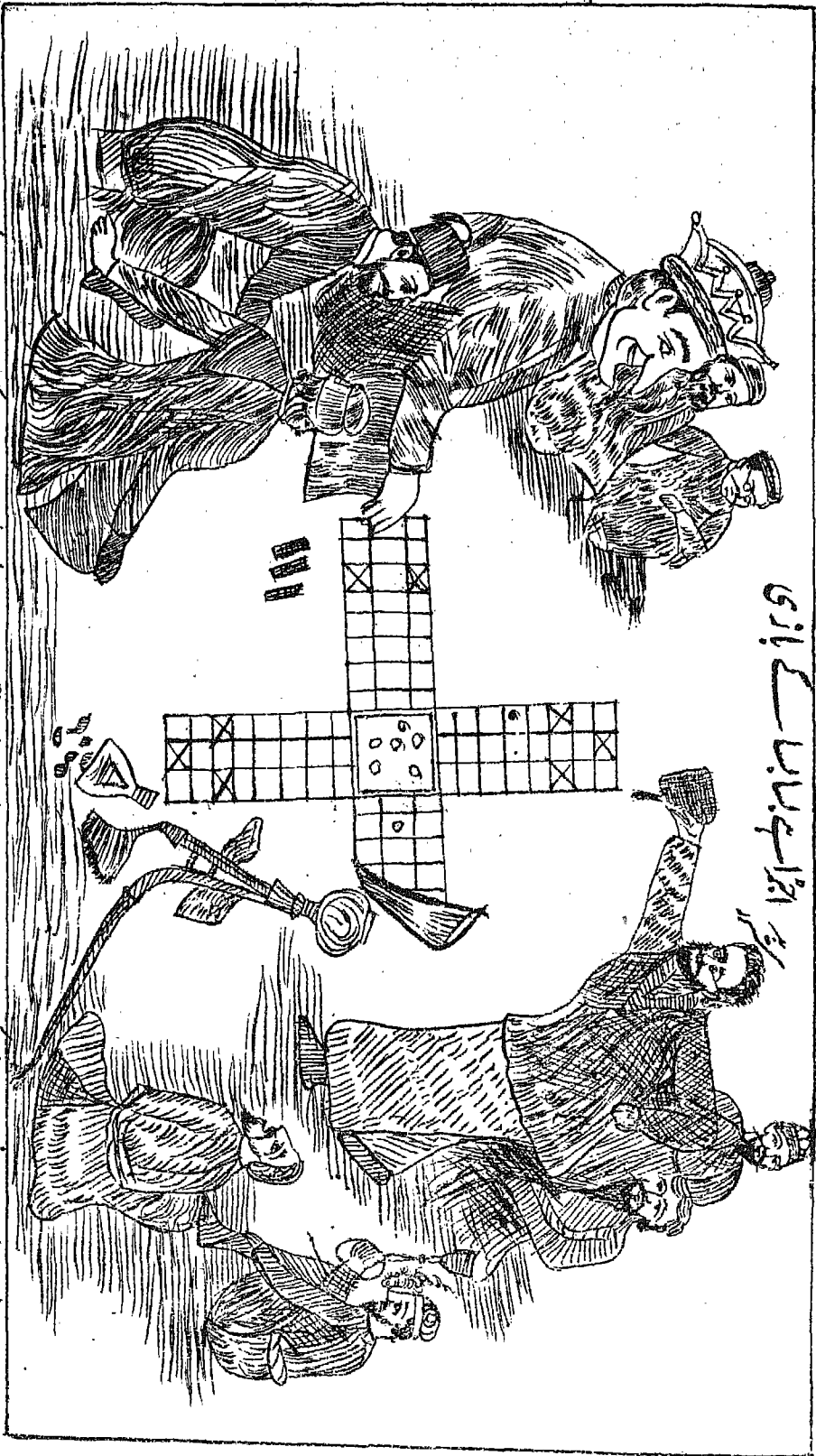


هر که باغچه را دید از پنجه کرد و پنجه سیمین خود را از پنجه کرد

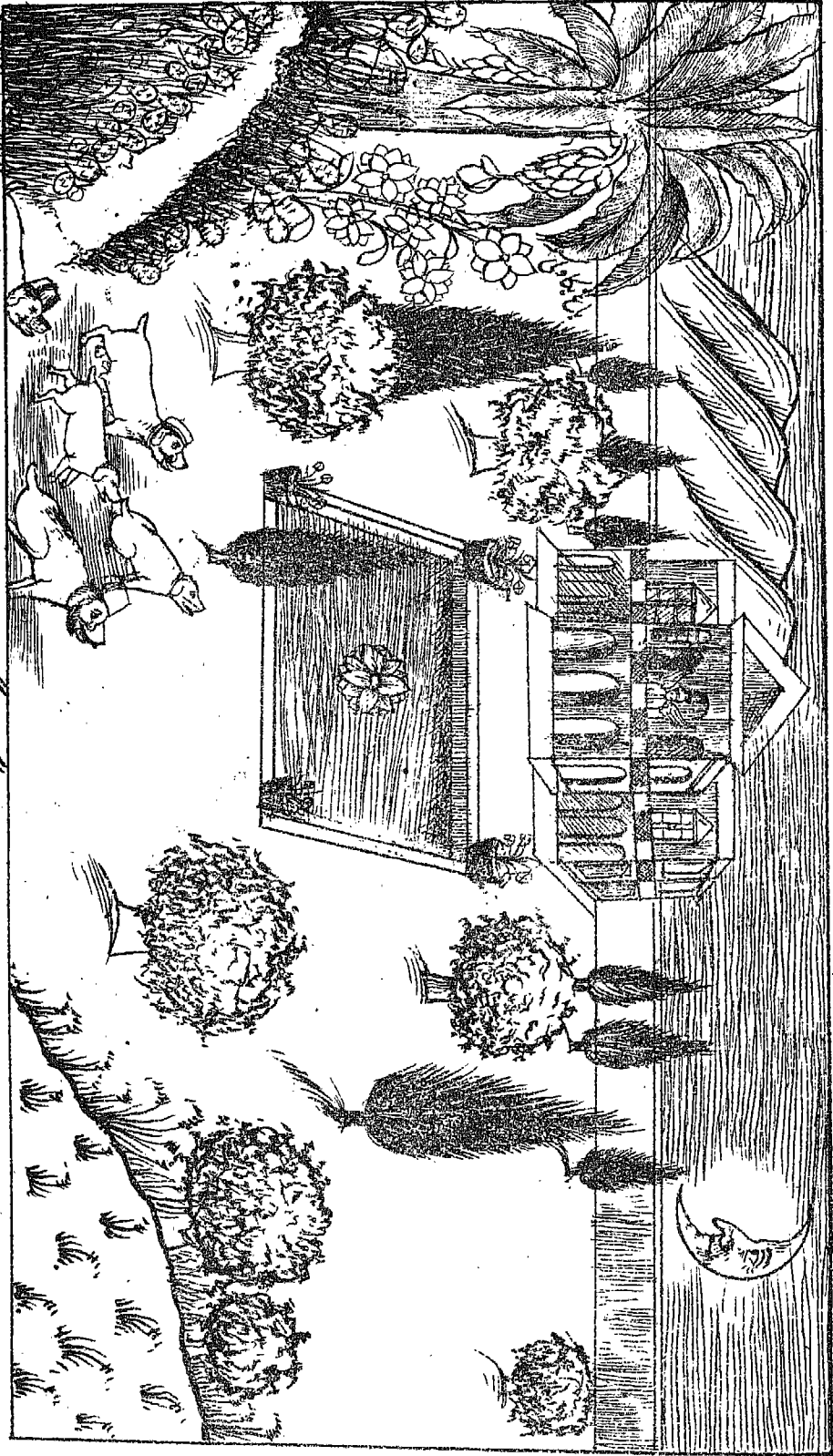


گلزار نسیم اور مسترض

اجزاء بابا کے بازی



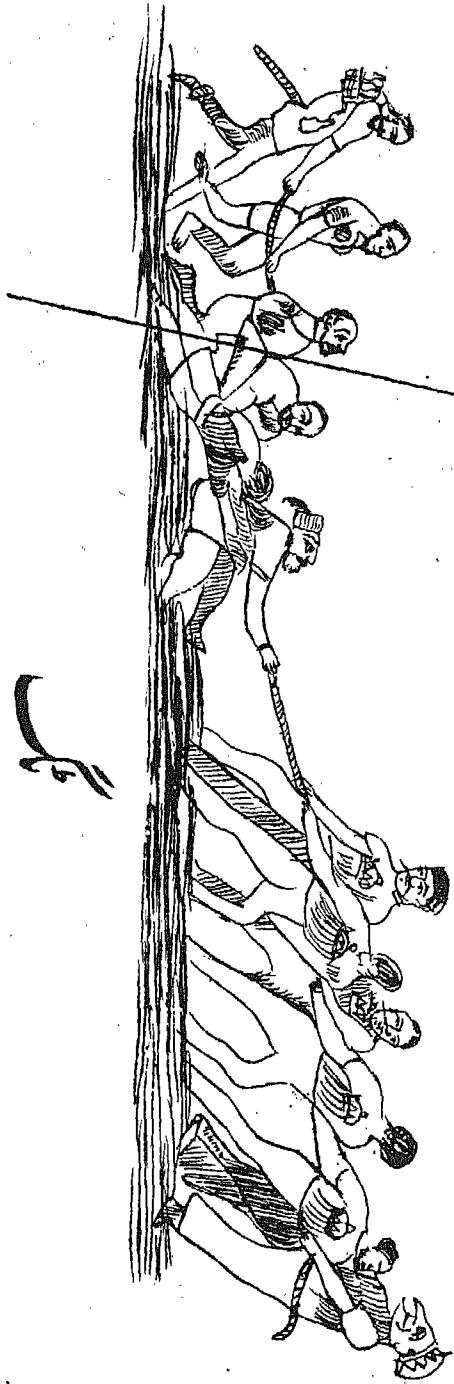
— چرخِ دواہ را جہاں — ہمارے قتلے کا لیاں دیئے — رونے کی مٹین بڑی ہے — یہ کھل مٹین ہے چوسر کی بازی ہے —
— ہمارا اجاڑی — دشمن ہائے سودن سے مٹین کھینلا... میری سب زدن میں... بڑے چتے او... سب ہائی او لی چالین ہن... چکست اشارے کرتا جاتا تھا —



مردوزے نقاشا مردو سگ بانک مے زند

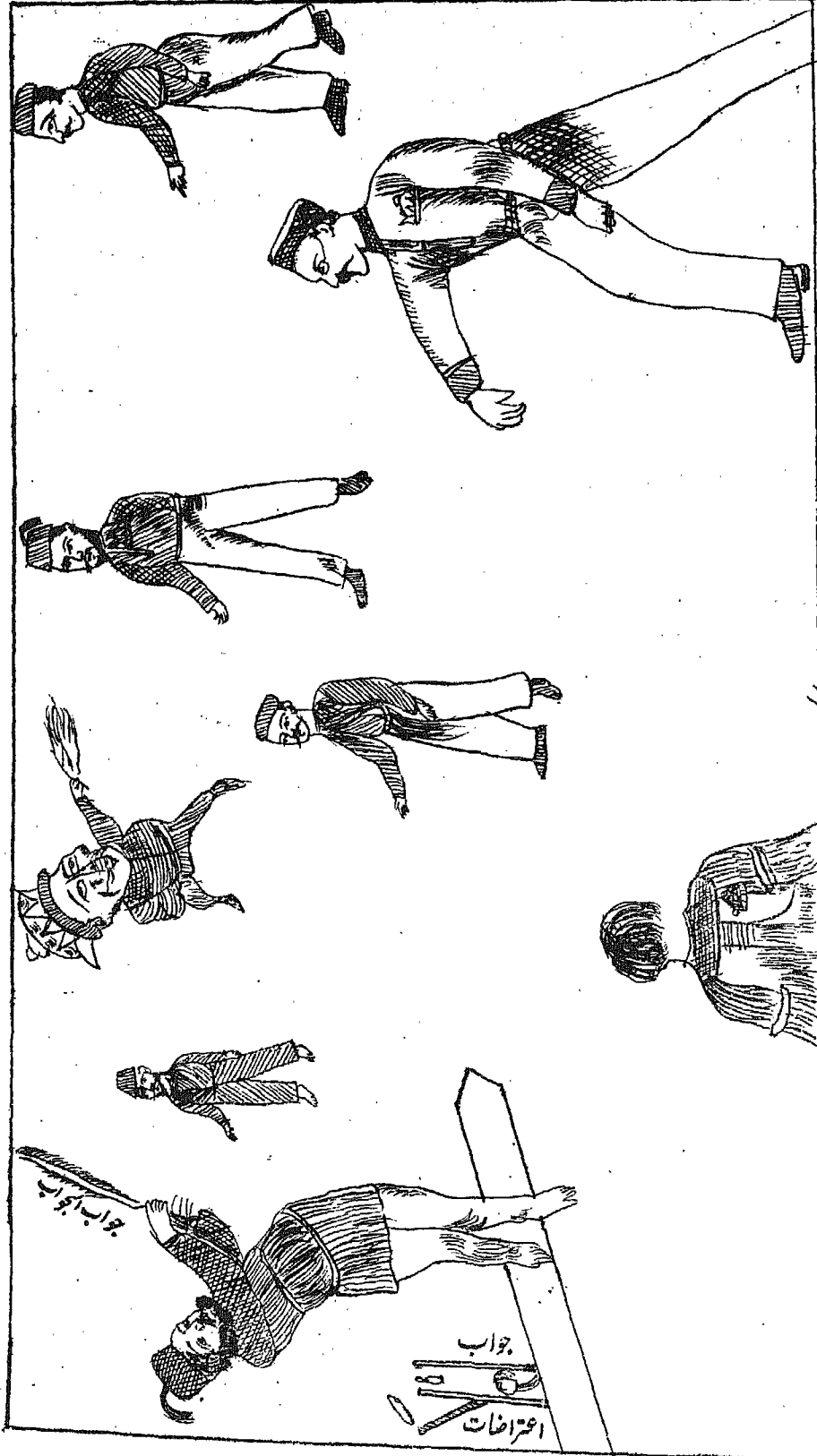


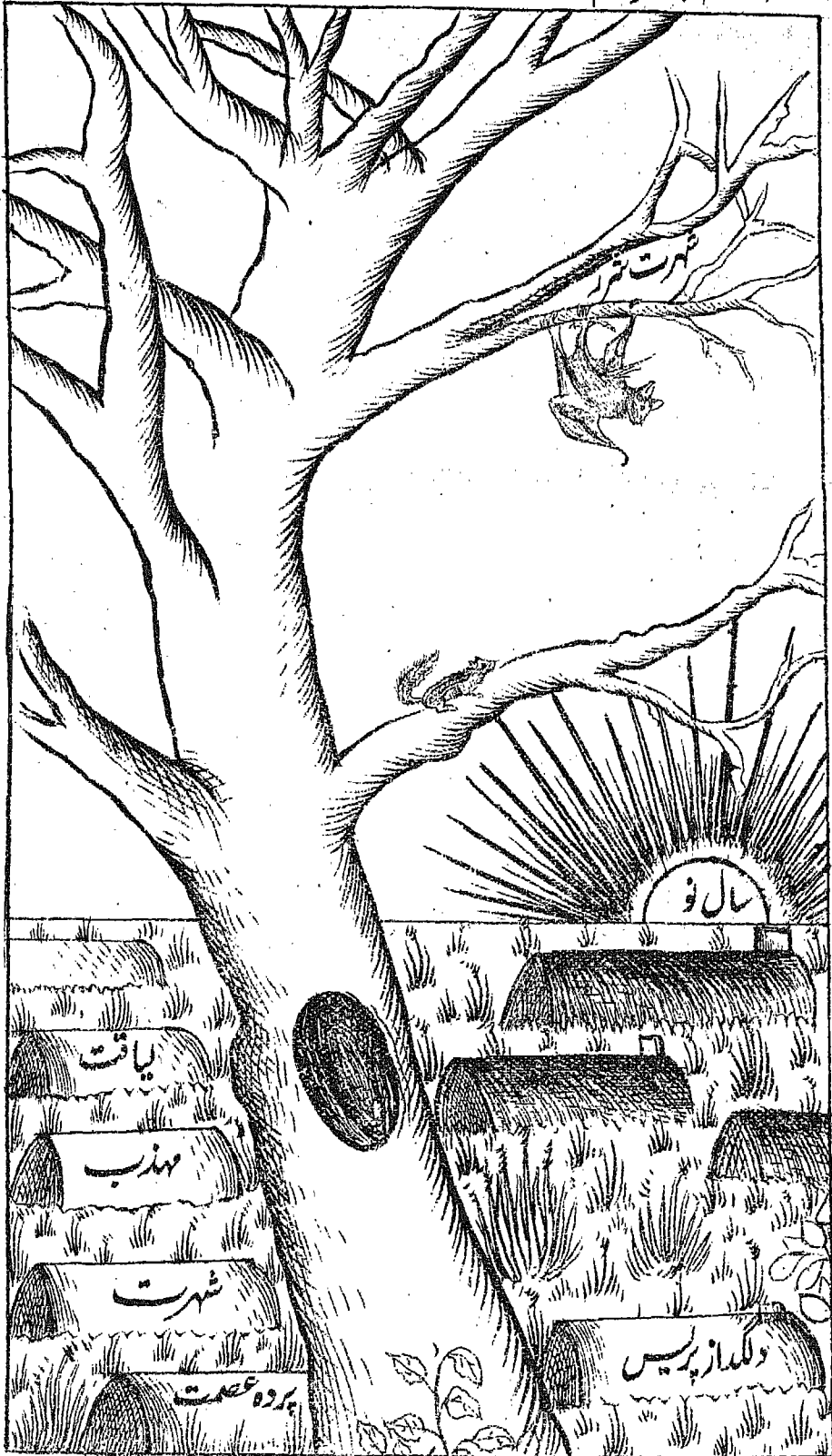
فٹ بال کا کھیل
کھیلنے والے کھلاڑیوں کی تعداد ۱۰



گل

گھنوا دگرسی کا علی ٹوڑنا منٹ نمبر ۲





بیابانی کا تکیہ

جناب سے برادر شری برکات داریں صاحب بھادرا گاہک مطبعہ مطبعہ فکیر کی عالی ہستی انتہائی
اس کی ہوئی کہ عمر ختام کی رہا خیالات کے خیال کو اپنے تجزیہ اور اسان طریقہ سے طار کرنا چاہے
کہہ ریت کے لوگ خواہ غلامی داریں خواہ آزاد داریں کے شائقین اس وسیع و طبعی کام سے مستعد ہیں
چنانچہ شری رام صاحب نے اس کے لئے یہ کام انجام دے رہا ہے اور اس کے لئے اس کے لئے یہ کام
کہا گیا ہے کہ اس کام پر ہر باسے اور چھپنا شروع ہو گیا ہے امید ہے کہ شری رام صاحب کی
ہر ایک اصلاحی تحفہ بہ ناظرین کی دلچسپی کا باعث ہو اس لئے وہ شری رام صاحب کے کام خیرات
کی تائید میں اصلاحی بصیرت کا اثر دکھلا رہے تاکہ ان کے لئے ہر ایک کے لئے یہاں کے کام طلب و تقید
ہیں شری رام صاحب کی اصلاحی شوق اس کی ہر ایک اصلاحی بصیرت کا باعث ہو اس لئے وہ شری رام صاحب کے کام خیرات
کی تائید میں اصلاحی بصیرت کا اثر دکھلا رہے تاکہ ان کے لئے ہر ایک کے لئے یہاں کے کام طلب و تقید
ہیں شری رام صاحب کی اصلاحی شوق اس کی ہر ایک اصلاحی بصیرت کا باعث ہو اس لئے وہ شری رام صاحب کے کام خیرات

عمر ختام کی سوانح عمری

کسی کی زندگی کا حال کب عورت سے ظاہر ہے اسی سے ماحولان نے صورت طلب کالی ہے
حضرت ختام کا غیر ختم ہونے کی خاک سے طیار ہوا اس قابل ہو گیا تھا کہ اگلی ذات انھیں کی رہنمائی
زندگی میں ان کے حالات و خیرات ہر گزات ہر گزات کی معانی میں اس کام موقوف الدین شیشا لہری کی
فیصل صحت نے ان کے دینی اور دنیاوی علوم کی ایک ساری دیکھ کر تہنیت بہرہ بخشا تھا کہ ان کے ہر ایک
کمال کے حقیر تھے ان کے لائق معصومین میں سے خاص کر نصیر الدین موصی اعظم ہائی نظام الملک حقین طوسی
اور میں اس طرح شری رام صاحب نے ان کے لائق اصحاب تھے ختام اور دوزن اصحاب میں ہزاروں شری رام صاحب کی
علوم کے لئے کئی سال تک ہی کتب میں باہم ساتھ رہا تھا اور باہمی اتفاق و ہمدردی کی ایک نسبت تھی
جس کی بنا پر ان کے لائق اصحاب تھے حضرت موصی اعظم سے فارغ ہو کر سید و سیاست کی طرف مائل ہوئے
اور اسان پر داد و انداز غرضی اور کامل مستعد رہے ہر گز ہر گز سلطان الدین سلطان کس بہرہ
جہان سے صاحب اور خطاب و غیرت سے سرفرازی مائل کی جس سلسلہ نظامی ان کے تہذیب ہم کتب عمر ختام بھی
اسی مقام پر دور رہے تحقیق طوسی نے پایا کہ اس پختہ دوست ختام کے لئے بھی ہر گز سلطان کی سے کوئی
عہدہ صحت کا سببی کی نکال کر جن دوستی اور اکرین چنانچہ کہنے اس بارہ کا تذکرہ عمر ختام سے کیا ہے
ختم کہہ تجویز باطل ناپسند ہوئی اور فرما کرین اس ذاتی قرنی سے روزمانی ترقی کہ خود ہی ہر گز
ہر گز حضرت موصی کی شریک نے شری رام صاحب کے بیت المال سے سرفرازی ہر گز کا دوزن نام جاری کر دیا

[illegible]

CALL No. [۸۹۱۶۲۳۱۰۹] ACC. NO. ۱۳۲۵۷

AUTHOR [شیخ شیرازی]

TITLE [مباحثہ طراز نسیم یعنی معرکہ چلبست و شیراز]
[حصہ اول]

CURRENT TIME 3001

THE BOOK MUST BE RETURNED AT THE TIME
OF DUE



MAULANA AZAD LIBRARY ALIGARH MUSLIM UNIVERSITY

RULES:—

1. The book must be returned on the date stamped above.
2. A fine of Re. 1-00 per volume per day shall be charged for text-books and 10 Paise per volume per day for general books kept over-due.

